



മലയാളപ്പച്ച

ഭാഷ, സാഹിത്യം,
സംസ്കാരം

VOLUME: 02, NUMBER 2, February, 2024



ഡിസെമ്പിലിറ്റി: ചിന്തയും വ്യവഹാരവും

മലയാളവിഭാഗം, കെ.കെ.ടി.എം. ഗവണ്മെന്റ് കോളേജ്, പൂല്ല്യറ്റ്, കൊടുങ്ങല്ലൂർ

ഡിസെമ്പിലിറ്റി: ചിന്തയും വ്യവഹാരവും



മലയാളവിഭാഗം

കെ.കെ.ടി.എം. ഗവണ്മെന്റ് കോളേജ്

പുല്ലൂറ്റ്, കൊടുങ്ങല്ലൂർ

2024

malayala pachcha

A Peer Reviewed, UGC Care listed Research Journal of language literature and culture

Published in India By

The Head of the Post Graduate and Research Department, Malayalam

K.K.T.M. Govt. College,

Pullut P.O., Thrissur District, Kerala, India. PIN 680663

website: <https://malayalapachcha.com/>

Published in February, 2024

ISSN: 2454-292X

Typeset using Unicode Malayalam Fonts

Cover & book design: Ashokkumar P K

Cover Photograph: Van Gogh artistic painting - Tree sky landscape

Date Saint-Rémy, giugno 1889

Source <https://www.publicdomainpictures.net/pictures/480000/velka/van-gogh-kunst-malerei.jpg>

Price: ₹350/-



You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

for any purpose, even commercially.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:

Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

No additional restrictions — You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable exception or limitation.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as publicity, privacy, or moral rights may limit how you use the material.

Advisory Board

Dr. P. Pavithran
Professor,
Sree Sankaracharya Sanskrit University, Tirur Centre.
Dr. Sunil P. Elayidam
Professor,
Sree Sankaracharya Sanskrit University, Kaladi.
Dr. P.K. Rajasekharan
Writer, Thiruvananthapuram.
Dr. Kavitha Balakrishnan
Govt.College of Fine Arts, Thrissur

Managing Editor:

H.O.D., Department of Malayalam.

Chief Editor:

Dr. Muhamed Basheer K.K.,
Asst. Professor, Dept. of Malayalam.

Issue Editor

Dr. Dhanya P.D.
Asst. Professor, Dept. of Malayalam.

Editorial Board:

Dr. G. Ushakumari, H.O.D
Dr. Yacob Thomas
Dr. Fousiya P.A.
Dr. Sangeetha K.
Dr. Muneer S.
Dr. Syama N.B.

മലയാളപ്പച്ച

റിസേർച്ച് ജേണൽ

കെ.കെ.ടി.എം. ഗവണ്മെന്റ് കോളേജ് മലയാളവിഭാഗം
2015 ഓഗസ്റ്റ് മുതൽ അർദ്ധവാർഷികമായും 2023 ഫെബ്രുവരി മുതൽ
വാർഷികമായും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന റിസേർച്ച് ജേണലാണ് മല
യാളപ്പച്ച. പകർപ്പവകാശം സ്വതന്ത്രമാക്കിയ മലയാളത്തിലെ
ആദ്യത്തെ റിസേർച്ച് ജേണൽ എന്ന ബഹുമതി ഇതിനുണ്ട്. 2021
ഏപ്രിൽ മുതൽ യു.ജി.സി. കെയർ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

തനതു മലയാളലിപിയിൽ, യൂനികോഡ് സങ്കേതത്തിൽ, പൂർണ്ണമാ
യി അച്ചടിക്കുന്നതും എല്ലാവർഷവും ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ പ്രസി
ദ്ധീകരിക്കുന്നതുമായ ഈ ജേർണലിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഭാഷ, സാഹി
ത്യം, സംസ്കാരം എന്നീ മേഖലകളിലെ പുതിയ അന്വേഷണങ്ങളാ
ണ്. എല്ലാ ലക്കങ്ങളും സവിശേഷമായ വിഷയങ്ങളിലൂന്നിയാണ്
വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്

മലയാളപ്പച്ചയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങൾ
<https://malayalapachcha.com/> എന്ന വെബ്സൈറ്റിൽ നിശ്ചിത
format-ൽ ഇരുപതു പുറത്തിൽ കവിയാതെ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പി
ക്കുക. റഫറൻസുകൾക്കും പിൻകുറിപ്പുകൾക്കും MLA സ്റ്റൈൽ സ്വീ
കരിക്കേണ്ടതാണ്.

Panel of Peer Reviewers

1. ഡോ. ഹബീബ് സി.
അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ
ഇംഗ്ലീഷ് വിഭാഗം
ഫാറൂഖ് കോളേജ്
2. ഡോ. രാജി ബി. നായർ
പ്രൊഫസർ, ഇംഗ്ലീഷ് വിഭാഗം
ശ്രീശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല (മുഖ്യകേന്ദ്രം), കാലടി
3. ഡോ. കെ.എസ്. ഹക്കീം
അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ
സോഷ്യോളജി സ്കൂൾ
തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ സർവകലാശാല
4. ഡോ.ഗാസ്സർ കെ.ജെ.
അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ
ഗവ. വനിതാ കോളേജ്
തിരുവനന്തപുരം
5. ഡോ. ടിസ്സി മരിയം തോമസ്
അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ
സൈക്കോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്
കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി

ആമുഖം

ഡിസെബിലിറ്റി: ചിന്തയും വ്യവഹാരവും (Disability: Thought and Discourse) എന്ന വിഷയത്തിലാണ് മലയാളപ്പച്ചയുടെ രണ്ടാം വാല്യത്തിലെ രണ്ടാം ലക്കം ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നത്. ഡിസെബിലിറ്റി പഠനങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ അതിവേഗം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജ്ഞാനാന്വേഷണ മേഖലയാണ്. ഡിസെബിലിറ്റി പഠനങ്ങളുടെ സൈദ്ധാന്തിക കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ ഊന്നിയുള്ള സാഹിത്യ-സാംസ്കാരിക പഠനങ്ങളാണ് ഈ ലക്കത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഡിസെബിലിറ്റിയെ കേവലം ശാരീരിക പ്രതിഭാസമായി ചുരുക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ ഘടനാപരമായ പ്രശ്നമായി മനസ്സിലാക്കുക എന്ന ദൗത്യമാണ് ഈ ലക്കം നിറവേറ്റുന്നത്. 'ശേഷിക്കുറവി'ല്ലാത്ത പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളെ മാത്രം അംഗീകരിക്കുകയും അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തരായവരെല്ലാം പുറത്തുനിർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ശേഷിവാദ (ableism) ത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകളാണ് ഏബിൾഡ്/ഡിസേബിൾഡ് എന്ന ദ്വന്ദ്വം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്.

ശേഷിവാദചിന്തയുടെ അധീശ സാംസ്കാരിക രാഷ്ട്രീയത്തെ വിമർശന വിധേയമാക്കുന്ന ഇരുപത്തിരണ്ട് ലേഖനങ്ങളാണ് ഈ ലക്കത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഡോ.അലക്സ് എൽ. എഴുതിയ 'ഭിന്നശേഷി: സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക മാനങ്ങളും വിവരസാങ്കേതിക കാലത്തെ വ്യവഹാരങ്ങളും', വിവിധ ഭിന്നശേഷികളുടെ സാംസ്കാരിക സ്വത്വങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യ നവീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന ലേഖനമാണ്. ഫെൽബിൻ ആന്റണിയുടെ 'ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും: ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ എന്ന സിനിമയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം' എന്ന ലേഖനം ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന നിലയിൽ ശ്രദ്ധ നേടിയ 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയെ മുൻനിർത്തി, ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളിലെ സാധ്യതകളെയും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെയും അപഗ്രഥിക്കുന്നു.

'ശേഷിവാദം പുറത്തുനിർത്തുന്ന അനേകം ഇതരരും ഭരണകൂടം ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്ന പെർഫെക്റ്റ് പുരുഷനും' എന്ന എസ്. ജയശ്രീയുടെ ലേഖനം ആദർശശരീരം എന്ന സങ്കല്പത്തെ മുൻനിർത്തിയാണ് എല്ലാക്കാലത്തും ദേശീയ സ്വത്വനിർമ്മിതി നടന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വാദിക്കുന്നു. 'അംഗപരിമിതിയുടെ

പ്രതീകവൽക്കരണം വേദേതിഹാസമാനകങ്ങളിൽ എന്ന ഡോ.കെ . എസ്. ലതയുടെ ലേഖനം ഭാരതീയ വൈദിക ഇതിഹാസ സാഹിത്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര സ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്ന ഭിന്നശേഷിയുള്ള കഥാപാത്രങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള പഠനമാണ്. ഡോ.എം.ബി. മനോജിന്റെ ‘രോഗം തുറന്നിട്ടുന മനോചലനങ്ങൾ’ എന്ന ലേഖനം രാസിത്ത് അശോകന്റെ ‘നന്ദി ഗില്ല്ല് ബാരി സിൻ ഡ്രോം’ എന്ന പുസ്തകത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള മനോചലന വിശകലനമാണ്. ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വ്യക്തികൾ കഥാപാത്രങ്ങളായി വരുന്ന നോവലടക്കമുള്ള ആഖ്യാനങ്ങളിലെ ചില പൊതുപ്രവണതകളെ വിമർശനാത്മകമായി വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ട്, പൂർണ്ണ മനുഷ്യസങ്കല്പത്തിന് പുറത്തുള്ള കർതൃത്വങ്ങളായി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ ഭിന്നശേഷികർതൃത്വങ്ങൾ അപരവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ രാഷ്ട്രീയം വിശകലനം ചെയ്യുന്ന ലേഖനമാണ് ആതിര എ. കെ. യുടെ ‘ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളും നിർവാഹകത്വവും’.

ഹ്രഞ്ച് തത്വചിന്തകരായ ഡല്യൂസിന്റെയും ഗോത്താരിയുടെയും പഠനങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം (Body without organ) എന്ന ആശയത്തെ മുൻനിർത്തി വാൻഗോലിന്റെ വൈയക്തികതയിലും കലാസൃഷ്ടികളിലും ഈ ആശയത്തിനുള്ള സാധ്യതകളെ വിലയിരുത്തുന്ന പ്രബന്ധമാണ് ‘ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളും വാൻഗോലി ചിത്രങ്ങളുടെ സാധ്യതകളും—ഒരു ഡല്യൂസിയിൻ വീക്ഷണം’ എന്ന ജൂബിൻ മറ്റപ്പള്ളിലിന്റെ ലേഖനം. ഭിന്നശേഷി: ശേഷിവാദ കാഴ്ചപ്പാടും പൊതു ബോധനിർമ്മിതിയും എന്ന വി. രഞ്ജിത്തിന്റെ ലേഖനം വിനയന്റെ തെരഞ്ഞെടുത്ത സിനിമകളെ മുൻനിർത്തി ഭിന്നശേഷിയോടുള്ള ശേഷിവാദസമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടും ഭിന്നശേഷി സമൂഹത്തെക്കുറിച്ച് ജനപ്രിയ സിനിമ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന പൊതുബോധവും വിശകലന വിധേയമാക്കുന്നു. ഡോ.നിഷ അക്കരത്തൊടിയുടെ ‘അന്ധതയുടെ ആവിഷ്കാരം ജി. ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ നാടകങ്ങളിൽ’ എന്ന ലേഖനത്തിൽ, ഭരതവാക്യം, സഞ്ചർമ്മി ദൂരെയാണ് എന്നീ നാടകങ്ങളിലെ ഡിസെബിൾഡായ കഥാപാത്രങ്ങളുടെ പ്രതിനിധാനത്തെ പഠനവിധേയമാക്കുന്നു. ‘സിനിമാഗാനങ്ങളുടെ ആശ്രിതഭാഷ്യം: അന്ധതയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം’ എന്ന ടി. എൻ. രശ്മിയുടെ ലേഖനം, ഒരു ഭാവാവിഷ്കാരം എന്ന നിലയിൽ സിനിമാഗാനങ്ങൾ അന്ധതയെ ഏതു രീതിയിൽ പരിചരിക്കുന്നുവെന്ന് വിശകലനാത്മകമായി പരിശോധിക്കുന്നു.

ഡോ. എസ്.കെ. ബിനാകൃഷ്ണന്റെ ‘ദൃശ്യപരിമിതി—ലിപിവ്യവസ്ഥയും സമൂഹനിർമ്മിതിയും’ എന്ന ലേഖനത്തിൽ, ബ്രെയിൽ ലിപിയുടെ വികാസചരിത്രവും അത് സമൂഹനിർമ്മിതിയെ എപ്രകാരം സ്വാധീനിച്ചുവെന്നുമുള്ള അന്വേഷണവുമാണ് നടത്തുന്നത്. ‘ഭിന്നശേഷി: സങ്കല്പനങ്ങളും സമീപനങ്ങളും’ എന്ന ഡോ. സ്റ്റാലിൻദാസ് പടിഞ്ഞാറെപുരയ്ക്കൽ എഴുതിയ ലേഖനം, ഭിന്നശേഷിയെ ഒരു സാമൂഹിക നിർമ്മിതി എന്ന നിലയിൽ ചരിത്രപരമായി സമീപിക്കുകയും

ഭിന്നശേഷിപാഠനമേഖലകളിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന പ്രധാന സമീപനങ്ങളെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഡോ. എം. ഗംഗാദേവിയുടെ ‘ആർ.പി. ഡബ്ല്യു.ഡി. ആക്ടും സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക വിനിമയങ്ങളും’ എന്ന ലേഖനം 2016-ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന ആർ.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ആക്ടിന്റെ സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക പ്രാധാന്യം വിശകലനം ചെയ്യുന്നു.

കൊളോണിയൽ ഇന്ത്യയിലെ അന്ധതയെക്കുറിച്ചുള്ള മെഡിക്കൽ വിവരണങ്ങൾ പലപ്പോഴും വംശീയ പക്ഷപാതങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ഡിസെബിൾഡായ ആളുകളുടെ പാർശ്വവൽക്കരണത്തിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന് ഡോ.എൻ വി ബേബി റിസ് വാനയുടെ ‘The racial profiling of blindness: A case of colonial India’ എന്ന ലേഖനം വാദിക്കുന്നു. മുസ്ലീം സ്ത്രീകൾ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടവരായും മുസ്ലീം പുരുഷന്മാരാൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടവരായും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ആധിപത്യ വ്യവഹാരങ്ങളോടുള്ള സംവാദാത്മകമായ ചർച്ചയാണ് ഡോ. ഫൈസൽ പി., ഷെറിൻ കെ. റഹ്മാൻ എന്നിവരുടെ ‘Muslim Women’s Body, Identity and Agency: Liberationist (Re) constructions of Gender in the contemporary transnational fiction’ എന്ന ലേഖനം. രാഷ്ട്രീയം, സിനിമ, കായികരംഗം തുടങ്ങിയ മേഖലകളിലെ പ്ലാം ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തിപ്രതിനിധാനം എപ്രകാരമാണ് സാധ്യമാക്കുന്നതെന്നതു സംബന്ധിച്ച ആലോചനയാണ് ഡോ. സ്റ്റേൻസ അഗസ്റ്റിൻ, ഡോ. അഭയ് ദേവ് സി.എസ്. എന്നിവരുടെ ‘Visibility of Disability: Ableism in Indian film, politics and sports’ എന്ന ലേഖനം. എസ്. കെ. അർച്ചനയുടെ ‘The Fragmented vision of Disabled Males: Reoccurrence of disabled masculinity in Faulkner’s The Sound and the Fury and Light in August’ എന്ന ലേഖനം വിലും ഫോക്ലറുടെ സൗണ്ട് ആൻഡ് ഫ്യൂറി, ലൈറ്റ് ഇൻ ആഗസ്റ്റ് എന്നീ നോവലുകളിലെ വൈകല്യമുള്ള പുരുഷ വ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ചിത്രീകരണത്തെ പ്രശ്നവൽക്കരിക്കുകയും ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ആവർത്തനങ്ങൾ ഈ രണ്ട് നോവലുകളിലും കടന്നുവരുന്നു എന്ന് സമർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഡോ. വി. ശാരദാദേവിയുടെ ‘Surrogacy and the preference for a ‘normal’ child: an analysis of parenthood representation in the Hindi film Mimi’ എന്ന ലേഖനത്തിൽ മിമി എന്ന ബോളിവുഡ് ചിത്രത്തിലെ വാടക ഗർഭധാരണവും ഡിസെബിൾഡായ കുട്ടി ജനിക്കുന്നതിനെ തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന സംഘർഷങ്ങളുമാണ് വിശകലന വിധേയമാക്കുന്നത്.

ഡോ.സുജ മാത്യുവിന്റെ ‘Voicing the Unspoken: congenital diseases, female sexuality and contemporary Indian cinema’ എന്ന ലേഖനം മാർഗരിറ്റ് വിത്ത് എ സ്റ്റോ, പേരൻപ് എന്നീ സിനിമകളെ മുൻനിർത്തി സമകാലിക

ഇന്ത്യൻ സിനിമയിലെ ഡിസെബിലിറ്റി പ്രതിനിധാനം എപ്രകാരമാണെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നു. അഞ്ജന ഹേമചന്ദ്രൻ, ഡോ. റഫ്ഫീന എം.എന്നിവരുടെ ലേഖനം എഡ്വേർഡ് ബോണ്ടിന്റെ ലിയർ എന്ന നാടകത്തിൽ ഡിസെബിലിറ്റി എന്ന അവസ്ഥ എപ്രകാരം ചിത്രീകരിക്കുന്നുവെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നു. ഡോ.മഞ്ജുഷ മധുസൂദനന്റെ Disabling the abled: Queries posed by Android kunjappan's infiltration of the human world' എന്ന ലേഖനം എല്ലാത്തരം മനുഷ്യരെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സാമൂഹിക ക്രമത്തിലൂടെ മാത്രമേ പ്രവർത്തനക്ഷമമായ ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ നിലനില്പ് സാധ്യമാകൂ എന്ന് വാദിക്കുന്നു. ഫിനോഷ് ജി. തങ്കത്തിന്റെ 'Tissue engineering in Disability Management: Fundamentals and Future' എന്ന ലേഖനം ഡിസെബിലിറ്റി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള തരത്തിൽ ടിഷ്യൂ എൻജിനീയറിങ്ങിന്റെ സാധ്യതകൾ എപ്രകാരം പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

ഈ സമാഹാരത്തിന്റെ പലഭാഗത്തും ഡിസെബിലിറ്റിയെന്നും ഭിന്നശേഷിയെന്നും അംഗപരിമിതിയെന്നും വികലാംഗത്വം എന്നുമെല്ലാം പലതരത്തിലുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. കൃത്യമായ വ്യവസ്ഥയോടെ ഡിസെബിലിറ്റി എന്നു തന്നെ മാറ്റി എഴുതാത്തതിനു കാരണം പല ലേഖകരും ഭിന്നശേഷി എന്ന നടപ്പു പ്രയോഗം തന്നെ സ്വീകരിച്ചതിനാലാണ്. കൂടാതെ ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ രാഷ്ട്രീയം മലയാളത്തിന്റെ ഈ സവിശേഷ സന്ദർഭത്തിൽ ചിതറിയും മാറിയും രൂപപ്പെട്ടുവരുന്നതിനെ ചരിത്രപരമായി മനസ്സിലാക്കാനും ഈ അവ്യവസ്ഥ സഹായിക്കുമെന്നു കരുതട്ടെ !

ഡിസെബിലിറ്റി എന്നത് കേവലം ജൈവികമായ ഒരു പ്രതിഭാസമല്ലെന്നും സാമൂഹിക ക്രമങ്ങളുടെയും സാംസ്കാരിക മനോഭാവങ്ങളുടെയും ഫലമായി രൂപപ്പെട്ട് വരുന്നതാണെന്നുമുള്ള തിരിച്ചറിവ് നൽകുന്ന പഠനങ്ങളാണ് ഈ ലക്കത്തിന്റെ സവിശേഷത. എല്ലാ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെയും ശ്രേണീകരണങ്ങളെയും മറികടന്നുകൊണ്ട് ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ളവരെ ചേർത്തു പിടിക്കാനുള്ള ജാഗ്രതയും സാമൂഹികചിന്തയും വികസിച്ച് വരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള എളിയ ഉദ്യമമാണ് മലയാളപ്പച്ചയുടെ ഈ ലക്കം. ഈ ലക്കം പിയർ റിവ്യൂ നടത്തിയ ഡോ. ഹബിബ് സി., ഡോ. ടിസ്സി മരിയം തോമസ്, ഡോ.കെ. എസ്. ഹക്കിം, ഡോ. രാജി. ബി. നായർ, ഡോ. ഗാന്ധർ കെ.ജെ. എന്നിവരോടും ലേഖനങ്ങൾ നൽകിയവരോടുമുള്ള നന്ദി അറിയിക്കുന്നു. വായനയ്ക്കും വിമർശനത്തിനുമായി മലയാളപ്പച്ചയുടെ ഈ ലക്കം സമർപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. ധന്യ പി.ഡി.

ഇഷ്യൂ എഡിറ്റർ

ഉള്ളടക്കം

ഭിന്നശേഷി: സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക മാനങ്ങളും വിവരസാങ്കേതികകാലത്തെ വ്യവഹാരങ്ങളും ഡോ. അലക്സ്. എൽ	13
ഭിന്നശേഷി കർത്തൃത്വങ്ങളും നിർവാഹകത്വവും —തെരഞ്ഞെടുത്ത നോവൽ പാഠങ്ങളുടെ വിമർശനാത്മക അപഗ്രഥനം ആതിര എ.കെ.	24
ദൃശ്യപരിമിതി- ലിപിവ്യവസ്ഥയും സമൂഹനിർമ്മിതിയും ഡോ. ബീനാ കൃഷ്ണൻ എസ്.കെ.	38
ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും: 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം ഫെൽബിൻ ആന്റണി	54
ആർ.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ആക്ടും സാമൂഹ്യസാംസ്കാരിക വിനിമയങ്ങളും ഡോ. ഗംഗാദേവി എം.	67
ശേഷിവാദം പുറത്തുനിർത്തുന്ന അനേകം ഇതരരും ഭരണകൂടം ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്ന പെർഫെക്ട് പുരുഷനും ജയശ്രീ എസ്.	80
ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളും വാൻഗോൾ ചിത്രങ്ങളുടെ സാധ്യതകളും —ഒരു ഡല്യൂസിയൻ വീക്ഷണം ഡോ. ജൂബിൻ മറ്റപ്പള്ളിൽ	98
അംഗപരിമിതിയുടെ പ്രതീകവൽക്കരണം വേദേതിഹാസമാനകങ്ങളിൽ ഡോ. കെ.എസ്. ലത	111
രോഗം തുറന്നിട്ടു നമോചലനങ്ങൾ ഡോ. എം.ബി. മനോജ്	121
അന്ധതയുടെ ആവിഷ്കാരം ജി. ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ നാടകങ്ങളിൽ ഡോ. നിഷ അക്കരത്തൊടി	128
ഭിന്നശേഷി: ശേഷിവാദ കാഴ്ചപ്പാടും പൊതുബോധ നിർമ്മിതിയും രഞ്ജിത് വി.	146

സിനിമാഗാനങ്ങളുടെ ആശ്രിതഭാഷ്യം: അന്ധതയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം. രശ്മി ടി.എൻ.	159
ഭിന്നശേഷി : സങ്കല്പനങ്ങളും സമീപനങ്ങളും ഡോ.സ്റ്റാലിൻ ദാസ് പടിഞ്ഞാറെപ്പുരക്കൽ	171
Locating 'Disability' in Edward Bond's Lear Anjana Hemachandran; Dr. Rafseena M.	182
The Fragmented Vision of Disabled Males: Reoccurrence of Disabled Masculinity in Faulkner's The Sound and the Fury and Light in August Archana S.K.	193
The Racial Profiling of Blindness: A Case of Colonial India Dr. Baby Rizwana N.V.	201
Muslim Women's Body, Identity and Agency: Liberationist (Re) constructions of Gender in the Contemporary Transnational Fiction Dr. Faisal P.; Dr. Sherin K. Rahiman	219
Tissue Engineering in Disability Management: Fundamentals and Future Finosh G. Thankam	245
Disabling the Abled: Queries Posed by Android Kunjappan's Infiltration of the Human World Dr. Manchusha Madhusudhanan	253
Surrogacy and the Preference for a 'Normal' Child: An Analysis of Parenthood Representation in the Hindi film Mimi Dr. Sharada Devi V.	268
Dynamics of Disability in Indian Film, Politics and Sports Dr. Stenza Augustine; Dr. Abhaydev C.S.	279
Voicing the Unspoken: Congenital Diseases, Female Sexuality and Contemporary Indian Cinema Dr. Suja Mathew	289
പദസൂചി	299

*മലയാളപ്പച്ചയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങളുടെ
പൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്തം അതതു ലേഖകരിൽമാത്രം നിക്ഷിപ്തമാണ്*

ഭിന്നശേഷി: സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക മാനങ്ങളും വിവരസാങ്കേതികകാലത്തെ വ്യവഹാരങ്ങളും

ഡോ. അലക്സ്. എൽ
പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം, ഗവ. കൊളെജ്, നെടുമങ്ങാട്

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

ശാരീരികമോ, മാനസികമോ, ബൗദ്ധികമോ, സംവേദനപരമോ ആയ വ്യതിരിക്തതകൾ കാരണം സമൂഹത്തിൽ മറ്റുള്ളവർക്കു തുല്യം ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണ് ഭിന്നശേഷി. ഭിന്നശേഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനുഭവങ്ങളെയും ആവിഷ്കാരങ്ങളെയും നിർമ്മിതികളെയും പഠിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വൈജ്ഞാനിക മേഖലയാണ് ഭിന്നശേഷി പഠനം. ആധുനികതയും ഉത്തരാധുനികതയും ഭിന്നശേഷി പഠനത്തെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭിന്നശേഷി പഠനം സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ഒരു പ്രതിഭാസമായാണ് വൈകല്യത്തെ സമീപിക്കുന്നത്. ശരീരശാസ്ത്രത്തിന്റേയോ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റേയോ രോഗനിർണ്ണയന സമീപനങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം അടയാളപ്പെടുത്താനാവുന്ന സാമൂഹിക സത്തയായിട്ടല്ല ഭിന്നശേഷിയെ പരിഗണിക്കേണ്ടത്. സമകാലികലോകത്ത് ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ അനന്ത സാധ്യതകളുണ്ട്. ഒപ്പം നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളും ഇവർ നേരിടുന്നുണ്ട്. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ ഡിജിറ്റൽസാക്ഷരത ഉറപ്പു വരുത്തുകയും ഡിജിറ്റൽ മേഖലയിലെ നിരന്തരമാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാൻ അവരെ സജ്ജരാക്കുകയും വേണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യ വിവിധ ഭിന്നശേഷികളുടെ സാംസ്കാരിക സ്വത്വങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് നവീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

താക്കോൽവാക്കുകൾ:

ഭിന്നശേഷി, ഭിന്നശേഷിപഠനം, ഡിജിറ്റൽസാക്ഷരത, ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ്, പ്രോജക്ട് സൈബോർഗ്, ഭിന്നശേഷി അവകാശനിയമം,

ആമുഖം

ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ആരോഗ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഓരോ സമൂഹത്തിനും തനതായ കാഴ്ചപ്പാടുകളുണ്ട്. ജാതി, മതം, വർണ്ണം, വർഗ്ഗം, തൊഴിൽ, ലിംഗപദവി ഇത്യാദി സാമൂഹികസാഹചര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവഹാരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരം കാഴ്ചപ്പാടുകൾ രൂപപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹികഘടനയുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് വ്യക്തികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള കർത്തവ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ വേണ്ട ശേഷിയാണ് ആരോഗ്യം. നിലവിലുള്ള സാമൂഹിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ശേഷി കുറഞ്ഞവരും കായികവും ബൗദ്ധികവുമായ വ്യതിരിക്തതകൾ ഉള്ളവരുമായ ഒരു വിഭാഗത്തെ എല്ലാ കാലത്തും കാണാൻ കഴിയും. ഇത്തരത്തിൽ, വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവരെ Disabled/Differently Abled (ഭിന്നശേഷിക്കാർ) തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് പൊതുവിൽ വ്യവഹരിക്കാറ്. “ശാരീരികമോ, മാനസികമോ, ബൗദ്ധികമോ, സംവേദനപരമോ ആയ പരിമിതികൾ വിവിധ പ്രതിബന്ധങ്ങളുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നതു കാരണം, മറ്റുള്ളവർക്കൊപ്പം തുല്യ അളവിൽ, സമൂഹത്തിൽ പൂർണ്ണവും ഗുണപരവും ഫലപ്രദവുമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ” എന്നാണ് UNCRPD (United Nation Convention for the Right of Person with Disability) എന്ന ഐക്യരാഷ്ട്ര കൺവെൻഷൻ ഭിന്നശേഷിയെ നിർവ്വചിക്കുന്നത്.

ഭിന്നശേഷിയും സമൂഹവും

ആധുനികാനന്തരലോകത്ത് സ്ത്രീകൾ, കീഴാളർ, ഭിന്നലിംഗർ തുടങ്ങിയ ന്യൂനപക്ഷ/പാർശ്വവൽകൃത സമൂഹവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവഹാരങ്ങൾ പോലെ, അരികുവയ്ക്കപ്പെട്ട ഒരു പ്രത്യേക ന്യൂനപക്ഷവിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവയാണ് ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരങ്ങളും. ലോകജനസംഖ്യയുടെ ഏകദേശം 15 ശതമാനത്തിലധികം വരും ഡിസെബിലിറ്റി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ. ഇവർ ആഗോളതലത്തിൽത്തന്നെ ഏറ്റവും ദരിദ്രരും അശക്തരുമായ ജനവിഭാഗത്തിൽ പെടുന്നവരാണ്. വൈകല്യം, അത് ശാരീരികമായാലും ബൗദ്ധികമായാലും ശാപം കിട്ടിയതാണെന്ന് കരുതിയിരുന്ന ഒരു ഭ്രതകാലം നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. പൂർവ്വികരുടെ പാപഫലമാണ് പുതുതലമുറയിലെ കുഞ്ഞുങ്ങളിൽ കാണുന്ന വൈകല്യമെന്ന് സമൂഹം വളരെക്കാലം വിശ്വസിച്ചുപോന്നു. ഇത്തരം മുൻവിധികളുടെ ഫലമായി ഇവർ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽനിന്നും പാർശ്വവൽകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അവഗണനയും ഒറ്റപ്പെടുത്തലും കൊണ്ട് മുറിവേറ്റ, തിരസ്കൃതവിഭാഗമായ ഇവർ നിത്യജീവിതത്തിൽ

നിരവധി അസൗകര്യങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം ആളുകൾ വൈകല്യമുള്ളവർ എന്നരീതിയിൽ സമൂഹത്തിൽ നിന്നു മാറി നിൽക്കുകയോ മാറ്റി നിർത്തപ്പെടുകയോ ആയിരുന്നു. തങ്ങൾ സമൂഹത്തിന് ആവശ്യമില്ലാത്തവരും ഭാരവുമാണെന്ന തോന്നലാണ് അതിനു പിന്നിൽ. പലതരം പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങൾ ഭിന്നശേഷിയുള്ള നിരവധി വ്യക്തികളെയും അവരുടെ കുടുംബങ്ങളെയും ദാരിദ്ര്യത്തിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടുന്നു. അവരുടെ മാതാപിതാക്കൾ, കുഞ്ഞുങ്ങൾ, സഹോദരങ്ങൾപോലും അവഗണനയും ദാരിദ്ര്യവും സാമൂഹിക തിരസ്കാരവും അനുഭവിക്കുന്നു. സാമൂഹിക ഘടകങ്ങളായ ജാതി, മതം വംശം, ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ കിടപ്പ് തുടങ്ങിയ വേർതിരിവുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വിഭാഗീയതയും ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നു.

ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരം: ചരിത്രം

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തോടെ, ഭിന്നശേഷിയവകാശ പോരാട്ടങ്ങളുടെയും എർവിംഗ് ഗോഫ്മാൻ (Erving Goffman), മിഷേൽ ഫുക്കോ (Michel Foucault) തുടങ്ങിയ ചിന്തകന്മാരുടെ ബൗദ്ധിക ഇടപെടലുകളുടെയും ഇതര വിജ്ഞാനശാഖകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സ്വത്യാധിഷ്ഠിത സമീപനങ്ങളുടെയും മനുഷ്യാവകാശ സമരങ്ങളുടെയുമൊക്കെ ഫലമായി, പടിഞ്ഞാറൻ രാജ്യങ്ങളിൽ ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകിക്കൊണ്ടും മാനവികതയുടെ ശ്രദ്ധേയങ്ങളായ പുതിയവശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുമുള്ള ചിന്തകളും പഠനങ്ങളും ഉയർന്നു വരാൻ തുടങ്ങി. ഇത്തരം പഠനഗവേഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി, അംഗവൈകല്യം (Disability) ഉള്ളവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരാണ് (Differently abled) എന്നും അവർ സമൂഹത്തിന്റെ മുഖ്യധാരയിൽ നിന്ന് ഒരിക്കലും മാറ്റി നിർത്തപ്പെട്ടുകൂടാ എന്നുമുള്ള ഒരു മഹത്തായ ദർശനം ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്നു.

1960-കൾ മുതൽ, അമേരിക്കയിലെയും ബ്രിട്ടണിലെയും ഭിന്നശേഷി പ്രവർത്തകർ സംഘടിച്ച് തങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ട അടിസ്ഥാന അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ തുടങ്ങി. ലോകവ്യാപകമായി വിവേചനം നേരിടുന്ന, പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട, ഒരു സമൂഹം എന്ന നിലയിൽ അവർ വൈവിധ്യമാർന്ന സമരമുറകൾ സ്വീകരിച്ചു. ഗുരുതരമായ മെഡിക്കൽ പ്രശ്നങ്ങളുള്ള വ്യക്തികളെന്ന പരമ്പരാഗത നിഷേധാത്മക ധാരണകളെ അവർ സജീവമായി എതിർത്തു. അവരെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് മനുഷ്യാവകാശ പ്രവർത്തകരും രംഗത്തുവന്നു. ശരീരശാസ്ത്രത്തിന്റേയോ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റേയോ രോഗനിർണ്ണയന സമീപനങ്ങളുടെ മാപനോപാധികൾ കൊണ്ടു മാത്രം

അടയാളപ്പെടുത്താനാവുന്ന സാമൂഹികസത്തയായിട്ടല്ല ഭിന്നശേഷിയെ പരിഗണിക്കേണ്ടത് എന്നു ലോകം ചിന്തിച്ചുതുടങ്ങി. വൈകല്യങ്ങൾ എന്ന ധാരണ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നത് വ്യക്തികളുടെയും സമൂഹങ്ങളുടെയും വ്യത്യസ്ത അവസ്ഥകളെ ഉൾക്കൊള്ളാനുള്ള പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ കഴിവില്ലായ്മയിൽ നിന്നാണെന്നും അത്തരം അവസ്ഥകളുള്ളവർ ശേഷിക്കുറവുള്ളവരല്ല മറിച്ച് സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുധാരണയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ശേഷികൾ ഉള്ളവരാണെന്നും ഇത്തരം ഭിന്നശേഷികളെ ഉൾക്കൊള്ളാനുള്ള കഴിവുണ്ടാകേണ്ടത് ആ സമൂഹത്തിന്റേയും അത്തരം വ്യക്തികളുടേയും പുരോഗതിക്ക് അത്യാവശ്യമാണെന്നും ലോകം തിരിച്ചറിഞ്ഞുതുടങ്ങി. ക്രമേണ അവരുടെ സ്വത്വപരമായ വൈകാരികതയ്ക്ക് സാമൂഹികാംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും വൈദ്യശാസ്ത്രപരമായ സവിശേഷതകളോടു കൂടിയശരീരം എന്നതിനപ്പുറം പരമ്പരാഗത സങ്കല്പങ്ങളിൽ നിന്നും ഭിന്നമായ ശേഷികളോടുകൂടിയ ഒരു ന്യൂനപക്ഷസമൂഹം എന്ന തരത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടേണ്ടവരും നിയമപരിരക്ഷ ലഭിക്കേണ്ടവരുമാണ് എന്നൊരു ധാരണ ഉടലെടുക്കുകയും അതുവഴി ഭിന്നശേഷി പഠനം എന്നൊരു വിജ്ഞാനശാഖതന്നെ ആവിർഭവിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഭിന്നശേഷി പഠനം: ആദ്യകാല രചനകൾ

ഭിന്നശേഷി പഠനത്തിന് മാത്രമായി ഊന്നൽ നൽകുന്നതോ, ഭിന്നശേഷി വിമോചനത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം അവതരിപ്പിക്കുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ പോലും ഈ മേഖലയ്ക്ക് ബൗദ്ധിക അടിസ്ഥാനം നൽകുന്ന നിരവധി രചനകൾ 1960-70-കളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സോഷ്യോളജിസ്റ്റ് എർവിങ് ഗോഫ്മാൻ (Erving Goffman) തന്റെ ക്ലാസിക് പഠനമായ സ്റ്റിഗ്മയിൽ (Stigma) (1963) ശാരീരിക വൈകല്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഭിന്ന വ്യക്തിത്വങ്ങളോടുള്ള സാമൂഹിക ഇടപെടലുകളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. തത്ത്വചിന്തകനും നിരൂപകനുമായ മൈക്കൽ ഫുക്കോ, ദ ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് സെക്സുവിലിറ്റി (The History of Sexuality) (1976) പോലെയുള്ള കൃതികളിൽ സാധാരണയിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ശരീരങ്ങളെക്കുറിച്ച് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ, വൈകല്യമുള്ള ശരീരങ്ങൾ എപ്രകാരം മാറ്റി നിർത്തുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും രോഗനിർണ്ണയം നടത്തുകയും സാമൂഹികമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്തുവെന്ന് അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. സാഹിത്യ നിരൂപകൻ ലെസ്ലി ഫീഡ്ലർ (Leslie Fiedler), ഫ്രീക്സിൽ (Freaks) (1978) അസാധാരണങ്ങളായ മനുഷ്യശരീരങ്ങളോടുള്ള ആളുകളുടെ ആകർഷണത്തിന്റെയും ലാഭേച്ഛയോടെയുള്ള അവയുടെ പ്രദർശനത്തിന്റെയും നീണ്ട ചരിത്രം അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

ഡിസെബിലിറ്റി ആക്ടിവിസത്തിനൊപ്പം, ഇത്തരം കൃതികളും ഭിന്നശേഷി പഠനത്തിന് വഴിയൊരുക്കി.

ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങൾ

ഭിന്നശേഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനുഭവങ്ങളെയും ആവിഷ്കാരങ്ങളെയും നിർമ്മിതികളെയും പഠിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വൈജ്ഞാനിക മേഖലയാണ് ഭിന്നശേഷിപഠനം (Disability Studies). വിവിധ വിജ്ഞാനശാഖകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിൽക്കുന്നതും അന്തർവൈജ്ഞാനിക സ്വഭാവമുള്ളതുമാണ് ഈ പഠനമേഖല. ഭിന്നശേഷി അനുഭവത്തെ കേന്ദ്രബിന്ദുവായി പരിഗണിച്ച് ശാരീരികവും ബൗദ്ധികവുമായ വ്യതിരിക്തതകളെ ഒരേസമയം സാമൂഹിക നിർമ്മിതിയായും സാംസ്കാരിക രൂപമായും തിരിച്ചറിയുകയും അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വൈകല്യാനുഭവങ്ങളെയും ആവിഷ്കാരങ്ങളെയും വിശദീകരിക്കുകയുമാണ് പൊതുവേ ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങളെല്ലാം. മാനവികതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ ഉൾക്കാഴ്ചകൾ നല്കിയ ഇതര സ്വത്വാധിഷ്ഠിത സമീപനങ്ങളുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് ദളിത്പഠനം (വംശീയപഠനം), ഫെമിനിസം, ക്വിയർ തിയറി (Queer Theory) എന്നിവയുടെ വളർച്ചയാണ് ഈ മേഖലയുടെ ആവിർഭാവത്തെ ത്വരിതപ്പെടുത്തിയ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം. അവശ്യവാദം, സാമൂഹിക നിർമ്മിതിവാദം, കോളനിയനന്തര സ്വത്വവിശകലനം, ഡിസെബിലിറ്റി ഫെമിനിസ്റ്റ് സംവാദങ്ങൾ, ഡോണ ഹാരാവേ (Donna Haraway) യുടെ സൈബോർഗ് (cyborg) ആശയം-ഇവയെല്ലാം ആഴമേറിയ ചിന്തയും വ്യവഹാരങ്ങളും എന്ന നിലയിൽ ഭിന്നശേഷി പഠനത്തെ സമ്പന്നമാക്കിയ ഘടകങ്ങളാണ്.

ഭിന്നശേഷി പഠനത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സവിശേഷത, അത് സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ഒരു പ്രതിഭാസമായി വൈകല്യത്തെ സമീപിച്ചു എന്നതാണ്. പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ വൈകല്യത്തെക്കുറിച്ച് നിലനിന്നിരുന്നതുപോലെ, അതൊരു വൈദ്യശാസ്ത്രപരമായ പ്രശ്നം മാത്രമാണെന്ന് ചിന്തിക്കാൻ ശീലിച്ച സമൂഹത്തിന് അത്തരമൊരു സമീപനം ഉൾക്കൊള്ളാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകാം. എങ്കിലും 'വൈകല്യമുള്ളശരീര'ത്തിൽ നിന്നും വൈകല്യമുള്ളവരോട് സമൂഹം എങ്ങനെ പെരുമാറുന്നു എന്നതിലേയ്ക്ക് ശ്രദ്ധ തിരിച്ചുവിടാൻ, മറ്റൊരു തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, ജൈവശാസ്ത്രപരമായ ഒരു മെഡിക്കൽ മാതൃകയായി മാത്രം കണ്ടിരുന്ന 'ഡിസെബിലിറ്റി'യെ സാമൂഹിക/സാംസ്കാരിക പരിപ്രേഷ്യത്തോടുകൂടി നോക്കിക്കാണാനുള്ള പ്രേരണ ചെലുത്താൻ, ഈ പുതിയ സമീപനത്തിനു കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും

ജീവശാസ്ത്രവും സംസ്കാരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിലും അവശ്യവാദവും സാംസ്കാരിക നിർമ്മിതിവാദവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിലും ചില സവിശേഷമായ സങ്കീർണ്ണതകളും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഇത് ഭിന്നശേഷി പഠനരംഗത്ത് ഒരു ചർച്ചാവിഷയവുമാണ്.

ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരങ്ങൾ ആധുനികാനന്തരകാലത്ത്

ആധുനികതയും ഉത്തരാധുനികതയും ഭിന്നശേഷി പഠനത്തെ വളരെയേറെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം ലോകയുദ്ധത്തിനുശേഷം ആരംഭിച്ച ആധുനികത 1970-കളുടെ മധ്യത്തിൽ ക്രമേണ ഉത്തരാധുനികതയായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. ഒരർത്ഥത്തിൽ, ആൽബർട്ട് ഐൻസ്റ്റീൻ മുന്നോട്ടുവെച്ച ആപേക്ഷികതാ സിദ്ധാന്തത്തിൽ നിന്നാണ് ആധുനികത ഉടലെടുത്തത് എന്നു പറയാം. സ്ഥലത്തിന്റെയും സമയത്തിന്റെയും ജ്യോമിതീയ സ്വത്തായി ഗുരുത്വാകർഷണത്തിന്റെ ഏകീകൃത വിവരണം നൽകുന്ന ആപേക്ഷികതാസിദ്ധാന്തത്തിൽ നിന്നും ഊർജ്ജം സ്വീകരിച്ച് ആധുനികതയുടെ ജ്ഞാനസംഹിതയായി മാറിയ ആശയമാണ്, 'സത്യം വസ്തുതകളിൽ മാത്രമേ നിലനിൽക്കുന്നുള്ളൂ' എന്നുള്ളത്. ആധുനികത വ്യക്തിയെ ഒരു വസ്തുവായി വീക്ഷിക്കുന്നു. വൈകല്യത്തെ സുഖപ്പെടുത്തുകയും സാധാരണമാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ഒരു രോഗമായി കണക്കാക്കുന്നു.

ആധുനികതയുടെ പരിമിതികൾ ഉത്തരാധുനികതയുടെ വികാസത്തിലേക്ക് നയിച്ചു. ആധുനികതയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ഉത്തരാധുനികത ബഹുസ്വരത, പ്രത്യേകത, വൈവിധ്യം എന്നിവയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഉത്തരാധുനികത വ്യക്തിനിഷ്ഠമായ അനുഭവത്തിനും മനുഷ്യന്റെ ശാക്തീകരണത്തിനും ഊന്നൽ നൽകുന്നു. ഉത്തരാധുനികത ഒരു വ്യക്തിയെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീയവും ചരിത്രപരവുമായ നില ഉൾപ്പെടെ പല വീക്ഷണകോണുകളിൽ നിന്നുമാണ് സമീപിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷി പഠനത്തിലും സമാനമായ ഒരു മാറ്റം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ഭിന്നശേഷി പഠനം വൈകല്യത്തെ നിർവചിച്ച രീതി രേഖീയതയിൽ നിന്ന് മൾട്ടി-ദിശയിലേയ്ക്കും, ദ്വിമുഖതയിൽനിന്ന് സ്പെക്ട്രത്തിലേയ്ക്കും, ദ്വന്ദ്വവാദത്തിൽ നിന്ന് ബഹുസ്വരതയിലേയ്ക്കും മാറി. ഈ മാറ്റം ആധുനികതയിൽ നിന്ന് ഉത്തരാധുനികതയിലേയ്ക്കുള്ള മാറ്റത്തെ കാണിക്കുന്നു.

ഇന്ന് ഭിന്നശേഷി എന്ന പരികല്പനയ്ക്ക് വളരെ വിപുലവും വിശാലവുമായ ഒരു ആശയമണ്ഡലമാണുള്ളത്. ആധുനികതയുടെ കാലത്ത് അംഗവൈകല്യം, കാഴ്ച-കേൾവിപ്രശ്നങ്ങൾ, ബൗദ്ധികമായ പരിമിതികൾ—ഇവ മാത്രമായിരുന്നു

ഭിന്നശേഷിയുടെ അർത്ഥപരിധിക്കുള്ളിൽ വന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്ന്, ശാരീരികവും മാനസികവും ബൗദ്ധികവും സംവേദനപരവുമായ പരിമിതികളുള്ളവർ, എയിഡ്സ്, ക്യാൻസർ, എബോള, രക്താതിസമ്മർദ്ദം, പ്രമേഹം തുടങ്ങി സാമൂഹിക വ്യവഹാരങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതരം രോഗാവസ്ഥയുള്ളവർ, വാർദ്ധക്യത്തിലെത്തിയവർ തുടങ്ങിയവരെല്ലാം ഭിന്നശേഷിവിഭാഗങ്ങളിൽ പെട്ടവരായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. സൂക്ഷ്മവിശകലനത്തിൽ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക അസമത്വങ്ങളും, തികതമായ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളുംവരെ ഭിന്നശേഷി സമൂഹസൃഷ്ടിക്ക് നിദാനമായിത്തീരുന്നുണ്ട് എന്നുകാണാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ആരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, സമ്പത്ത്, തൊഴിൽ, ഭാഷ, സംസ്കാരം, രാഷ്ട്രീയം, തത്ത്വചിന്ത, പരിസ്ഥിതി, ലിംഗനീതി, ആവാസവ്യവസ്ഥ, ഭക്ഷണം, പൊതുബോധം, നിയമനിർമ്മാണം, ഭരണനിർവ്വഹണം, പ്രാപ്യത (Accessibility), ശാസ്ത്രസാങ്കേതികത, വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ എന്നിങ്ങനെ വിവിധ മേഖലകളിലായി വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്നു ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരങ്ങൾ.

വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ ദ്രുതഗതിയിലുള്ള വികാസത്തിലൂടെ വ്യത്യസ്ത ഉപയോക്താക്കൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് ദീർഘകാലമായി അവഗണിക്കപ്പെട്ട ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിന് നിരവധി സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നുണ്ട്. ഇലക്ട്രോണിക് ആക്സസ്, നെറ്റ് വർക്ക്ഡ് റിസോഴ്സ്, മറ്റു തരത്തിലുള്ള ഇൻഫർമേഷൻ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ടെക്നോളജികൾ (ഐ.സി.ടി) എന്നിവ വിവരവിതരണത്തിനുള്ള മാനദണ്ഡമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ടെക്സ്റ്റ്-ടൂ-സ്പീച്ച്, ഓൺ-സ്ക്രീൻ ബോർഡുകൾ, ടെക്സ്റ്റ്-ടൂ-സ്പീച്ച് സിന്തസൈസറുകൾ, മാഗ്നിഫിക്കേഷൻ ആപ്ലിക്കേഷനുകൾ, സ്ക്രീൻ റിഡറുകൾ, ഇലക്ട്രോണിക് പോയിന്റിങ് ഉപകരണങ്ങൾ, ബദൽ കീബോർഡുകൾ, വിഷ്വൽ വോയ്സ് ഔട്ട്പുട്ട് ഉള്ള കമ്പ്യൂട്ടറുകൾ തുടങ്ങിയ ഇതര അഡാപ്റ്റീവ് സാങ്കേതികവിദ്യകൾ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് സ്വതന്ത്രമായി സംവദിക്കാനും അവരുടെ തൊഴിൽ മേഖലകളെ കാര്യക്ഷമമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാനും സഹായിക്കുന്നുണ്ട്.

ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ്

ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് (നിർമ്മിത ബുദ്ധി) നമ്മുടെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പുതിയതും ലളിതവുമായ വഴികൾ തുറന്നുതരുന്നുണ്ട്. സംസാരവും ശബ്ദവും തിരിച്ചറിയൽ, വിഷ്വൽ പെർസെപ്ഷൻ, തീരുമാനമെടുക്കൽ, മറ്റു വിവിധതരം തൊഴിലുകൾ തുടങ്ങി മനുഷ്യബുദ്ധി ആവശ്യമുള്ള പ്രവൃത്തികൾ യന്ത്രവൽക്കരിക്കുന്നതിന് വലിയ സാധ്യതകളുള്ളതിനാൽ, ഭിന്നശേഷി വ്യക്തികളെ സഹായിക്കാൻ

നിർമ്മിതബുദ്ധിക്ക് കഴിയും. എക്കോ, ഗൂഗിൾ ഹോം, അലക്സാ തുടങ്ങിയ എ.ഐ-വോയ്സ്-അസിസ്റ്റഡ് സാങ്കേതികവിദ്യകൾ വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് പുതിയ സാധ്യതകൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ആശയവിനിമയത്തിലും ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് ഒരു പ്രധാന പങ്കു വഹിക്കുന്നതിനാൽ, ഈ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ ഉപയോഗം വൈകല്യമുള്ള വ്യക്തികളെ അവരുടെ ഉപകരണങ്ങളുമായി സംസാരിക്കുന്നതിലൂടെ വിവരങ്ങൾ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ ആക്സസ് ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തമാക്കുന്നു.

സ്ലിച്ച്-ടൂ-ടെക്സ്റ്റ്, ടെക്സ്റ്റ്-ടൂ-സ്ലിച്ച് സാങ്കേതികവിദ്യകളിലെ പുരോഗതി സംസാര തടസ്സങ്ങളുമായി ജീവിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുന്നു. വോയ്സിന്റ് പോലുള്ള ശബ്ദസംവിധാനങ്ങൾക്ക് കാലക്രമേണ സ്ലീക്കറുകളുടെ ഉച്ചാരണം പഠിക്കാനും ഉപയോക്താവിന്റെ വാക്കുകൾ ഓഡിയോ അല്ലെങ്കിൽ ടെക്സ്റ്റ് സന്ദേശങ്ങളുടെ രൂപത്തിൽ വ്യക്തവും സാധാരണവുമായ സംഭാഷണത്തിലേക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്യാനും കഴിയും. സംസാര വൈകല്യമുള്ള ആളുകളെ പരസ്പരം മുഖാമുഖം ആശയവിനിമയം നടത്താൻ ഇത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ സഹായിക്കുന്നു. അതുപോലെ, സംസാരവൈകല്യമുള്ള ഉപയോക്താക്കൾക്ക് സഹായകമായ മറ്റൊരു ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് ഉപകരണമാണ് ഗൂഗിളിന്റെ പാറോടോൺ. എ.ഐ. സാങ്കേതികവിദ്യയിലെ മുന്നേറ്റങ്ങൾ കേൾവി വൈകല്യമുള്ളവരുടെ ജീവിതം എളുപ്പമാക്കുന്ന തരം ഉപകരണങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും സഹായകമായിട്ടുണ്ട്.

ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് സാങ്കേതികവിദ്യയിലൂടെ പരിമിതമായ ശാരീരിക ചലനക്ഷമതയോടെമാത്രം ജീവിക്കുന്ന ആളുകളെ ശാക്തീകരിക്കാൻ കഴിയും. മൈക്രോസോഫ്റ്റിന്റെ ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് ഫോർ ആക്സസിബിലിറ്റി പ്രോഗ്രാം ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസിന്റെ സാധ്യതകൾ ഉപയോഗിച്ച് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ ജോലിസ്ഥലത്തും ദൈനംദിന ജീവിതത്തിലും അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന നിരവധി ശാരീരികവും വൈജ്ഞാനികവുമായ വെല്ലുവിളികൾക്കുള്ള പരിഹാരങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുകയും സാമൂഹിക സഹകരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തൊഴിൽ, ദൈനംദിന ജീവിതം, ആശയവിനിമയം എന്നിവയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രായോഗികക്ഷമതയും വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് മൈക്രോസോഫ്റ്റിന്റെ സംരംഭം ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. എ ഐ- പവേർഡ് സെൻസ് ഡ്രൈവിങ് കാറുകളും സ്വയം നിയന്ത്രിത ഗതാഗതവും ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വ്യക്തികൾക്ക് അവിശ്വസനീയമായ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു.

പ്രോജക്ട് സൈബോർഗ്

രക്തവും മാംസവും ലോഹവുമൊക്കെച്ചേർന്ന് പകുതിമനുഷ്യനും പകുതി യന്ത്രവുമായ സൂപ്പർമനുഷ്യനാണ് സൈബോർഗ്. റോബോട്ടിനെ യന്ത്രം എന്നു വിളിക്കാമെങ്കിൽ സൈബോർഗ് മനുഷ്യയന്ത്രമാണ്. ശരീരത്തിൽ ഘടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന യന്ത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെ മനുഷ്യന് സാധാരണനിലയിൽ ചെയ്യാനാകാത്ത കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. 1960-കളോടെ ശാസ്ത്രകഥകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട സൈബോർഗുകൾ ഇപ്പോൾ യാഥാർത്ഥ്യമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യ മസ്തിഷ്കത്തിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്ന ചിപ്പുകളും മറ്റും സൈബോർഗുകളുടെ ചിന്തകളേയും പ്രവർത്തികളേയും സ്വാധീനിക്കുന്നു. കെവിൻ വാർവിക്ക് (Kevin Warwick) എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഈ രംഗത്തെ ഗവേഷകരിൽ പ്രമുഖനാണ്. ക്യാപ്റ്റൻ സൈബോർഗ് എന്നാണ് ശാസ്ത്രലോകം ഇദ്ദേഹത്തെ വിളിക്കുന്നത്. ഈ രംഗത്തെ ഗവേഷണങ്ങൾ പ്രോജക്ട് സൈബോർഗ് എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. നിർമ്മിത ബുദ്ധി, റോബോട്ടിക്സ്, ബയോമെഡിക്കൽ എഞ്ചിനീയറിങ് തുടങ്ങിയ രംഗങ്ങളിലൊക്കെ പല പുതിയ ആശയങ്ങളും രൂപംകൊള്ളുന്നുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം ഭിന്നശേഷി ലോകത്ത് പുതിയ സാധ്യതകൾ തുറന്നുതരുന്നുണ്ട്.

ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരങ്ങൾ: സാധ്യതകളും പരിമിതികളും

സമകാലിക മാധ്യമാധിപത്യ ലോകത്ത് ഭിന്നശേഷി വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് വിവര സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ വിശാലവും വിസ്തൃതവുമായ ശൃംഖലാ സമൂഹഘടന (Network Society Structure) തുറന്നുതന്ന വിജ്ഞാനമണ്ഡലത്തിന്റെ അനന്ത സാധ്യതകളുണ്ട്. ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതിക ഘടനകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ലോകക്രമത്തിലെ മാറ്റങ്ങളും ഭിന്നശേഷിയുടെ വിവിധതലങ്ങളെ ആഴത്തിൽ സ്വാധീനിക്കുന്നുണ്ട്. ഈയൊരു സാഹചര്യത്തിൽ, സാമൂഹികവ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർ ആർജ്ജിച്ചെടുക്കുന്ന കഴിവുകളോടൊപ്പം തന്നെ പ്രധാനമാണ് ഡിജിറ്റൽ ലോകത്ത് അവർ സ്വായത്തമാക്കേണ്ട സാങ്കേതികജ്ഞാനവും. മാത്രവുമല്ല, ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ പ്രയോജനങ്ങൾ ഭിന്നശേഷി സമൂഹത്തിന് ലഭ്യമാകേണ്ടതുമാണ്. അതിനായി ഓരോരും ഭിന്നശേഷികൾക്കും അനുസൃതമായി പ്രാപ്യതാസാങ്കേതികവിദ്യകൾ (Accessibility technologies) വിതരണം ചെയ്യപ്പെടണം. ഇത്തരം സാങ്കേതിക വിദ്യകൾ, ഭിന്നശേഷിയുടെ വൈദഗ്ദ്ധശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകതകളെയും, ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ സാംസ്കാരികസ്വത്വത്തെയും (cultural identity) പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുമാകണം.

ഇന്ന് ആഗോളവ്യാപകമായി ഭിന്നശേഷിവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ സാമൂഹികവത്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഡിജിറ്റൽ സാക്ഷരതയുടെ കറവും സേവനങ്ങളുടെ ലഭ്യതക്കുറവുമാണ് അവയിൽ പ്രധാനം. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്കു ലഭിക്കുന്ന പൊതുവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ പഠനത്തിന് വേണ്ടത്ര പ്രാധാന്യം ഇല്ലാതിരിക്കുക, ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികതകൾ പ്രാപ്യമല്ലാതിരിക്കുക, പൊതുവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും ഉന്നത/സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും ഭിന്നശേഷി ഒരു വിഷയമാവാതിരിക്കുക—ഇങ്ങനെ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ വേറെയുമുണ്ട്. ഭിന്നശേഷിവ്യവഹാരങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമത ഉയർത്തുന്നതരത്തിൽ ഇ-വിദ്യാഭ്യാസസേവനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ നവീകരിക്കപ്പെടുകയും വേണം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്ന് തൊഴിലിലേയ്ക്ക് സ്വാഭാവികമായ പരിവർത്തനത്തിന് അവരെ സജ്ജരാക്കുന്ന തരത്തിൽ ഡിജിറ്റൽ പരിശീലനരീതികൾ ഉണ്ടാകണം. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് ഡിജിറ്റൽ സാക്ഷരത ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയണം. ഡിജിറ്റൽ സാക്ഷരത എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം തന്നെ നിരന്തരം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഡിജിറ്റൽ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അവരുടെ കഴിവുകളെ നിരന്തരം നവീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കായുള്ള അന്താരാഷ്ട്ര കൺവെൻഷൻ (UNCPRD- United Nation Convention for the Right of Person with Disability) 2007-ൽ നിലവിൽ വന്നെങ്കിലും, ഇന്ത്യയുൾപ്പെടെയുള്ള പല രാജ്യങ്ങളിലെയും സാമൂഹിക വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇന്ത്യയിൽ 2016-ൽ പാസാക്കിയ ഭിന്നശേഷി അവകാശനിയമം (Rights of Persons with Disabilities- 2016) പോലും ഒട്ടനവധി പരിമിതികളുള്ളതും ഘടനാപരമായി പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങാത്തതുമാണ് എന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഡിജിറ്റൽ ലോകത്ത് ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് സാമൂഹിക വ്യവഹാരങ്ങളിലുണ്ടാകേണ്ട ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും സമൂഹം കൂടുതൽ ബോധവാന്മാരാകേണ്ടതുണ്ട്. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ ഡിജിറ്റൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന ഘടകങ്ങളായി ഈ രംഗത്തെ വിദഗ്ദ്ധർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഇലക്ട്രോണിക് വ്യക്തിത്വ സാങ്കേതികതകളും ആധികാരികതാ നിർണ്ണയ സാങ്കേതികതകളും (Electronic Identity Technologies and Authentication Technologies) സൃഷ്ടിക്കപ്പെടണം. ഡിജിറ്റൽ ലോകത്ത് പൂർണ്ണമായ പങ്കാളിത്തം നേടുന്നതിനും ഡിജിറ്റൽ സംവിധാനങ്ങളും സേവനങ്ങളും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനും

ഡിജിറ്റൽ മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന എല്ലാത്തരം സാമൂഹികകുടുംബനേട്ടങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ട് ഭൗതികസാഹചര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഭിന്നശേഷി സമൂഹത്തിന് അവകാശമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഡിജിറ്റൽ സാങ്കേതികവിദ്യ വിവിധ ഭിന്നശേഷികളുടെ സാംസ്കാരിക സ്വത്വങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു നവീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അത് ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും ഭിന്നശേഷി സമൂഹങ്ങളുടെ ശാക്തീകരണത്തിനും അവരുടെ സാമൂഹ്യപദവിയും അന്തസ്സം ഉയർത്തുന്നതിനും സഹായകമായിരിക്കും.

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ:

1. Clare Barker, 2011, Postcolonial Fiction and Disability, Exceptional Children, Metaphor and Materiality, London, Atlantic Books, British Publishing House.
2. Colin Cameron (editor), 2013, 'Disability Studies, a student's guide', ebook, SAGE Publication
3. Dianne Pothier, Richard Devin, 2011, 'Critical Disability Theory', ebook, UBC Press
4. Garland-Thomson, Rosemarie. 2013. "Disability Studies: A Field Emerged." American Quarterly 65 (4)
5. Mitchell, David, and Sharon Snyder. 2006. Cultural Locations of Disability. Chicago: University of Chicago Press.
6. Shakespeare, Tom. 2006. "The Social Model of Disability." In The Disability Studies Reader, ed. Lennard J. Davis, New York: Routledge.

Email- thadathilalex@gmail.com

ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളും നിർവാഹകത്വവും— തെരഞ്ഞെടുത്ത നോവൽ പാഠങ്ങളുടെ വിമർശനാത്മക അപഗ്രഥനം

ആതിര എ.കെ.

ഗവേഷക, തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ മലയാള സർവകലാശാല, തിരൂർ

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

പൂർണ്ണം/അപൂർണ്ണം, സാധാരണം/അസാധാരണം എന്നീ ദ്വന്ദ്വങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ട്, പൂർണ്ണതയെ നിയമാകമാക്കി, അതിനെ ഒരു ഏകതയായി കണ്ട് അതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായതിനെയെല്ലാം പരിമിതിയുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കുന്ന രീതിയെ ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങൾ വിമർശനാത്മകമായി നോക്കുന്നു. അംഗപരിമിതി എന്നത് വ്യക്തിയുടെ ശരീരത്തിനോ മനസ്സിനോ ഉണ്ടാകുന്ന ഭൗതികമായ കുറവാണ്. ഭാഷയടക്കമുള്ള വ്യവഹാരങ്ങളിലെ അധീശത്വപരമായ ഇടപെടലുകൾ, ഭിന്നശേഷി എന്നത് സ്വയം പര്യാപ്തമായില്ലായ്മയും കർതൃത്വമില്ലായ്മയുമാണെന്ന ധാരണ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാനും അസ്തിത്വപരമായി അപൂർണ്ണമായ അവസ്ഥയായി കാണാനും കാരണമായി. അംഗപരിമിതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ സമീപനത്തെ സാമൂഹികതയോട് ബന്ധിപ്പിച്ച് അതിനെ സാമൂഹ്യശാസ്ത്രപരമായ വിഷയമായി നോക്കിക്കാണുകയാണ് ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങൾ ചെയ്തത്. കർതൃത്വം എന്നാൽ പൂർവ്വനിർമ്മിതമായ പദവിയോ സ്ഥാനമോ ആണ്. ഏതൊരു സാംസ്കാരികമണ്ഡലത്തിലും അതിനു മുന്നോടിയായിത്തന്നെ നിലനിൽക്കുന്നതാണ് കർതൃത്വം. പൂർവ്വനിർണ്ണയനം ചെയ്യപ്പെട്ടതെങ്കിലും കർത്താവിന് തന്റെ കർതൃസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി വിമർശനാത്മകമായി ചിന്തിക്കാനുള്ള ശേഷിയുണ്ട്. തന്നെ പരിവർത്തിപ്പിക്കാനുള്ള ഈ ശേഷിയെ സൂചിപ്പിക്കാനാണ് നിർവാഹകത്വം അഥവാ ഏജൻസി എന്ന വാക്ക് ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. കർതൃപഠനങ്ങളുടെ കേന്ദ്ര ആശയംതന്നെ കർതൃത്വം സ്ഥിരമല്ല, ചലനാത്മകമാണ് എന്നതാണ്. എന്നാൽ നോവൽ

അടക്കമുള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾ ഭിന്നശേഷികർത്തൃത്വങ്ങളെ ധൈഷണികമായി കഴിവില്ലാത്തവരായും ഉൽപാദനക്ഷമതയില്ലാത്തവരായും അങ്ങനെ നിശ്ചലമായ ഒന്നായുമാണ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭിന്നശേഷിപാനങ്ങൾ കർത്തൃപാനങ്ങളുമായും ശരീരപാനങ്ങളുമായും കണ്ണിചേരുന്നതും ഈയൊരു ആലോചനാപരിസരത്തിലാണ്. ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വ്യക്തികൾ കഥാപാത്രങ്ങളായി വരുന്ന ആഖ്യാനങ്ങളിൽക്കാണുന്ന ചില പൊതു പ്രവണതകളെ വിമർശനാത്മകമായി വിശകലനം ചെയ്യുകൊണ്ട്, പൂർണ്ണമനുഷ്യസങ്കല്പത്തിനു പുറത്തുള്ള കർത്തൃത്വങ്ങളായി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ ഭിന്നശേഷികർത്തൃത്വങ്ങൾ അപരവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ രാഷ്ട്രീയമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ അന്വേഷിക്കുന്നത്. അഞ്ച് നോവലുകളാണ് പാനത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നത്. ജോർജ് ഓണക്കുറിന്റെ കാമന, എൻ പി മുഹമ്മദിന്റെ ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണ്, സി രാധാകൃഷ്ണന്റെ ഒറ്റയടിപ്പാതകൾ, സംഗീത ശ്രീനിവാസന്റെ ആസിഡ്, സുഭാഷ് ചന്ദ്രന്റെ സമുദ്രശില എന്നീ നോവലുകളിൽനിന്നും സന്ദർഭങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചാണ് വിശകലനം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. .

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ഭിന്നശേഷി (disability), ആധുനികത (modernity), കർത്തൃത്വം (subjectivity), നിർവാഹകത്വം (Agency), കാമന (desire), ലൈംഗികത (sexuality)

1

പല അടങ്കളുള്ള പരികല്പനയാണ് കർത്തൃത്വം. ആധുനികതയുടെ കാലം മുതൽ കർത്തൃത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തകളും വികസിച്ചുവന്നു. കർത്തൃത്വം പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും ഭാഷണക്രിയയിലൂടെ ഉൽപാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും വ്യവഹാരങ്ങളിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നുമുള്ള വാദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 'സ്വയം തിരിച്ചറിവിന്റെയും അപരത്വത്തിന്റെയും ഘടകങ്ങൾ അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അതേസമയം കർത്തൃത്വം എന്നത് സാമൂഹിക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഒരു നിർമ്മിതി കൂടിയാണ്. കർത്തൃത്വത്തിന് ശരീരനിഷ്ഠമായ മാനങ്ങളുമുണ്ട്. സമകാലം വരെ നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന പലതരം ആശയങ്ങൾ കർത്തൃത്വം എന്ന സങ്കല്പത്തെ ചുറ്റു നിൽക്കുന്നു' (2020: 114). ആത്മം, സ്വത്വം എന്നിവ സമാനാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയെ കവിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ചില അർത്ഥ സാധ്യതകൾ കർത്തൃത്വത്തിലുണ്ട്.

അധികാരത്തിനു കീഴ്പ്പെട്ടു നിൽക്കുന്ന പദവി, സാമൂഹികനിർമ്മിതി എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ കർത്തൃത്വം എന്ന ആശയം ഉപയോഗിക്കുന്നത്.

കർതൃത്വത്തിന്റെ പരിവർത്തനക്ഷമതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് ഏജൻസി/നിർവാഹകത്വം എന്ന സങ്കല്പം. കർതൃത്വം സ്ഥിരമല്ല, അതിനെ മാറ്റാൻ കഴിയും എന്ന ധാരണയാണ് ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനം. കർതൃത്വത്തെക്കുറിച്ചും മനുഷ്യ ഏജൻസിയെപ്പറ്റിയുമുള്ള ചിന്തകൾ സമാന്തരമായി വികസിച്ചു വന്നതാണ്. 'ഒരാൾ കഠിനമായി ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്താൽ അയാൾക്ക് അയാളുടെ ആത്മത്തെ പരിവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയും' (2004: 21) എന്ന് റെനെ ദെക്കാർത്ത് പറയുമ്പോൾ 'ഇച്ഛയ്ക്കനുസരിച്ച് സ്വയം നിർമ്മിക്കാനും അഴിച്ചു പണിയാനും സാധിക്കുന്ന മനുഷ്യരുടെ ശേഷിയെയാണ് അത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ആധുനിക സമൂഹത്തിലാണ് സ്വതന്ത്രമായി ജീവിക്കുന്ന വ്യക്തി രൂപപ്പെടുന്നത്. താൻ ജീവിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തെ വിമർശനാത്മകമായി നോക്കിക്കാണാനുള്ള കഴിവ് അയാൾക്കുണ്ട്. തന്നെക്കുറിച്ചും ചുറ്റുമുള്ള ലോകവുമായി താൻ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ബന്ധത്തെക്കുറിച്ചും ആത്മ പ്രതിഫലനാത്മകമായി ചിന്തിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള ഈ മനുഷ്യ കർതൃത്വത്തെയാണ് ആധുനികതയുടെ ദർശനങ്ങളിലും ഭരണകൂടരൂപങ്ങളിലും ശിക്ഷണരൂപങ്ങളിലും കാണാനാവുന്നത്. ഈ ദെക്കാർത്തിയൻ കർതൃത്വം ദൈവത്തിലും മതത്തിലുമുള്ള മനുഷ്യരുടെ ആശ്രിതത്വത്തെ നിഷേധിക്കുന്നു (1989: 159, 160). ക്രമമായ പ്രവൃത്തികളിലൂടെ, ചിട്ടയായ പരിശീലനത്തിലൂടെ ഒരാൾക്ക് തന്നെത്തന്നെ നിർമ്മിക്കാനും മാറ്റിയെടുക്കാനും കഴിയുമെന്നുള്ള ദെക്കാർത്തിയൻ സങ്കല്പത്തിലാണ് മനുഷ്യ ഏജൻസിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആലോചനകളുടെ തുടക്കം. കർതൃത്വം നിർവാഹകത്വം എന്നീ സങ്കല്പങ്ങളെ കറേജ്ജി കൃത്യതപ്പെടുത്താൻ പിന്നീട് ലക്കാനിയൻ മനഃശാസ്ത്ര പഠനങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ലക്കാൻ നിർവാഹകത്വത്തെ ആത്മനിയന്ത്രണത്തിനുള്ള ആഗ്രഹവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ സ്വയം പൂർണ്ണതയിലെത്താനുള്ള ശ്രമമാണ് മനുഷ്യകർതൃത്വം. എല്ലായ്പ്പോഴും അധികാരവും അധികാരമില്ലായ്മയും അതിന് തടസ്സമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. അപരത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഒരാൾക്ക് തന്നെത്തന്നെ പരിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ലക്കാനിയൻ കർതൃത്വത്തിന്റെ പ്രത്യേകത. (2004: 80) ലക്കാനിയൻ മനഃശാസ്ത്രത്തിലെ 'കണ്ണാടിപ്പട്ടം' (mirror stage) അപരനിലൂടെ തിരിച്ചറിയപ്പെടുന്ന ആത്മത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

വ്യാവഹാരിക മണ്ഡലത്തിൽ വരുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് കർതൃത്വം പരിണമിക്കുമെന്ന് മിഷേൽ ഫൂക്കോ കരുതുന്നു. തന്നെ രൂപപ്പെടുത്തിയ വ്യാവഹാരിക ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള, താൻ ജീവിക്കുന്ന

സമൂഹത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള, തനിക്ക് ലഭ്യമായിട്ടുള്ള ചിലത് തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ശേഷിയുള്ളയാളാണ് ഫുക്കോവിയൻ കർതൃത്വം (2004:95). ഫുക്കോയെ സംബന്ധിച്ച് കീഴടങ്ങലിലൂടെ രൂപപ്പെടുന്ന കർതൃത്വം ഒരു സവിശേഷ സന്ദർഭത്തിന്റെ ഉല്പന്നമല്ല (1997: 93) അതൊരു തുടർച്ചയായ പ്രക്രിയയാണെന്നും ആവർത്തനമാണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകതയെന്നും അദ്ദേഹം കരുതുന്നു. എല്ലായിപ്പോഴും പ്രതിരോധത്തിന്റെയും വിപ്ലവത്തിന്റെയും എതിർപ്പിന്റെയും സാധ്യതകളുള്ള മുർത്തമായ മനുഷ്യൻ തന്നെയാണ് ഇവിടെയും മാറ്റത്തിന്റെ ചാലകശക്തി.

കർതൃത്വത്തിൽനിന്ന് വ്യതിരിക്തമായ സങ്കല്പനമായി നിർവാഹകത്വത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തിയതും കർതൃത്വത്തെ പരിണമിപ്പിക്കാനുള്ള മനുഷ്യ സാധ്യത എന്ന നിലയിൽ അതിനെ ഉറപ്പിച്ചെടുത്തതും ജൂഡിത് ബട്ലറാണ്. കർതൃത്വം എന്ന അടഞ്ഞ സങ്കല്പത്തിനകത്ത് പ്രത്യാശയുടെ ഒരംശം കണ്ടെത്തുകയാണ് ബട്ലർ ചെയ്തത്.

കർത്താവിന് അഥവാ കർതൃത്വത്തിന് എത്രമാത്രം അതിജീവനക്ഷമതയുണ്ട് എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആശയമാണ് ഏജൻസി എന്ന് ജൂഡിത് ബട്ലർ തന്റെ ജന്റർ ട്രേബിൾ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട് (1999: 182). ഏത് സാംസ്കാരിക സന്ദർഭത്തിലും കർത്താവിന് ആ സംസ്കാരം നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്ത പദവിയാണ് കർതൃത്വം. ആ പദവിയിലിരിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് തന്റെ പദവിയെപ്പറ്റിയും സന്ദർഭത്തെപ്പറ്റിയും അതിനെ രൂപപ്പെടുത്തിയ അധികാരപരിസരത്തെക്കുറിച്ചും പര്യാലോചിക്കാനുള്ള ശേഷിയുണ്ട്. ഈ ശേഷിയാണ് ഏജൻസി/നിർവാഹകത്വം. സംസ്കാരത്താലോ വ്യവഹാരത്താലോ നിർണയിക്കപ്പെടുന്നതല്ല ഏജൻസി. കർതൃത്വം എന്നത് പൂർവ്വനിർമ്മിതമായ സ്ഥാനമാണെങ്കിലും അതിനെ വിമർശനാത്മകമായി നോക്കിക്കാണാൻ കഴിയുന്ന ,ചോദ്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സാധ്യതയാണ് ഏജൻസി' (1999: 182). ഇവ തമ്മിലുള്ള സംഘർഷമാണ് വാസ്തവത്തിൽ വ്യക്തിയുടെ സാമൂഹികപദവി.

ഇങ്ങനെയുള്ള സംഘർഷസ്ഥാനമായിട്ടാണ് ഈ പ്രബന്ധം ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളെ പരിഗണിക്കുന്നത്. പരിശീലനത്തിലൂടെ ഉറച്ചുപോയ കർതൃനിലയെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗം എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് നിർവാഹകത്വം എന്ന സങ്കല്പം ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളുടെ നിർവാഹകത്വസാധ്യതകളെ റദ്ദ് ചെയ്യുന്ന അധികാരത്തിന്റെ തലങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്യുകയാണ് ഇനിയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ.

ഭിന്നശേഷി കഥാപാത്രങ്ങളെ മിക്കപ്പോഴും പരിമിതപ്പെട്ട കർതൃത്വമായോ നിർവാഹത്വം ഇല്ലാത്തവരായോ ആണ് നോവലുകളിൽ അവതരിപ്പിച്ചു വരുന്നത്. കാമനയിലെ നായിക ഒരിടത്ത് പറയുന്നുണ്ട്: ‘ചലനമാണ് ചൈതന്യത്തിന്റെ ഉറവിടം അത് നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ എല്ലാം അവസാനിച്ചു’ എന്ന്. ഇവിടെ ജീവിതത്തിന്റെ ചലനാത്മകത ശരീരത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ് എന്ന സങ്കല്പമാണ് ഈ നോവലുകൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. തന്നാൽ കഴിയുന്ന പോലെ തന്റെ നിർവാഹകത്വത്തെ നിർമ്മിച്ചെടുക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ത്രീയാണ് കാമനയിലെ നായിക. മൂന്നു വയസ്സിനുശേഷം തളർവാതം പിടിപെട്ട് വീട്ടിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടേണ്ടിവന്ന ഒരു സ്ത്രീ നടത്തുന്ന ആത്മകഥനമാണ് ഈ നോവൽ. “എങ്കിലും എഴുതി തുടങ്ങണം. എത്ര നേരമായി തയ്യാറെടുപ്പ്. ഒരു ചലനം, ഒരു ചൈതന്യം, നിശ്ചലപ്രകൃതിക്കു മാറ്റം സംഭവിക്കണം. ജീവിതത്തിന്റെ ചാരത്തിനുള്ളിൽ മറഞ്ഞു കിടക്കുന്ന തീപ്പെരി. അതു കണ്ടെടുക്കണം. ഊതി പൂടർത്തണം. പുതിയൊരു അഗ്നിയാലി ജ്വലിക്കണം.” (1981: 20) എന്നാണ് അവൾ പറഞ്ഞു തുടങ്ങുന്നത്. എന്നാൽ ‘വയ്യാത്തവർ വെറുതെ കിടക്കണം. എപ്പോഴുമുണ്ട് നീനലും നിരങ്ങളും’ എന്ന താക്കീത് എല്ലായ്പ്പോഴും അവളുടെ കതറാനുള്ള ശ്രമങ്ങളെ റദ്ദ് ചെയ്യുന്നു. താൻ അർഹിക്കാത്ത ജീവിതമാണ് ജീവിക്കുന്നത് എന്ന ഒരുതരം കുറ്റബോധവും അതേസമയം അതിനോടുള്ള ചെറുത്തുനില്പും അവളിലുണ്ടായിരുന്നു. “ഇതുപോലുള്ള എത്രപേർ ജോലി ചെയ്യുന്നു. കടുംബമായി ജീവിക്കുന്നു...” എന്ന ചോദ്യവുമായി തന്റെ ജീവിതത്തിലേക്കു കടന്നുവന്ന ഏട്ടത്തിയമ്മയുടെ സുഹൃത്ത് വിനോദിനോട്, അവളോട് സഹതാപം പ്രകടിപ്പിക്കാത്ത ആദ്യത്തെ മനുഷ്യനോട് അവൾക്കു പ്രണയം തോന്നുന്നു. ജീവിതകാമനകൾക്കു പുറകെ പോകാൻ, ആനന്ദത്തിന്റെ പുതിയ മേഖലകൾ കണ്ടെത്താൻ, അവൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പരിണമിക്കാനുള്ള അവളുടെ ശ്രമങ്ങളെ, അതിന്റെ ഭാഗമായി അവളിൽത്തന്നെയുണ്ടാകുന്ന സംഘർഷങ്ങളെ, അമ്മയും ഏട്ടനും ഏട്ടത്തിയമ്മയും ചേർന്നു കടുംബാന്തരീക്ഷവും സമൂഹവും എല്ലായിപ്പോഴും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. അവളിങ്ങനെ ആലോചിക്കുന്നു, “നഷ്ടങ്ങളുടെ പാതയിൽ കഴഞ്ഞുവീണ ഞാൻ അവിടെ ഒരു കല്ലായി, മരമായി കഴിയുമായിരുന്നു. കാട്ടുകല്ലിൽ പാശ്ചാത്യയിൽ എങ്ങനെ ജീവന്റെ തുടിപ്പുകൾ എങ്കിലും...

ശിശിരവും ശൈത്യവുമായി ഗ്രീഷ്മവും വർഷവുമായി വന്ന കാലങ്ങൾ. എല്ലാറ്റിനും ഒരേ താളം. ഒരുതരം നിശ്ചലതയിൽ നിന്നാണ് മോചനം

നേടേണ്ടത്”(1981: 58). എന്തിൽ നിന്നാണ് തനിക്ക് വിടുതൽ വേണ്ടത് എന്ന് അവൾക്ക് അറിയാം. താൻ ജീവിക്കുന്ന ചുറ്റുപാടിൽനിന്ന് തന്നെത്തന്നെ മാറ്റി നിർത്തി ചിന്തിക്കാനുള്ള കഴിവ് അവൾക്കുണ്ട്. അതു ആത്മത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചനയാണ്. ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിയുടെ സ്ഥിരാസ്തിയും എന്ന സങ്കല്പത്തോട് ഇടയുന്നതാണ് ഈ ആലോചന.

തളർന്നു കിടപ്പിലാകുന്നതിനുമുമ്പ് എന്തിന്റെയും പുറകെ ഓടിപ്പോയിരുന്ന, ഓട്ടത്തിനിടയിൽ പലതും തട്ടിമറിച്ച് താഴെയിട്ടിരുന്ന, ആരെയും കൂസാത്ത വികൃതിക്കുട്ടിയായാണ് ‘ആസിഡ്’ എന്ന നോവലിലെ ശിവയെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ആ ഓട്ടത്തിലാണ് അവൻ വീഴുന്നതും അവന്റെ ജീവിതം ഉറച്ചുപോകുന്നതും. പിന്നീട് അവന്റെ ലോകം വീടും മുറിയും മാത്രമാകുന്നു. ബാംഗ്ലൂരിലെ നിറയെ വീഡിയോ ഗെയിമുകളുള്ള വീട്ടിൽനിന്ന് അമ്മയുടെ തറവാട്ടിലേക്ക് താമസം മാറുമ്പോൾ അവന്റെ ചലനം പിന്നെയും പരിമിതപ്പെടുന്നു. വീടിനടുത്തുള്ള ശ്മശാനം മാത്രമാണ് പിന്നീട് അവൻ വല്ലപ്പോഴും കാണുന്ന ഒരേയൊരു കാഴ്ച. അവന്റെ വീൽചെയറിൽ കയറിയിരുന്ന ഷാലിയോട് അവൻ ദേഷ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതു മാത്രമാണ്” തന്റെ ആശ്വാസമെന്നും അതുകൂടി നാശമായാൽ താൻ ഈ കിടക്കയിൽ തീരുമെന്നുമുള്ള ഭയം അവൻ പങ്കുവെക്കുന്നു. “ഞാൻ എന്നും കുറച്ചു നേരമെങ്കിലും ശ്രമിക്കും തന്നെ ഈ കിടക്കയിൽ നിന്നും ഇറങ്ങി അതിലേക്കിരിക്കാൻ. ബാംഗ്ലൂരിലായിരുന്നപ്പോൾ എനിക്ക് അതിനു കഴിയുമായിരുന്നു. കട്ടിലിന് ഇത്രയും പൊക്കമില്ലായിരുന്നു. ഒരു മുറിയിൽ നിന്നും മറ്റൊരു മുറിയിലേക്കു കടക്കാൻ കട്ടിലുപ്പടികളുമില്ല. ഇവിടെ എവിടെ തിരിഞ്ഞാലും തടസ്സങ്ങളാണ്. എന്നാലും സാരമില്ല ഞാൻ ശ്രമിക്കും.” (2017: 220) എന്ന് അവൻ സമാധാനിക്കുന്നുണ്ട്. പുറംലോകം കാണാൻ ആദിയും ഷാലിയും മാത്രമാണ് അവനു കൈത്താങ്ങുക. അവരും മാറിപ്പോകുന്നതോടുകൂടി ശിവ തനിച്ചാകുന്നു. മലമുത്ര വിസർജ്ജ്യങ്ങളിൽ ശ്വാസംമുട്ടിത്തീരുമോ എന്ന ഭീതി അവനെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതേസമയം താൻ ഒരിക്കലും മരിക്കില്ലെ എന്ന സന്ദേഹവും അവനിൽ നിറയുന്നു. ഇതേ സമയം അമ്മയെയും വിട്ട് വീടിനു പുറത്തുപോകുന്ന ആദിയുടെ വളർച്ചയെ നോവൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുവരെ അമ്മയുടെ തണലിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ആദിക്ക് ഈ യാത്ര സ്വയം മുതിരാനുള്ള സാധ്യതയാകുന്നു. മറ്റുള്ളവരുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിലൂടെ മാറ്റങ്ങൾ വളരുന്നത് അവൻ സ്വയം അറിയുന്നു.

ശരീരത്തിന്റെ ചലനം പരിമിതപ്പെടുന്നതോടെ ജീവിതവും പരിമിതികൾക്കുള്ളിലാകുന്നു. കർതൃത്വത്തിന് വിഘാതമായി നിൽക്കുന്നതോ

കർതൃത്വത്തെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതോ ആയ ഒന്നായി ശരീരത്തിന്റെ പരിമിതിയെ മാറ്റിത്തീർക്കുകയാണ് ഇവിടെ ചെയ്യുന്നത്. ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വം എന്ന നിർമ്മിതിക്കകത്ത് ഏജൻസി എന്ന സാധ്യതയെ കണ്ടെടുക്കുന്നതിൽ ഇത്തരം ആഖ്യാനങ്ങൾ പരാജയപ്പെടുന്നു. ആത്മവും കല്പിച്ചു കിട്ടിയ കർതൃസ്ഥാനവും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷ സ്ഥലത്താണ് ഈ കഥാപാത്രങ്ങൾ സ്ഥാനപ്പെടുന്നത്.

ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചർച്ചയിലെ സത്താവാദപരമായ സമീപനങ്ങളുടെ അടിത്തറ ജീവശാസ്ത്രപരമോ അതിഭൗതികപരമോ ആയ സങ്കല്പനങ്ങളാണ് (2004: 101, 102). സത്താവാദപരമായ സമീപനത്തിന്റെ ന്യൂനത അത് കർതൃപരിണാമത്തെ സാധ്യമാക്കുന്നില്ലെന്നതാണ്. ആദ്യകാലത്തെ പല നോവലുകളിലും ഇത്തരം ശ്രമങ്ങൾ കാണാം. 'ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണ്' എന്ന എൻ.പി. മുഹമ്മദിന്റെ നോവലിൽ പള്ളിക്കാട്ടിലെ പുതങ്ങൾ മോഹിച്ച കൂൺ കഴിച്ചതാണ് മൊയമ്മദാലിയുടെ ഭ്രാന്തിന്റെ കാരണമെന്ന് എല്ലാവരും വിശ്വസിക്കുന്നു. "പുതങ്ങൾ കാക്കയിൽ നിന്ന് കൂൺ തട്ടിപ്പറിക്കാൻ നോക്കി. അതിനുമുമ്പേ മൊയമ്മതാലിക്കാക്ക കൂൺ തിന്നു കളഞ്ഞല്ലോ. കാക്കയുടെ തൊള്ളയിലേക്ക് കടന്നു പുതങ്ങൾ. മൂന്നു പുതങ്ങൾ. പുതങ്ങൾ വയറ്റിലേക്ക് കടന്നപ്പോൾ മൊയമ്മദാലിക്കാ ഛർദ്ദിക്കാൻ തുടങ്ങി. മരുന്നും മന്ത്രവും പുതങ്ങൾക്ക് ഇരിക്കപ്പൊറ്റി കൊടുത്തില്ല. അപ്പോൾ പുതങ്ങൾ ഇക്കാക്കയുടെ തലയിൽ കയറി" (2012: 21) എന്നാണ് ഉമ്മു വിവരിക്കുന്നത്. പുതങ്ങൾ പുതിയ പുകൊമ്പ് തോടാതിരിക്കാൻ മന്ത്രവാദത്തെ കൂട്ടുപിടിക്കുന്നു. 'ഒറ്റയടിപ്പാതകൾ' എന്ന നോവലിലും 'കാമന' എന്ന നോവലിലും സമാനമായ ഭാവനകൾ കാണാൻ സാധിക്കും. കേടുപാടുള്ള കുട്ടി ജനിക്കുന്നത് അച്ഛനമ്മമാരുടെ കുറ്റമല്ല. മുജ്ജന്മ സുകൃതക്ഷയമോ തലയിലെഴുത്തോ ദൈവകോപമോ ആണെന്നാണ് ഒറ്റയടിപ്പാതകളിലെ ഭാസ്കര മേനോൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. സുകുവിനെപ്പോലെ ബുദ്ധിമാന്ദ്യം സംഭവിച്ച ഒരു മകനുണ്ടാകാൻ തക്ക ഒരു പാപവും താൻ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് അയാൾ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നു. സുകു പെട്ടെന്നൊരു ദിവസം മറ്റു ചെറുപ്പക്കാരെപ്പോലെയാകുമെന്ന് ദൈവത്തിൽ പ്രതീക്ഷയർപ്പിച്ചാണ് അയാൾ കഴിയുന്നത്.

മത-ദൈവ കേന്ദ്രിതമായ ഇത്തരം സമീപനങ്ങളിൽ വ്യക്തിയുടെ കർതൃത്വം നിശ്ചലമായി നിൽക്കുന്നു. അവരുടെ ജീവിതവും ഉത്തരവാദിത്വവും വിധിക്കും ദൈവത്തിനും ഏല്പിച്ചു കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവരുടെ കർതൃത്വത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയെ അതിഭൗതികതയിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുകയാണിവിടെ.

അതോടെ പരിണമിക്കാൻ സാധ്യതയേതുമില്ലാത്ത ഒന്നായി ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വം മാറുന്നു. ഇത്തരം സത്താവാദപരമായ കെട്ടുപാടുകളിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതോടുകൂടിയാണ് ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയമായ പ്രാധാന്യം വന്നു തുടങ്ങിയത് എന്നു പറയാം.

3

നിർവാഹകത്വമില്ലാത്ത ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളുടെ ലൈംഗിക ഇച്ഛകളെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ സഹതാപത്തിന്റേയോ അതുതത്തിന്റേയോ കുറ്റബോധപ്പെടലിന്റേയോ പാപബോധത്തിന്റേയോ തലം എല്ലായിപ്പോഴും ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നതായിക്കാണാം. സമുദ്രശില, ആസിഡ് എന്നീ നോവലുകളുടെ ചില സന്ദർഭങ്ങൾ ഉദാഹരിക്കാം.

തന്റെ മകന്റെ കാമനകളെ അറപ്പോടും അതുതത്തോടും സഹതാപത്തോടും നോക്കുന്ന അമ്മയാണ് സമുദ്രശിലയിലെ അംബ. “രാത്രിയിരുട്ടിൽ പരായീനത തീണ്ടാതെ സ്വന്തം അവയവത്തെ താലോലിക്കാനും സുഖാബ്ജനം നടത്താനുമുള്ള വൈഭവം അവൻ കൈയാളിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അസ്പഷ്ടമായ ശബ്ദത്തിൽ തന്റെ മകൻ കരയുകയാണെന്നു ഭയന്ന് ഒരു പാതിരാത്രിയിൽ ഉറക്കം ഞെട്ടിയ അവൾ കൈനീട്ടി അവനെ തപ്പിനോക്കി. അപസ്മാര ബാധയിലെന്നപോലെ അടിമുടി പിടഞ്ഞുകൊണ്ട് ചുരുട്ടിയ മുഷ്ടികളുള്ളിൽ തന്റെ വികാരത്തെ തെരുപ്പിടിച്ച് സ്വയം സാന്ത്വനം കണ്ടെത്തുകയാണ് മകനെന്ന് ഇരുട്ടിലറിയാൻ അംബ അരനിമിഷമെടുത്തു.” (2019: 50) മറ്റൊരിടത്ത് അപ്പവിനെ കളിപ്പിക്കുമ്പോൾ ‘നെഞ്ചും വയറും കഴിഞ്ഞ് അവനുടുത്ത തോർത്തിന്റെ മേലതിരിലേക്ക് കയ്യെത്തുന്ന നേരത്ത് ശാന്തമ്മ ഔ എന്ന് അറിയാതെ പറഞ്ഞു. ഒരു ഇടിമിന്നലിൽ അപ്പോൾ പൊട്ടിമുളച്ച ഒന്ന് അവരുടെ കണ്ണിൽപെട്ടു. വെളുത്തതല്ലാത്ത ഒരു വിഷക്കുണ്ഡ. അവരുടെ കയ്യിൽ നിന്ന് സോപ്പ് വഴുതിത്തെറിച്ച്. ആസക്തിയുടെ മാംസഗദ അതിന്റെ നനഞ്ഞ മകടം തനിക്കു നേരെ ഓങ്ങുന്നതായിത്തോന്നി അവിവാഹിതയായ ആ വിരൂപ കന്യകയ്ക്ക് തലച്ചുറ്റലുണ്ടായി. ബക്കറ്റിലെ വെള്ളം മുഴുവൻ എടുത്തു തീ കെട്ടത്താൻ എന്നോണം അതിന്റെ മേൽ കമഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് ശാന്തമ്മ കിതച്ചു കൊണ്ട് കളിമുറി വിട്ടു’ (2019: 85) എന്നിങ്ങനെ അദ്ഭുതം കൊള്ളുന്ന ശാന്തമ്മ.

വർഷങ്ങളായി കിടക്കയിൽ കിടന്നു പോയ ഒരു പാവം കുഞ്ഞ് എന്ന സഹതാപമാണ് ഷാലിക്ക് ശിവയോടുള്ളത്. ‘അവന്റെ വിരലുകൾ അവളുടെ മൂലകളിൽ പരതുന്നത് വേദനയോടെ അവൾ അറിഞ്ഞു. അവൾ എതിർത്തില്ല. കുഞ്ഞിനെപ്പോലെ അവളുടെ കരവലയത്തിൽ അവൻ സൂരക്ഷിതനായി. ചില

ജീവികൾക്ക് സ്പർശം ഒരു അനിവാര്യതയാണ്' (2017: 77).

‘പൂർണ്ണനായ’ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ലൈംഗിക സങ്കല്പങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സ്ത്രീ കരിക്കപ്പെടുന്നതല്ല ഭിന്നശേഷിക്കാരനായ ഒരാളുടെ കാമനകൾ. സമൂഹം നൽകുന്ന ശാരീരിക മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കെതിരെ അഭിലഷണീയമായ ഒരാൾക്ക് മാത്രം അവകാശപ്പെട്ടതാണ് ലൈംഗിക കാമനകൾ എന്ന ബോധ്യത്തോടെ പൂർണ്ണനായ ഒരാൾ മാറി നിന്ന് കാണുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഇവിടെ ഇത്തരം അനുഭവങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നത്. ആരും തിരിഞ്ഞു നോക്കാത്ത രൂപവും നടുക്കും ഉണ്ടാക്കുന്ന അനാകർഷകത്വമുള്ള തനിക്ക് ലൈംഗികമായ ആഗ്രഹങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ അർഹതയില്ലെന്ന് കാമനയിലെ നായിക കരുതുന്നു. സ്വയം സന്തോഷിക്കാനും പുരുഷനെ സംതൃപ്തനാക്കുവാനും തനിക്ക് കഴിയുമോയെന്ന് അവർ സംശയിക്കുന്നു. കുട്ടികളെ പ്രസവിക്കുന്നതും തൃപ്തികരമായ ലൈംഗിക പങ്കാളികളാകുന്നതും ഉൾപ്പെടെ സ്ത്രീകളുടെ ശരീരം ‘നിറവേറ്റേണ്ട കടമ’കളിൽനിന്ന് വ്യതിചലിക്കുന്ന ഒരാളുടെ ലൈംഗിക കർത്തൃത്വം അയാളിൽത്തന്നെ സംഘർഷമുണ്ടാക്കുന്നതാണിവിടെ കാണുന്നത്.

തന്റെ മകൻ സ്വയംഭോഗം ചെയ്യുന്നതുകണ്ട് സഹതാപത്തോടെ വാതിൽ അടയ്ക്കുന്ന സ്ത്രീയാണ് സമുദ്രശിലയിലെ അമ്മ. ശിവ കാണാതെ അവന്റെ കറ പുരണ്ട പുതപ്പ് കളിമുറിയിൽ കൊണ്ടുപോയി അവൻ ഉണ്ടാകുമെന്നേ കഴുകിക്കളയുന്ന ആദി. ഷാലിയുമായി ശിവ സ്നേഹത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു ബോൾ മുറിയുടെ പുറത്ത് വാതിൽക്കൽ തലതല്ലിക്കരയുന്ന അവന്റെ അമ്മ കമല. ഇങ്ങനെ മറ്റ് ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം നിറവേറ്റാൻ സഹായിക്കുന്നവർ ലൈംഗികത എന്ന അടിസ്ഥാന ആവശ്യത്തെ നേരിട്ടുബോൾ മുഖം തിരിക്കുകയും കണ്ണുകൾ അടയ്ക്കുകയും കുറ്റബോധത്തോടെയും പാപബോധത്തോടെയും പെരുമാറുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് കാണുന്നത്. മനുഷ്യർ അവരുടെ സ്നേഹം അറിയിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രം ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയായിട്ടല്ല നാം ലൈംഗികതയെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ കുറ്റബോധത്തിന്റെ ഉറവിടം ലൈംഗികതയും അധികാരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിലാണ് നിലയുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ലൈംഗികത വ്യാവഹാരികമായി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നതാണ് എന്ന് പറഞ്ഞത് മിഷേൽ ഫൂക്കോയാണ്. തന്റെ ‘ലൈംഗികതയുടെ ചരിത്രം’ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ലൈംഗികതയും അധികാരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ അദ്ദേഹം വിശകലനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആധുനികമായ അർത്ഥത്തിലുള്ള ലൈംഗികത വൈദ്യവൽക്കരണത്തിന്റെ ഉത്പന്നമാണെന്നാണ് ഫൂക്കോ പറയുന്നത്

എന്ന് ‘ഏകോപന പ്രതിപക്ഷ രാഷ്ട്രീയം’ എന്ന ലേഖനത്തിൽ ടി.വി. മധു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. വൈദ്യശാസ്ത്രം, സൈക്കോളജി, സാമൂഹികശാസ്ത്രം മുതലായി ആധുനികത രൂപപ്പെടുത്തിയ പുതിയ ജ്ഞാനപദ്ധതികൾ ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള പുതിയ അറിവുകൾ ഉത്പാദിപ്പിച്ചു. ‘ലൈംഗിക ധർമ്മങ്ങൾ നിർവചിക്കപ്പെട്ടു. മൂല്യങ്ങൾ പരിചിന്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. വർഗീകരണങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നു. കുട്ടികളുടെയും മനോരോഗികളുടെയും കുറ്റവാളികളുടെയും ലൈംഗികത നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ, മനോരോഗ ചികിത്സാ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പേരിൽ, വൈദ്യത്തിന്റെ പേരിൽ ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ലൈംഗിക ചിട്ടകളുടെ വിവിധ മാതൃകകൾ തരംതിരിക്കപ്പെടുകയും ക്രമീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. വിവിധതരത്തിലുള്ള ലൈംഗിക വൈകല്യങ്ങൾ നിർവചിക്കപ്പെട്ടു. കുടുംബവും ലൈംഗികതയുമായുള്ള ബന്ധം നിർവചിക്കപ്പെട്ടു. കുടുംബത്തിനകത്തെ നിഗൂഢമോ പ്രത്യക്ഷമോ ആയ വിവിധ ഇനം ലൈംഗിക ബന്ധങ്ങൾ തരംതിരിക്കപ്പെട്ടു. (2020: 171, 172) അങ്ങനെ ആധുനികത ലൈംഗികതയെ സവിശേഷമായ വ്യവഹാരമാക്കി മാറ്റിത്തീർത്തു. ഇതോടെ നോർമൽ/അബ്നോർമൽ എന്ന ദ്വന്ദ്വം രൂപപ്പെടുകയും ഒരു ഇണയോടു മാത്രം, സന്തതി ഉല്പാദനം എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ലൈംഗികബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതാണ് നോർമൽ എന്നു വരികയും ചെയ്തു. അതിൽനിന്നുള്ള ഏതു വ്യതിയാനവും വികലമാണെന്നും ആനന്ദത്തിനപ്പുറം പ്രത്യുൽപാദനമാണ് ലൈംഗികതയുടെ ലക്ഷ്യമെന്നുമുള്ള ആലോചനാപരിസരത്തിലാണ് ഭിന്നശേഷി കഥാപാത്രങ്ങളുടെ ലൈംഗിക കർതൃത്വങ്ങൾ പ്രശ്നവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നത്.

ഏകോപന വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഗെയ്ൽ റൂബിൻ എന്ന ചിന്തകൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്: ‘മനുഷ്യ സ്വഭാവത്തിന്റെ മറ്റ് അംശങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ലൈംഗികത ശരീരത്തിന്റെ ചോദനയായി മാത്രം നിൽക്കുന്ന ഒന്നല്ല, അത് സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട രൂപം കൂടിയാണെന്ന് മനസ്സിലാകും. ഏത് സ്ഥാപനവും പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമാണെന്ന് പറയുന്നപോലെ ലൈംഗികതയും പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമാണ്. അതിനകത്ത് ആഭ്യന്തരമായ അസമത്വമുണ്ട്. അടിച്ചമർത്തലിന്റെ പലതരം സമ്പ്രദായങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. താല്പര്യങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇടയുന്നുണ്ട്. അതിനു രാഷ്ട്രീയമായ മാനങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതിൽ വളരെ ബോധപൂർവ്വം നമ്മൾ പാലിക്കുന്ന നിയമങ്ങളുണ്ട്. നമ്മളിൽ തന്നെ അബോധപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിയമങ്ങളുമുണ്ട്’ (1993: 4). ജീവശാസ്ത്രപരമായി നോക്കുമ്പോൾ ഏത് രണ്ടാൾക്കിടയിലും ലൈംഗികബന്ധം സാധ്യമാണ്,

എന്നാൽ നമ്മുടെ സാമൂഹിക ഘടനയിൽ അത് സാധ്യമല്ലതാനും. ലൈംഗികതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മനുഷ്യർ ആന്തരവത്കരിച്ച ചില മാതൃകകളുണ്ട്. ആ മാതൃകകൾക്ക് പുറത്തുള്ള ഏതു ലൈംഗിക ബന്ധവും അവരിൽ കുറ്റബോധം ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒന്നാണ്. ഏത് ശരീരത്തിനും ഏത് ശരീരത്തോടും ലൈംഗികത സാധ്യമല്ലാത്തത് ശരീരത്തിന് എന്തെങ്കിലും പാകപ്പിഴവുകൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല. മറിച്ച് ശരീരം സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ശരീരം സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. ശരീരത്തെ നമ്മൾ പരിശീലിപ്പിക്കുകയാണ്. ലൈംഗികതയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആവിഷ്കാരങ്ങളിലെ അപാകതകൾ ഇത്തരം സങ്കല്പനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ കൂടിയാണ്.

4

നിർവാഹകശേഷിയില്ലാത്ത ആശ്രിത ഭിന്നശേഷികർതൃത്വത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥത അയാളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കുന്നയാളിൽ നിക്ഷിപ്തമാവുന്നതായാണ് പൊതുസമൂഹത്തിൽ കാണുന്നത്. അവരുടെ ജീവനടക്കാനുള്ള അധികാരമായി ഇത് മാറുകയും ചെയ്യുന്നു. മറ്റുള്ളവർക്ക് ബാധ്യതയാവുകയും അതിന്റെ പേരിൽ പിന്നീട് കൊല്ലപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളെ ഈ നോവലുകളിലെല്ലാം കാണാം. പ്രത്യുൽപാദനത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ലൈംഗിക സങ്കല്പത്തെക്കുറിച്ച് മുമ്പു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ലൈംഗികത ഗാർഹികവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നത് വിക്ടോറിയൻ സദാചാര സങ്കല്പങ്ങളുടെ കടന്നുവരവോടെയാണ്. ഉപകരണ യുക്തിയുടെ ഭാഗമായി പ്രത്യുൽപാദനം മാത്രം ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്ന ഒന്നായി ലൈംഗികതയെ, കുടുംബത്തെക്കാണെന്നതും ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. (1978: 3, 9)

ഒരാളെ പരിചരിക്കുക എന്നാൽ എന്താണ്? അത് സമയം മാറ്റിവെക്കലാണ്. മാറ്റിവെക്കപ്പെട്ട സമയത്തിന് ബദലായി തിരിച്ചുകിട്ടാൻ ഒന്നുമില്ലെന്ന് വരുമ്പോഴാണ് ചിലർ ബാധ്യതയായി മാറുന്നത്. മകൻ, മകൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാ പദവികളും പൂർവ്വനിർണിതമാണ്. അവയ്ക്കു കല്പിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളുണ്ട്. പ്രത്യുല്പാദനം, സംരക്ഷണം തുടങ്ങിയ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ കഴിയാത്ത സംവർഗം എന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളെ പൊതുവേ പരിഗണിച്ചുവരുന്നത്. അതായത് ഭിന്നശേഷിക്കാർ സമൂഹത്തിന്റെ കേവല പ്രയോജനയുക്തിക്ക് പുറത്താണ് എന്ന ചിന്തയിൽ നിന്നാണ് ആശ്രിത കർതൃത്വത്തിന്റെ ബാധ്യത സാമൂഹിക വിഷയമായി മാറുന്നത്.

തന്റെ മൂന്നാം വയസ്സിൽ തളർവാതം പിടിപെട്ടു കിടപ്പിലായ ആളാണ് 'കാമന'യിലെ പേരില്ലാത്ത നായിക. നോവലിലെ ഒരു സന്ദർഭം ഇങ്ങനെയാണ്: “വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഒരു സന്ധ്യയിൽ എനിക്ക് രണ്ടു പ്രാവുകളെ കിട്ടി. ഒരു പൂവനും പിടയും. കിളിക്കൂട്ടിൽ അവയെ വളർത്തി. രാത്രിയിൽ അവയെ പിടിച്ചുടാൻ വന്ന പൂച്ചയ്ക്ക് കിട്ടിയത് വലയ്ക്കിയിലൂടെ പിടയുന്ന കാലായിരുന്നു. രാവിലെ അതുകണ്ട് കരയാൻ തുടങ്ങിയ എന്ന് ദേവേന്ദ്രൻ സമാശ്വസിപ്പിച്ചു.” “സാരമില്ലാ അത് ഒറ്റക്കാലിൽ നടന്നുകൊള്ളും..” “അത് ജീവിച്ചിട്ടെന്താ മുട്ട വിരിയിക്കാൻ ആവില്ല അമ്മ പറഞ്ഞു.” (1981: 12) അധ്വാനത്തിനും പ്രത്യേക ദനത്തിനുമുള്ള ശേഷിയാണ് കടുംബത്തെയും ബന്ധങ്ങളെയും ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെയും നിർണയിക്കുന്നത് എന്ന ചിന്തതന്നെയാണ് ഈ നോവലുകളിലുടനീളം കാണുന്നത്. തന്നെ കഷ്ടപ്പെട്ട് നോക്കുന്ന അമ്മയ്ക്ക് കൂലി കൊടുക്കാനാവാത്തതിനാൽ ജീവിക്കാൻ അർഹത നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരാളാണ് ഇതിലെ നായിക തന്നെത്തന്നെ കാണുന്നത്.

ബുദ്ധിമാന്യമുള്ള അനിയന്ദ്ര വേണ്ടി ജീവിതമുഴിഞ്ഞുവെച്ച് സ്വയം നശിക്കാൻ തയ്യാറായ ഒരാളായിട്ടാണ് 'ഒറ്റയടിപ്പാതക'ളിലെ സതിയെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അനിയന്ദ്ര വേണ്ടിമാത്രം അനുപിനോടുള്ള സ്നേഹം സതി വേണ്ട എന്ന് വയ്ക്കുന്നു. അനിയന്ദ്ര വേണ്ട എന്ന് വയ്ക്കാൻ അവൾക്കാവുന്നില്ല. ആ അവസ്ഥയെ “കായ്ക്കുകയില്ലെന്ന് ഉറപ്പായ തെങ്ങി ദുഃഖത്തോടെ ആണെങ്കിലും ഉപേക്ഷിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരന്റെ നിസ്സംഗത” (2015: 47) എന്നാണ് നോവലിസ്റ്റ് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. അന്ത്യയാത്രയിൽ തല പിടിക്കാനും ചുടലയ്ക്ക് തീ കൊളുത്താനും ആൺതല തന്നെ വേണം എന്ന ഭാസ്കരമേനോന്റെ നിർബന്ധമാണ് മൂന്നു പെൺകുട്ടികൾക്കു ശേഷം സുകുമാരൻ ജനിക്കാൻ കാരണം. ഉണ്ടായ കണ്ണ് താൻ ചെയ്ത എന്തോ പാപത്തിന്റെ പേരിലായിരിക്കും ഇങ്ങനെയായിപ്പോയത് എന്ന് ഭാസ്കരമേനോൻ കരുതി. 'അവൻ' എന്ന വിളിക്ക് പോലും അർഹനല്ലാത്ത മകൻ സതിക്ക് ബാധ്യത ആവാതിരിക്കാൻ അയാൾ അവനെ കൊല്ലുന്നു. ഒരു സന്തതിയുടെ നന്മയ്ക്ക് വേണ്ടി, അതിനായി മാത്രം നാമമാത്രമായ മറ്റൊരു സന്തതിയുടെ ആയുസ്സ് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. “ഏതു കണ്ണടയിലൂടെ ആരു നോക്കിയാലും പുണ്യം തന്നെ അഥവാ പാപം ആണെങ്കിലും വിരോധമില്ല. ഒരു ദൈവത്തിനും ഇത് പറയാൻ അവകാശമില്ല. വർഷങ്ങളായി കെഞ്ചിയിട്ട് അവനെ ഒരു മനുഷ്യനാക്കാൻ ഒരു ദൈവവും മുന്നോട്ടു വന്നില്ലല്ലോ” (2015: 76) എന്നാണ് അയാൾ ആശ്വസിക്കുന്നത്. സമുദ്രതീരയിലെ അപ്പവിന്റെയും

ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണിലെ മൊയമ്മദാലിയുടെയുമെല്ലാം കൊലപാതകങ്ങൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടെയും കൊല്ലപ്പെട്ടവരുടെയും സ്വസ്ഥ ഭാവിയുടെ പേരിൽ ഇങ്ങനെ ന്യായീകരിക്കപ്പെടുകയും നീതികരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

നിഗമനം

കർതൃത്വത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചനകൾ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായിട്ടാണ് വികസിച്ചു വന്നത്. ഓരോ കാലത്തും അസമത്വം അനുഭവിക്കുന്ന പല വിഭാഗങ്ങളും തങ്ങൾക്കും കർതൃത്വം ഉണ്ടെന്ന് തിരിച്ചറിയുകയും കർതൃത്വത്തിന്റെ വലിയ സാധ്യതകൾക്കകത്തേക്ക് ഉൾച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ഭിന്നശേഷി വ്യക്തികളെ ആശ്രിതമോ പരിമിതപ്പെട്ടതോ ആയ കർതൃത്വങ്ങളായാണ് നോവലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഒന്നിനുപകരം മറ്റൊന്നിനെ ആശ്രയിക്കുന്ന കർതൃത്വം പരിമിതപ്പെട്ട കർതൃത്വമായി അഥവാ നിർവാഹകത്വമില്ലാത്തവരായി സങ്കല്പിക്കുന്നതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആധുനിക അധികാരയൂക്കത്തിനെ വിമർശനാത്മകമായി നോക്കിക്കാണുകയാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ ചെയ്തത്. ഭിന്നശേഷി വ്യക്തികളുടെ ലൈംഗികാനുഭൂതികളെ ആഖ്യാനങ്ങൾ പരിഗണിച്ചു തുടങ്ങിയെന്ന് സത്യമാണെങ്കിലും ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചും കുടുംബത്തെക്കുറിച്ചുമെല്ലാമുള്ള ആധുനികത നിർമ്മിച്ചുവെച്ച ബോധ്യങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണു ഇത്തരം സാഹിത്യീയമായ ആവിഷ്കാരങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. അഭിലഷണീയമായ ശരീരങ്ങൾക്കു മാത്രം അർഹതപ്പെട്ടതാണ് കാമനകൾ എന്ന ബോധത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പൂർണ്ണനായ ഒരാൾ മാറിനിന്നു നോക്കുന്ന കാഴ്ചയായിട്ടാണ് അവരുടെ ലൈംഗികാനുഭൂതികളെ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അത് അതുഭൂതപ്പെടേണ്ടതും പരിതപിക്കേണ്ടതും കുറ്റബോധം തോന്നേണ്ടതുമായ ഒന്നായി മാറുന്നു. വ്യക്തിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള കർത്തവ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാനുള്ള ശേഷിയാണ് ഒരാളുടെ സാമൂഹിക നിലവാരം നിശ്ചയിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളെ ഈ നിലവാരത്തിന് താഴെയുള്ളവരായി പരിഗണിക്കുന്നതാണ് കാണുന്നത്. സങ്കല്പനപരമായ തെളിച്ചംകൊണ്ട് മാത്രമേ സാഹിത്യവിഷ്കാരങ്ങളിലും തുറവികൾ സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ.

ആധാര സൂചി

1. ആദർശ് സി., രാജേഷ് എം.ആർ., (എഡി.) സൂത്രവാക്കുകൾ, ഗയ പുത്തകച്ചാല, തൃശ്ശൂർ, 2020.
2. ജോർജ് ഓണക്കൂർ, കാമന, മാതൃഭൂമി ബുക്സ്, കോഴിക്കോട്, 2014.
3. മുഹമ്മദ് എൻ.പി., ദൈവത്തിന്റെ കണ്ണ്, ഡിസി ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2012.

4. രാധാകൃഷ്ണൻ സി., ഒറ്റയടിപ്പാതകൾ, പൂർണ്ണ പബ്ലിക്കേഷൻസ്, കോഴിക്കോട്, 2015.
5. ശശി കെ.വി., (എഡി.) സാമൂഹികപാഠനം സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ മലയാളവഴികൾ, തൃഞ്ചിത്തലൂക്ക് മലയാള സർവകലാശാല, തിരൂർ, 2020.
6. സുഭാഷ് ചന്ദ്രൻ., സമുദ്രശില, മാതൃഭൂമി ബുക്സ്, കോഴിക്കോട്, 2019.
7. സംഗീത ശ്രീനിവാസൻ, ആസിഡ്, ഡിസി ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2017.
8. Butler Judith, The Psychic Life of Power: Theories in Subjection, Stanford, Stanford University press, 1997.
9. Butler Judith, Gender Trouble: Feminism and the subversion of Identity, Routledge, London, 1999.
10. Donald E. Hall., Subjectivity, Routledge, New York, 2004.
11. Foucault Michel, The History of Sexuality, volume 1 (trans. Robert Hurley), Pantheon, New York, 1978.
12. Henry Abelove, Michele Aina Barale, and David Halperin, (Eds.), The Lesbian and Gay studies, Routledge, London, 1993.
13. Taylor Charles, Sources of the Self: The Making of the Modern Identity, Cambridge, Harvard University press, 1989.

Mail ID: athiramohanak@gmail.com

ദൃശ്യപരിമിതി- ലിപിവ്യവസ്ഥയും സമൂഹനിർമ്മിതിയും

ഡോ. ബീനാ കൃഷ്ണൻ എസ്.കെ.

അസ്സോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ, ഗവൺമെന്റ് കോളേജ്, നെടുമങ്ങാട്

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

ഭിന്നശേഷി എന്ന പ്രയോഗത്തെ സാംസ്കാരികമായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സമൂഹം, സ്വത്വം, പ്രതിനിധാനം തുടങ്ങിയ സങ്കല്പങ്ങളിലൂടെ സാംസ്കാരികാധാരങ്ങളെ വിമർശനവിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ശാരീരികമോ മാനസികമോ ആയ ഒരു അവസ്ഥയാണ് ഭിന്നശേഷി. എന്നാൽ സാധാരണ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ പ്രാപ്തിയില്ലാത്ത വ്യക്തികളായാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാരെ സമൂഹം ഇന്നും കരുതുന്നത്. വൈകല്യത്തിന്റെ സ്വഭാവമനുസരിച്ചാണ് തരംതിരിവ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. അതിലൊരു പ്രബലവിഭാഗമെന്ന നിലയിൽ കാഴ്ചപരിമിതരെ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എഴുത്ത്, വായന, സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നീ പരിമിതികളെ മറികടക്കാൻ നടന്നിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങളും ഒപ്പം ബ്രെയിൽ ലിപിയുടെ വികാസചരിത്രവും, അത് സമൂഹനിർമ്മിതിയെ എപ്രകാരം സ്വാധീനിച്ചു എന്ന അന്വേഷണവുമാണ് ഈ പ്രബന്ധം ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ശാസ്ത്ര പരീക്ഷണ - നിർവചനം - നിയമപരിരക്ഷ - ഉദ്ഭവം - വളർച്ച - നിർമ്മിതി - അക്ഷരമാതൃക - നവീനപ്രവണത - സാങ്കേതിക വളർച്ച - സമൂഹനിർമ്മിതി ദൃശ്യപരിമിതി - ലിപിവ്യവസ്ഥയും സമൂഹനിർമ്മിതിയും.

ഭിന്നശേഷിമേഖലയിൽ പൊതുവെ പുനരധിവാസം, വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിലവകാശങ്ങൾ, എന്നിവയെക്കുറിച്ചെല്ലാം വ്യാപകമായ ബോധവൽക്കരണവും ചർച്ചകളും ഇന്ന് നടക്കുന്നുണ്ട്. ജനസംഖ്യയുടെ 15% വരുന്ന ഒരു വിഭാഗം ഭിന്നശേഷി ഉള്ളവരാണെങ്കിലും ഈ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക്

ജനാധിപത്യ സംസ്കൃതി അനുസരിച്ചുള്ള പ്രാതിനിധ്യം സമൂഹത്തിൽ ലഭിക്കാത്തതെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സബ്-ആൾട്ടേൺ, ജൻഡർ വിഷയങ്ങളിൽ സമൂഹം കാണിക്കുന്ന ജാഗ്രത ഈയൊരു വിഭാഗത്തിന് ലഭിക്കാതെ പോയി. ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംവേദനം ലഭ്യമാവാതെ പോവുന്നുണ്ടെന്ന് വസ്തുതയാണ്. ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരെന്ന നിലയിൽ അവർക്ക് അവരുടേതായ പ്രശ്നങ്ങൾ, ആവശ്യങ്ങൾ, അവകാശങ്ങൾ എന്നിവ ഉന്നയിക്കാനുള്ള പരിമിതികളാണ് ഇതിനു കാരണം. വ്യത്യസ്തമായ സവിശേഷതകളുള്ള ഒട്ടേറെ വിഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗം. അതിലൊന്നാണ് കാഴ്ചപരിമിതർ.

കാഴ്ച പരിമിതി നിർവചനം

21 വിഭാഗങ്ങളിലായി RPWD Act നിർവചിച്ചിട്ടുള്ള അംഗപരിമിതരിൽ പ്രഥമ പരിഗണന നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരു വിഭാഗമാണ് കാഴ്ചപരിമിതർ. Total Absence of sight എന്ന് പൊതുവെ ദൃശ്യപരിമിതിയെ നിർവചിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ RPWD ACT-ൽ കാഴ്ചയുടെ തോതടക്കം കൃത്യമായി നിർവചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയ അടിത്തറയോടുകൂടി നിർവചിക്കപ്പെട്ട ഈ അളവ് ഇന്നും മാറ്റമില്ലാതെ തുടരുന്നു പോരുന്നു. സാധാരണയായി കാഴ്ചയില്ലായ്മ നിർവചിക്കുന്നത് ഒരു വ്യക്തിക്ക് നിലവിലുള്ള അഥവാ അയാളുടെ പരിധി കഴിച്ച് ശേഷിച്ച കാഴ്ചയുടെ പരിധി നിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ആഗോളതലത്തിൽ പ്രശസ്തനായ സ്റ്റേപ്ലൻ രൂപീകരിച്ചെടുത്ത Snelley Chart ഉപയോഗിച്ചാണ് ഈ പ്രക്രിയ സാധ്യമാകുന്നത്. ഈ ചാർട്ട് പ്രകാരം ഒരു വ്യക്തിയുടെ കാഴ്ചപരിധി 3/60 ൽ താഴെയാണെങ്കിൽ അഥവാ അയാളുടെ Field of vision (കാഴ്ച ചുറ്റളവ്) 100-ൽ കുറവാണെങ്കിൽ അയാളെ കാഴ്ചപരിമിതിയുള്ള വ്യക്തിയായി (Visually impaired Person) പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ കാഴ്ച പരിധി 3/60 മീറ്ററിലും 6/18 മീറ്ററിലും ഇടയ്ക്കാണെങ്കിൽ അയാളെ low vision അഥവാ (ഭാഗിക കാഴ്ച പരിമിതി) എന്ന് നിർവചിക്കുന്നു. ഏഴു വരികളിലായി ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ള വലിപ്പ വ്യത്യാസമുള്ള അക്ഷരങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനുള്ള ശേഷി പരിശോധിച്ചു കൊണ്ടാണ് ഈ പരിധി നിർണ്ണയിക്കുക. പൊതുവിൽ കാഴ്ചപരിധി ഇത്തരത്തിലാണ് കണക്കാക്കുന്നതെങ്കിൽ ചെറിയ തോതിലുള്ള കാഴ്ച മാത്രമുള്ള വ്യക്തിയുടെ കാഴ്ച ചുറ്റളവിനെയോ കാഴ്ചപരിധിയെയോ കൃത്യമായി നിർവചിക്കുക സാധ്യമല്ല. തന്മൂലം ഇത്തരം വ്യക്തികൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ വ്യക്തമായിപ്പിതമാണെന്ന് കാണാം. ചെറിയ കാഴ്ച തോതുള്ളവർക്ക് പ്രകടമായ നഷ്ടങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ട് ഇത്തരക്കാരെ (Blind Visually

Impaired) എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. low vision വിഭാഗത്തിലുള്ള വ്യക്തികൾക്ക് എഴുത്ത്, വായന ഉൾപ്പെടെ സാധാരണക്കാർ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ അല്പം മാറ്റം വരുത്തി സാധ്യമാക്കാവുന്നതാണ്. low vision Aids ഇതിനുദാഹരണമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്കുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ, തൊഴിൽ സംവരണങ്ങൾ കൃത്യമായി നിർവചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നിയമപരിരക്ഷ

അനുഭവങ്ങളും ചുറ്റുപാടുകളും നിയന്ത്രണാതീതമാകുന്നതിനാലും സഞ്ചാര പരിമിതപ്പെടുന്നതിനാലും കാഴ്ചപരിമിതി സവിശേഷ ശ്രദ്ധയർഹിക്കുന്നു. ശക്തമായ നിയമങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും പലപ്പോഴും ഇവർ അവഗണിക്കപ്പെടുന്നു. അംഗപരിമിതർ, വികലാംഗർ, അംഗവൈകല്യം ബാധിച്ചവർ തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് ശാരീരികഭിന്നത അനുഭവിക്കുന്നവരെ നാം വിശേഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അനുയോജ്യമായ പദം ഏതെന്ന തർക്കം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ സൈദ്ധാന്തികമായും ശാസ്ത്രീയമായും അപഗ്രഥിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരക്കാരെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ അനുയോജ്യമായ പദം അംഗപരിമിതർ എന്നുള്ളതാണ്. അംഗപരിമിതി ശാരീരിക ഘടനാഭ്യതിയാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഉണ്ടായ ഒരു കുറവോ അഥവാ ഒരു വെല്ലുവിളിയോ ആയിട്ടാണ് മുൻകാലങ്ങളിൽ നിർവചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഈ മേഖലയിൽ ഗൗരവതരമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ അടുത്തകാലത്തായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തത്ഫലമായി ചില നിയമസംഹിതകൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൈദ്ധാന്തികപരമായ ഉണർവും പൊതുധാരണയിലുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളും എടുത്തു പറയേണ്ടതാണ്. അംഗപരിമിതരുടെ അവകാശത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന RPWD Act (Right to Persons with disability)-ഉം ഐക്യരാഷ്ട്ര നയപ്രഖ്യാപനവും അംഗപരിമിതി എന്നത് മനുഷ്യവൈവിധ്യത്തിന്റെ മറ്റൊരു സാധ്യതയാണെന്നും അതുകൊണ്ട് ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഭിന്നതയെയും പരമാധികാരത്തെയും സമൂഹം മാനിക്കണം എന്നുമാണ് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഈ അർത്ഥത്തിൽ അംഗപരിമിതർ എന്നത് സമൂഹത്തിന്റെ ഔദാര്യം അർഹിച്ചുകൊണ്ടു ജീവിക്കുന്ന താരതമ്യേന സ്വീകർത്താക്കൾ മാത്രമാണ് എന്നുള്ളതിൽ നിന്ന്, സാമൂഹികമായി ഒട്ടേറെ ശേഷിയുള്ള പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജീവിക്കേണ്ട മുഖ്യധാരാ പൗരന്മാരെപ്പോലെതന്നെ അവകാശമുള്ള, സാമൂഹിക മാനവ വിഭവശേഷിക്ക് ഒട്ടേറെ സംഭാവന നൽകാൻ കഴിവുള്ള ഒരു വിഭാഗമാണെന്ന് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം.

1995-ൽ ഇന്ത്യയിൽ പാസ്സാക്കിയ വികലാംഗ സംരക്ഷണ നിയമത്തിൽ

അംഗപരിമിതരെ ഏഴു വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് നിർവചിച്ചിരുന്നത്. (RPWD Act 1995) എന്നാൽ ഐക്യരാഷ്ട്ര നയപ്രഖ്യാപനങ്ങളുടെ സത്ത പൂർണ്ണമായി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 2016-ൽ നടപ്പാക്കിയ RPWD Act -ൽ ഇത് 21 വിഭാഗമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. മുൻകാലത്ത് അസുഖങ്ങളായി കണക്കാക്കിയിരുന്നവയും പഠന വൈകല്യമുൾപ്പെടെയുള്ള പലതിനെയും മനുഷ്യ വൈവിധ്യത്തിന്റെ സാധ്യത എന്ന നിലയ്ക്ക് അംഗപരിമിതിയായി നിർവചിക്കുന്നതിനും അള്ളട്ടർക്ക് അർഹമായ സംവരണം തുടങ്ങി മറ്റു ക്ഷേമ പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനും അവസരം സൃഷ്ടിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തും തൊഴിൽ രംഗത്തും സാമൂഹിക ക്ഷേമപദ്ധതികളിലുമൊക്കെ അംഗപരിമിതർക്ക് അർഹമായ ഇടം ലഭിക്കുന്നതിന് ഈ നിയമം വഴി സാധിക്കുന്നു. അവരുടെ കലീനതയ്ക്കും, വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും, തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും, പരമാധികാരത്തിലും, അവർക്ക് സുശക്തമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അനുയോജ്യമായ ഇടം ഒരുക്കി കൊടുക്കുന്നതിനും ഈ നിയമം വഴി സാധിക്കുന്നു. സമൂഹത്തിലെ എല്ലാ ഇടങ്ങളെയും പ്രാപ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിരവധി അനുച്ഛേദങ്ങൾ ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ രേഖ പല പ്രാദേശിക ഭാഷകളിലും വിവർത്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ലിപി സമ്പ്രദായം—ഉദ്ഭവവും വളർച്ചയും

ഒരു കണ്ടുപിടിത്തം എത്രതന്നെ മൗലികവും ആകസ്മികവുമാണെന്ന് തോന്നിയാലും അതിന്റെ പിന്നിൽ കറേക്കാലത്തെ പരിശ്രമത്തിന്റെ ചരിത്രം ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇവിടെയാണ് കാഴ്ചപരിമിതരുടെ എഴുത്തുരീതി സാധ്യമാക്കുന്നത് എന്ന നിലയിൽ ബ്രെയിൽ ലിപി പ്രസക്തമാക്കുന്നത്. കാഴ്ചയില്ലാത്തവർ കേവലം ഭിക്ഷാഭേദികളും നിസ്സഹായരുമായി കരുതപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കാലത്ത് നിരവധി എതിർപ്പുകളേയും ക്ലേശങ്ങളേയും അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് അവർക്കായി ഒരു എഴുത്തുരീതി കണ്ടുപിടിക്കുകയും അതിന്റെ വികാസത്തിനും പ്രചരണത്തിനും വേണ്ടി അന്ത്യനിമിഷംവരെ പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹാനാണ് ബ്രെയിൽ ലിപി സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായ ലൂയി ബ്രെയിൽ. ലോകം മുഴുവനുമുള്ള അന്ധർക്ക് വിജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിനും മാനസികോല്ലാസത്തിനും സാംസ്കാരിക പുരോഗതിക്കുമുള്ള ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ മാധ്യമമായി ബ്രെയിൽ രീതി നിലകൊള്ളുന്നു. ചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാഴ്ചയില്ലാത്തവരെ തങ്ങളുടെ വിചാരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും പരസ്പരം അറിയിക്കുന്നതിനും സഹായിക്കുന്ന ഒരു എഴുത്തുരീതി ഇറ്റാലിയൻ ഭിഷഗ്വരനായ ഫാദർ ലാനാ 1670-ൽത്തന്നെ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. ഇതും കത്തുകളെ

അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരുന്നു. എന്നാൽ ലാനയുടെ കാലശേഷം പ്രസ്തുത രീതി വിസ്തരിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം കാഴ്ച പരിമിതരിക്കുവേണ്ടിയുള്ള സംഘടിത വിദ്യാഭ്യാസരീതി അന്ന് നിലവിലില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഏതാണ്ട് ഒരു ശതാബ്ദത്തിനുശേഷം വാലന്റെൻ ഹാവി അന്ധർക്കായുള്ള ആദ്യത്ത സ്കൂൾ പാരിസിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ ഈ രംഗത്ത് യാതൊരു പരിശ്രമവും നടന്നില്ല. അന്ധർക്കു വായന സാധ്യമാക്കിത്തീർക്കുവാനുള്ള തന്റെ പരിശ്രമത്തിനിടയിൽ ഫാദർ ലാനയുടെ രീതിയെക്കുറിച്ച് ഹാവി കേട്ടിരുന്നുവോ എന്നു പോലും വ്യക്തമല്ല. ഒരു പക്ഷേ, അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ പോലും കത്തുകൾക്കൊണ്ടുള്ള ആ രീതി അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്ന് കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാരണം കാഴ്ചയില്ലാത്തവരെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും കാഴ്ചയുള്ളവരോട് തുല്യരാക്കണമെന്ന തത്വമാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. അന്ന് പൊതുവെ നിലവിലിരുന്ന അഭിപ്രായഗതിയും അതുതന്നെയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ രീതിയിൽ അച്ചടിച്ച അക്ഷരങ്ങൾ വലുതാക്കിയതൊഴിച്ച് സ്പർശനത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ വായിക്കാവുന്ന മറ്റൊരു രീതിയും വിഭാവനം ചെയ്തവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുമായിരുന്നില്ല.

വാലന്റെൻ ഹാവി സ്ഥാപിച്ചതും പിന്നീട് റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടായി ഉയർത്തപ്പെട്ടതുമായ പാരിസിലെ അന്ധവിദ്യാലയത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിരുന്ന രീതിയും ഇതായിരുന്നു. 1819-ൽ അവിടെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായി ചേർന്ന ലൂയി ബ്രെയിൽ വായിക്കുവാൻ പഠിച്ചതും ഉയർന്ന അക്ഷരങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാണ്. ഇതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രീതി ആവിഷ്കരിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചവരിൽ പ്രഥമഗണനീയൻ ആർട്ടില്ലറി ക്യാപ്റ്റൻ ഷാർളബാർബിയോ ദെലസേർ ആയിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയതന്ത്രപ്രതിനിധികൾക്കും സൈനികർക്കും വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു രഹസ്യ എഴുത്തു രീതിയായിരുന്നു അത്. അക്ഷരങ്ങൾക്ക് പകരം വിരൽത്തുമ്പുകൊണ്ട് സ്പർശിച്ചു വായിക്കാവുന്ന ഉയർന്ന മുദ്രകളാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ഫ്രഞ്ചുഭാഷയുടെ 36 അടിസ്ഥാന ഏകകങ്ങളെ രണ്ടു ലംബ വരികളിലായി സജ്ജീകരിച്ചിരുന്ന 14 കത്തുകളുടെ വിവിധ സംയോഗങ്ങൾക്കൊണ്ട് ഇതിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഒരു വരിയിൽ രണ്ടുവീതം ഏഴു വരികളിലായി സജ്ജീകരിച്ചിരുന്ന ഈ കത്തുകളും അവയുടെ സംയോഗങ്ങളും അന്ധർക്ക് വിരൽത്തുമ്പുകൊണ്ട് തൊട്ട് വായിക്കാവുന്നവയായിരുന്നു. ഇടതുവശത്തെ നിരയിലെ കത്തുകൾ വരിയുടെ എണ്ണവും വലതുവശത്തെ വരിയിലെ കത്തുകൾ കോളത്തിന്റെ നമ്പരും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇവ രണ്ടും

കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ശബ്ദമാത്രകൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. 1819-ൽ ഒരു ദിവസം ബാർബിയേ റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെത്തി തന്റെ പുതിയ രീതി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഡയറക്ടർക്ക് വിവരിച്ചുകൊടുക്കുകയും അത് കാഴ്ചയില്ലാത്തവർക്ക് വളരെ സഹായകരമായിത്തീരുമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ പല വിദ്യാർത്ഥികളും ഈ പുതിയ രീതിയിൽ ആകൃഷ്ടരായി. 1923 ഡിസംബർ 1-ാം തീയതി ബാർബിയേയുടെ രീതിയെ സംബന്ധിച്ച് പഠനം നടത്തുവാൻ ഊർജ്ജശാസ്ത്രജ്ഞനായ ആംപിയറേയും പ്രകൃതി ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ലസെപ്പേദിനെയും അക്കാദമി ഓഫ് സയൻസ് നിയോഗിച്ചു. ബാർബിയേയുടെ രീതി സ്വീകരിച്ച റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ രണ്ട് കുട്ടികളിൽ അവർ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കുട്ടികളിൽ ഒരാളെ മാറ്റി നിർത്തി അയാൾക്ക് ഒരു പാഠഭാഗം വായിച്ചു കൊടുത്തു. അത് അയാൾ ബാർബിയേ തന്നെ നിർമ്മിച്ച ലഘുവായ ഉപകരണം കൊണ്ട് പൂർണ്ണമായി എഴുതിയെടുത്തു. അവർ അത് മറ്റേ കുട്ടിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തു. അയാൾ അത് സാധാരണ അക്ഷരങ്ങളുടെ എഴുതുന്ന രൂപങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വേഗത്തിൽ വായിച്ചു. ബാർബിയേയുടെ എഴുത്ത് രീതിയുടെ മേന്മയ്ക്ക് ഇതൊരു തെളിവായിരുന്നു. റിപ്പോർട്ടിൽ എടുത്തു പറഞ്ഞിരുന്ന പ്രസക്തമായ ഒരു അഭിപ്രായം ഇതായിരുന്നു. “സാധാരണ എഴുത്ത് കണ്ണിനോട് സംസാരിക്കുന്നു. ഷാർജ് ബാർബിയേയുടെ രീതി സ്പർശത്തോട് സംസാരിക്കുന്നു.”¹

വായിക്കുവാൻ മാത്രമല്ല സാധാരണ രീതിയിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി എഴുതുവാൻ കൂടി സഹായകമായിരുന്ന ഈ പുതിയ രീതിയിൽ അന്ധരായ കുട്ടികൾ ഉത്സുകരായതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. എങ്കിലും അവർ അതിൽ പൂർണ്ണസംതൃപ്തരായിരുന്നില്ല. ഒന്നാമതായി അത് ഒരു ശബ്ദ വിന്യാസ രീതി (Sonography) ആയിരുന്നു. വർണ്ണവ്യത്യാസ രീതി (Orthography) ആയിരുന്നില്ല. ബാർബിയേയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ വർണ്ണവിന്യാസം അതിന്റെ എല്ലാ സുന്ദരവശങ്ങളോടും കൂടിത്തന്നെ അന്ധരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ആഡംബരമായിരുന്നു. രണ്ടാമതായി മിക്ക അടയാളങ്ങളും വളരെ വലുതും വിരൽത്തുമ്പിനു യോജിക്കാത്തതുമായിരുന്നു. അവയിൽ ചിലത് ലംബമായി നാലോ അഞ്ചോ ആറോ കത്തുകൾ വരെ വിസ്തൃതമായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ വൈകല്യത്തെ അതിജീവിക്കുവാൻ വേണ്ടി ബുദ്ധിശക്തിയുള്ള ധാരാളം കുട്ടികൾ പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഓരോരുത്തരും ബാർബിയേയുടെ രീതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും ലളിതമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ശ്രമിച്ചത്.

അവരിൽ ഒരാളായിരുന്നു ലൂയി ബ്രെയിൽ. 1825 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഡയറക്ടറായ ഡോക്ടർ പീഞ്ഞിയേ (Pignier) ബ്രെയിൽ പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ ഉപയോഗപ്രദമാവിധം തയ്യാറായിട്ടുള്ളതായി പ്രസ്താവിച്ചു. അത് ഒരു അക്ഷരമാല ആയിരുന്നു. സോണോഗ്രാഫി അല്ലെന്നർത്ഥം. ലംബമായ ഏഴ് കത്തുകൾക്കു പകരം ഇതിൽ മൂന്നു കത്തുകളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ആദ്യത്തെ നാലുവരികൾ അഥവാ 40 രൂപങ്ങൾക്ക് ഇന്നോളം വ്യത്യാസം വരുത്തിയിട്ടില്ല.

അക്ഷര മാതൃക രൂപംകൊള്ളുന്നു

നിലവിലുള്ള രീതി പ്രായോഗികമായിരുന്നില്ല. സംയുക്തങ്ങൾ തമ്മിൽ വേർതിരിക്കുക പ്രയാസമായിരുന്നതിനാൽ ഇത് വായന താമസമുള്ളതാക്കിത്തീർത്തു. കൂടാതെ സ്റ്റൈലസ് ഉപയോഗിച്ച് വരകൾ ഇടുക എന്നത് എളുപ്പമല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ നിയമത്തിന് മാറ്റം വരുത്തുകയും നാം ഇന്ന് കാണുന്ന തുപോലെ ഇടകൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള 63 രൂപങ്ങൾ 1837-ൽ ‘ദ മെതേഡ്’ എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടാം പതിപ്പിൽ ക്രോഡികരിച്ച് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. സംഘഭക്തി പ്രേരിതമായി റോയൽ നാഷണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് കാഴ്ചയുള്ള ബാർബിയയെ രണ്ടാം സ്ഥാനത്ത് നിർത്തിക്കൊണ്ട് കാഴ്ചയില്ലാത്ത ലൂയി ബ്രെയിലിനെ പ്രഥമസ്ഥാനത്തു കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിച്ചതായി കരുതുന്നു. എന്നാൽ സത്യസന്ധനും വിനീതനുമായ ലൂയി ബ്രെയിൽ ‘ദ മെതേഡ്’ എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടു പതിപ്പുകളുടെയും ആമുഖത്തിൽ തന്റെ വഴികാട്ടിയായിരുന്ന ബാർബിയയെ ആദരിക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തോടുള്ള തന്റെ കടപ്പാട് പ്രഖ്യാപിക്കുവാനും മറന്നില്ല. ബാർബിയേ തന്റെ ശബ്ദാധിഷ്ഠിത പദ്ധതി മുറുകെ പിടിച്ചതിനാൽ അന്ധർക്കുവേണ്ടിയുള്ള എഴുത്തുരീതി ബാർബിയേ-ബ്രെയിൽ പദ്ധതി എന്നറിയപ്പെടാതെ പോയി.

മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മറ്റു രീതികളെക്കാൾ ബാർബിയയുടെയും ലൂയി ബ്രെയിലിന്റെയും രീതികൾ തമ്മിൽ വളരെ സാമ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ശരിക്കും ബാർബിയേയുടെ രീതി ബ്രെയിൽ രീതിയുടെ പിതൃസ്ഥാനം തന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ പൈതൃകം മൂന്നു ഘടകങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങി നിന്നു,

1. ഉയർന്ന കത്തുകളുടെ ഉപയോഗം
2. ചിഹ്നങ്ങളുടെ വിവിധ- അതായത് രണ്ടു കത്തുകളുടെ ഉപയോഗം
3. എഴുത്തുപകരണങ്ങളുടെ ലാളിത്യം (ഒരു ഗ്രിൽ, ചാലുകളോടുകൂടിയ ബോർഡ്, ഒരു സ്റ്റൈലസ് എന്നിവ) ഈ ഉപകരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ബ്രെയിൽ തന്റെ ആശയങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചത്.

വാലന്റെൻ ഹാവി മ്യൂസിയത്തിൽ ഒരു ഗൈഡ് റൂൾ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. മ്യൂസിയത്തിന്റെ സ്ഥാപകൻ 1826 എന്ന് അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കാഴ്ചയിൽ അത് ബാർബിയേയുടെ സ്കെയിലിന്റെ ഒരു പരിഷ്കരിച്ച രൂപം മാത്രമാണ്. ബാർബിയേയുടെ സ്കെയിലിലെ ഓരോ സെല്ലും ഒരു സാമാന്തരിക ദണ്ഡുകൊണ്ട് രണ്ടായി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു മാത്രം. അങ്ങനെ എഴുത്തുപകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലൂയി ബ്രെയിൽ ഒട്ടുമിക്കാലും ബാർബിയേയോട് കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ലൂയി ബ്രെയിലിന്റെ അപൂർവ്വ കല്പനാശക്തിയും മൗലികതയും നിഷേധിക്കാനാവില്ല. അദ്ദേഹം അന്ധർക്ക് ഒരു അക്ഷരമാല നല്കുകയും അങ്ങനെ എല്ലാവരും ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്പഷ്ടമായ ഒരു ആശയ വിനിമയോപാധി ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി തികച്ചും ശാസ്ത്രീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതായിരുന്നു. ആറു കത്തുകളുടെ ക്രമീകരണം തന്നെ എടുക്കുക. പരമാവധി മൂന്നു കത്തുകളുടെ ഉയരം മാത്രമുള്ള ബ്രെയിൽ സെല്ലുകൾ വിരൽത്തുമ്പിന് ഏറ്റവും യോജിച്ച വലിപ്പത്തിലുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല ആറു കത്തുകളുടെ 63 സംയോഗങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം രൂപം നൽകി. ഒരു കത്തു കുറവായിരുന്നുവെങ്കിൽ സംയോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറയുമായിരുന്നു. 16, അവ മതിയാകാതെ വന്നേനെ. ഒരു കത്തുകൂടി കൂടുതലായിരുന്നുവെങ്കിൽ 75% രൂപങ്ങളും വായിക്കുവാൻ പ്രയാസമാകുമായിരുന്നു.

ബ്രെയിൽ അക്ഷരമാലയുടെ ആകർഷകത്വം അത് ക്രമീകൃതവും അക്കാ രണത്താൽ തന്നെ വായിക്കുവാൻ എളുപ്പമുള്ളതുമാണ് എന്നതത്രേ. ഒരാൾ ആദ്യത്തെ ലൈനിലെ പത്തെണ്ണം പഠിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ അൻപത്തെണ്ണം മനസ്സിലാക്കി കഴിയുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ലൈൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് ആദ്യത്തെ ലൈനിലെ താഴെ ഇടതുവശത്ത് ഒരു കത്ത് കൂട്ടിയാണ്. മൂന്നാമത്തെ ലൈൻ താഴെ രണ്ടു കത്തുകൾ വീതം കൂട്ടിയാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. നാലാമത്തെ വരിയിൽ താഴെ വലതുവശത്തായി ഒരു കത്തു ചേർക്കുന്നു. അഞ്ചാമത്തെ ലൈൻ ചിഹ്നങ്ങൾ ആണ്. ആദ്യത്തെ ലൈനിന്റെ രൂപങ്ങൾ തന്നെ സെല്ലുകളുടെ താഴത്തെ ഭാഗത്തേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോൾ ആ രൂപങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു. ഈ ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ ക്രമപ്പെടുത്തൽ പ്രായമെത്തിയശേഷം അന്ധരായവർക്കും അതുപോലെതന്നെ ബ്രെയിൽ പഠിച്ച് സന്നദ്ധസേവനം ചെയ്യുന്ന കാഴ്ചയുള്ളവർക്കും വളരെ വേഗം ബ്രെയിൽ പഠിക്കുന്നതിനു സഹായകമാണ്. അടിസ്ഥാനവരിയിലെ കത്തുകളും വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അല്പം ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ഈ 63 രൂപങ്ങൾ താഴെകാണും വിധമാണ്.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M		(accent)	(letter)	(capital)	(emph.)		
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z		(stop)	(termination)	(non-Latin)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	(number)	(decimal)			+ † ± ¶	// (ditto)				
.	,	!	?	;	:	-	'	“	”	()	/	(space)		...	—				
and	for	of	the	with	ch	gh	sh	th	wh	ed	er	ou		[	]				
ow	en	in	st	ar	-ing	-ble	-ea-	-bb-	-cc-	-dd-	-ff-	-gg-		‘	’				
but	can	do	every	from,	go	have	just	knowledge	like	more	not	people	quite	rather	so	that	still	us	very
it	you	as	child	shall	this	which	out	will	be, be-	con-	dis-	enough	to	were	his	by, was	com-	into	

അറുപത്തിമൂന്നിലേറെ സംയോഗങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്ന് കരുതുന്നവർ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ശാസ്ത്രീയമായി നോക്കുമ്പോൾ ഇടവേളകൂടാതെ 15 രൂപങ്ങൾ ആദ്യവരിയിൽ വേണമായിരുന്നു. പക്ഷേ ബ്രെയിൽ ഒരു ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നില്ല. സർവ്വോപരി അദ്ദേഹം ഒരു അന്ധനായിരുന്നു. കൈവിരലിന് യോജിച്ച ഒരു രീതി കണ്ടുപിടിക്കുവാനാണ് അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചത്. കൂടെ ഉപയോഗിക്കാറുള്ള അക്ഷരങ്ങളുടെ രൂപങ്ങൾക്ക് കുറച്ച കത്തുകൾ ഉപയോഗിച്ചില്ലെന്നൊരു വിമർശനമുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഫ്രഞ്ചിൽ സാധാരണ ഉപയോഗിക്കാറുള്ള ‘ല’ എന്ന അക്ഷരത്തിന് അറു കത്തുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ബ്രെയിൽ രീതിയുടെ സംവിധാനത്തിൽ ലൂയി ബ്രെയിലിന് മാർഗദർശനമായിരുന്നത് ശാസ്ത്രജ്ഞാനമായിരുന്നില്ല, പ്രത്യേക അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തഃപ്രജ്ഞ ആയിരുന്നു. വിരൽത്തൂമ്പുകൊണ്ട് ഏറ്റവും ശരിയായും വേഗത്തിലും തിരിച്ചറിയാവുന്ന സംയോഗങ്ങൾ കുറച്ച കത്തുകൾ കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയവയല്ല. മറിച്ച് ഓരോ അക്ഷരത്തിന്റെയും ഘടന അല്ലെങ്കിൽ രൂപത്തോട് സാദൃശ്യമുള്ളവയാണെന്ന് അദ്ദേഹം അഭ്യൂഹിച്ചു. പിന്നീട് മനഃശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങൾ ഇതൊരു ശാസ്ത്ര

വസ്തുതയാണെന്ന് തെളിയിച്ചു. കാഴ്ചയില്ലാത്ത ഒരു വായനക്കാരൻ കത്തുകൾ എണ്ണുകയില്ല, പ്രത്യുത രൂപങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയാണ്.

നവീന പ്രവണതകൾ

ലൂയി ബ്രെയിലിന്റെ മരണത്തിനുശേഷം ബ്രെയിൽ രീതിയുടെ ഉപയോഗം വളരെ വേഗം വ്യാപിച്ചു. 50 വർഷത്തിനുള്ളിൽ അത് ഫ്രാൻസിനെയും യൂറോപ്പിനെയും ലോകത്തെത്തന്നെയും കീഴടക്കി. 1837-ൽ പാരീസിലെ അന്ധ വാക്കുക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഫ്രാൻസിന്റെ ചരിത്രസമാഹാരം ബ്രെയിൽ വലിയ മൂന്നു വാല്യങ്ങളായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ അർഹിക്കുന്നു. സാമ്പത്തിക വിഷമതകൾ മൂലം ആറു കത്തുകളുടെ ഒരു രൂപം മാത്രമേ ഉണ്ടാക്കിയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സ്കൂളിലെ കുട്ടികൾതന്നെ അധികമുള്ള ഡോട്ടുകൾ ഉളികൊണ്ട് ചെയ്തതായും രാകിയും മറ്റും പുതിയ രൂപങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ഈ ചരിത്ര വസ്തുത എത്രയോ ഹൃദയസ്पर्ശകമാണ്. തങ്ങളുടെ ജീവിതസരണിയിൽ തടസ്സങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച അന്ധതയുടെ പിടിയിൽ നിന്ന് തങ്ങളെ മോചിപ്പിക്കേണ്ടുന്ന ആ പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തത്തിൽ കാഴ്ചനഷ്ടപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാർ കാണിച്ച താൽപ്പര്യം എത്ര ശ്ലാഘനീയമാണ്. ആ ചരിത്ര ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ ഒരു അനന്തരഫലം ബ്രെയിൽ പ്രിന്റിങ്ങിന്റെ താൽക്കാലിക തിരസ്കരണം ആയിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും വാലന്റെൻ ഹാവി മ്യൂസിയം അക്കാലത്തെ കൈയെഴുത്തുപ്രതികൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും അന്ന് കാഴ്ചയില്ലാത്ത കുട്ടികളും പ്രൊഫസർമാരും അവരുടെ സ്വന്തം ഉപയോഗത്തിനായി ബ്രെയിൽ എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്ന സൂചനയുണ്ട്.

ബ്രെയിൽ രീതിയുടെ നിരോധനം അധികകാലം നീണ്ടുനിന്നില്ല. 1847-ൽ പ്രസ്തുത രീതിയിൽ സാധാരണ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടക്കാൻ തുടങ്ങി. ലൂയി ബ്രെയിൽ മരിച്ച് 7 മാസങ്ങൾക്കു ശേഷം അദ്ദേഹംതന്നെ ഡയറക്ടറായിരുന്ന ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് വിദേശഭാഷയിലുള്ള ആദ്യത്തെ ഒരു ബ്രെയിൽ ഗ്രന്ഥം അച്ചടിച്ച് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. പോർച്ചുഗീസ് ഭാഷയിലുള്ള ഒരു റീഡിംഗ് മാനുവൽ ആയിരുന്നു അത്. അതിന് ആവശ്യമായ ഫണ്ട് ബ്രസീൽ ചക്രവർത്തി വ്യക്തിപരമായി സംഭാവന ചെയ്തതായിരുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽ അന്ധർക്കായുള്ള ആദ്യത്തെ വിദ്യാലയം 1887-ൽ അമൃതസറിൽ സ്ഥാപിതമായി. ആനിഷാർപ്പ് എന്ന മിഷനറി വനിതയായിരുന്നു സ്ഥാപക. തുടർന്ന് 1890-ൽ പാളയം കോട്ടയിലും 1897-ൽ കൽക്കത്തയിലും, 1900-ൽ ബോംബെയിലും ഓരോ സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. കേരളത്തിൽ

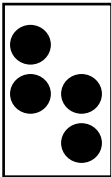
ആദ്യത്തെ അന്ധവിദ്യാലയം 1934-ൽ കുന്നംകുളത്ത് ആരംഭിച്ചു. 1947-ൽ ഇന്ത്യയിലാകെ അന്ധർക്കുവേണ്ടി അൻപതിലേറെ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രാപ്തിക്കുശേഷം സ്കൂളുകളുടേയും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും സംഖ്യ ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഏകീകൃത ബ്രെയിൽ രീതിയുടെ അഭാവം അന്ധരുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ ഒരു വിലങ്ങു തടിയായിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി എട്ടോളം ബ്രെയിൽ കോഡുകൾ പ്രചാരത്തിലിരുന്നു. വിവിധ ഭാഷകളും വ്യത്യസ്ത വിദ്യാഭ്യാസ പശ്ചാത്തലവുംമൂലം എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരു രീതി കണ്ടുപിടിക്കുക എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭം മുതൽതന്നെ ഒരു ഏകീകൃത ബ്രെയിൽ കോഡിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം തുടങ്ങിയെങ്കിലും സർവസമ്മതമായി ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തുവാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് സാധ്യമായിരുന്നില്ല. എല്ലാ ഭാരതീയ ഭാഷകൾക്കും ഒരുപോലെ അനുയോജ്യമായ ഒരു ബ്രെയിൽ കോഡിന് രൂപം നൽകുവാൻ 1949-ൽ ഇന്ത്യാ ഗവണ്മെന്റ് യുനെസ്കോയുടെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചു. യുനെസ്കോയുടെ വിദഗ്ധ സഹായത്തോടെ 1951-ൽ ഒരു ഏകീകൃത ബ്രെയിൽ രീതി നിലവിൽ വന്നു. അത് 'ഭാരതി ബ്രെയിൽ' എന്നറിയപ്പെടുന്നു. എല്ലാ ഭാരതീയ ഭാഷകൾക്കും ഒന്നുപോലെ യോജിച്ച ഈ രീതിയാണ് ഇപ്പോൾ രാജ്യമൊട്ടുക്കുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും റീജ്യനൽ ബ്രെയിൽ പ്രസ്സുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ബ്രെയിലിൽ മലയാളത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും നിലവിൽ ചുരുക്കെഴുത്തുകൾ ഉണ്ട്.

മലയാള അക്ഷരമാല ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

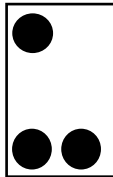
അ	ആ	ഇ	ഈ	ഉ	ഊ	ഏ	ഐ	ഓ	ഔ
ക	ഖ	ഗ	ഘ	ങ	ച	ഛ	ജ	ട	ത
ട	ഠ	ഡ	ഢ	ണ	ത	ഥ	ദ	ധ	ന
പ	ഫ	ബ	ഭ	മ	യ	ര	ല	വ	ള
ശ	ഷ	സ	ഹ	ക്ഷ		ഋ	റ		
അം	അഃ		ഃ	ഒ	ഐ		ഔ		

എഴുത്തിന്റെ വേഗത വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഇംഗ്ലീഷിലെപ്പോലെ മലയാളത്തിലും ചുരുക്കെഴുത്തുകളുണ്ട്.

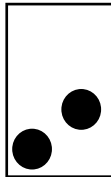
ഉദാ: ആ - ആവശ്യ



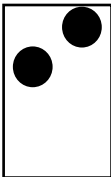
ഇ - ഇത്തര



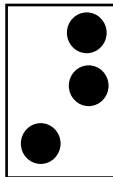
ഈ - ഈശ്വര



ഉ - ഉദാഹര



ഊ - ഊർജ്ജം



കാലാനുസൃതമായി ബ്രെയിൽ എഴുതുന്ന ഉപകരണത്തിന് പല മാറ്റങ്ങളും വന്നിട്ടുണ്ട്. നാലു വരിയുള്ള പോക്കറ്റ് ബ്രെയിൽ, എട്ടുവരികളുള്ള ഡയറി ബ്രെയിൽ, 27 വരികളുള്ള ബ്രെയിൽ സ്റ്റേറ്റ്, കട്ടികൾക്കു പരിക്കാനുള്ള രണ്ടു വരികളുള്ള ബ്രെയിൽ ബോർഡ്, ടൈപ്പിങ് മാതൃകയിലുള്ള മാർബർഗ്, ബ്രെയിലർ എന്നിങ്ങനെയുള്ളവ. കൂടാതെ ഗണിതം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ടെയിലർ ഫ്രെയ്ം, ടൈപ്പ് (ലോഹക്കട്ട) ജ്യോമടിക്കൽ കിറ്റ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഉപകരണങ്ങളുമുണ്ട്. ഗണിതം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഗണിത ചുരുക്കെഴുത്ത് നിലവിലുണ്ട്. സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ വരവ് ബ്രെയിലിൽ കൂടുതൽ ഗവേഷണങ്ങൾക്ക് വഴി തുറന്നു.

സാങ്കേതിക വിദ്യയും സമൂഹ നിർമ്മിതിയും

കാഴ്ചയില്ലായ്മ പ്രധാനമായും ഒരു വ്യക്തിയിൽ മൂന്നു പരിമിതികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്നാണ് കരുതുന്നത്.

1. അനുഭവങ്ങളുടെ തോതിലും വൈവിധ്യത്തിലുമുള്ള കുറവ്
2. നിലനിൽക്കുന്ന അന്തരീക്ഷത്തിന്മേലുള്ള നിയന്ത്രണമില്ലായ്മ
3. സ്വതന്ത്ര സഞ്ചാരത്തിനുള്ള പരിമിതി.

ഈ വിധമുള്ള പരിമിതി പരിഹരിക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനങ്ങൾ ആദ്യ കാലത്തു തന്നെ നടന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ വരവോടെ ഈ രംഗത്ത് ഒരു കുതിച്ചു ചാട്ടം തന്നെയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

സ്കീൻ റീഡറുകളുടെ വരവോടെ (ദർശന വായന സഹായി) ആധുനിക സമൂഹം വളർച്ചയുടെ പടവുകൾ വളരെ വേഗം മറികടന്നു, OCR (Optical Character Recognition), Text to speech തുടങ്ങിയ സാങ്കേതിക വിദ്യ വന്നതോടെ അതുവരെ കാഴ്ച പരിമിതർക്ക് സങ്കല്പിക്കാൻ പോലും കഴിയാതിരുന്ന ഉൾച്ചേർക്കലുകൾ സാധ്യമായി. വിൻഡോസ്, ലിനക്സ് തുടങ്ങിയ ഓപ്പറേറ്റിംഗ് സിസ്റ്റത്തോടൊപ്പം വീനക്സ് എന്ന സംവിധാനംതന്നെ കാഴ്ച പരിമിതർക്കായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു. സ്കീനിൽ കാണുന്ന ഐക്കണുകളെല്ലാം വായിച്ചുകേട്ട് കമ്പ്യൂട്ടറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിജയകരമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. NVDA (Non-Visual Desk Access) എന്ന സോഫ്റ്റ് വെയറിന്റെ സഹായത്തോടെ മലയാളമുൾപ്പെടെയുള്ള ഇന്ത്യൻ ഭാഷകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നു. വിരൽത്തുമ്പിലൂടെ ലോകത്തുള്ള വിവരങ്ങൾ വായിച്ചു കേൾക്കാനും തെരഞ്ഞു കണ്ടെത്താനും ഇതുവഴി അവസരം ലഭിച്ചു. ആൻഡ്രോയിഡും ഐ.ഒ.എസും എളുപ്പത്തിൽ സാധ്യമാക്കാൻ ഇന്ന് അവസരമുണ്ട്.

കമ്പ്യൂട്ടറിന്റെ വരവ് ബ്രെയിൽ ലിപിക്കും പുത്തനുണർവ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കമ്പ്യൂട്ടറൈസ്ഡ് ബ്രെയിൽ പ്രസ്സുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതോടെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ എളുപ്പത്തിൽ അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള വഴിതുറന്നു. കേരളത്തിൽ നിരവധി സംഘടനകളും സ്ഥാപനങ്ങളും പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കമ്പ്യൂട്ടറിലെ ആറു കീകളുപയോഗിച്ച് അതായത് ബ്രെയിൽ രീതിക്കനുസരിച്ച് ടൈപ്പ് ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്ന ശാഠദ ബ്രെയിൽ റൈറ്റർ എന്ന ടൈപ്പിംഗ് ടൂൾ SCERT ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നിർമ്മിച്ച് പോരുന്നു. വികലാംഗരായ വ്യക്തികൾക്കുപോലും ഈ രീതി ഉപയോഗിച്ച് ടൈപ്പ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. കീബോർഡിലെ A S D F J K L കീകളുപയോഗിച്ചാണ് ശാഠദ ബ്രെയിൽ റൈറ്റർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ ഐ-ബസ് ബ്രെയിൽ എന്ന സോഫ്റ്റ്വെയർ ഉപയോഗിച്ച് ടെക്സ്റ്റ് എഡിറ്ററുകളിൽ എവിടെയും ടൈപ്പ് ചെയ്യാവുന്ന സൗകര്യമുണ്ട്. ഇവ കൂടാതെ അഡ്വാൻസ്ഡ് ബ്രെയിൽ കീ ബോർഡ് എന്ന മൊബൈൽ ആപ്ലിക്കേഷൻ ഉപയോഗിച്ച് ബ്രെയിലിന്റെ മാതൃകയിൽ ടൈപ്പ് ചെയ്യാം. കമ്പ്യൂട്ടറുകളെപ്പോലെ തന്നെ മൊബൈൽ ഫോണുകളും സ്കീൻ റീഡറുടെ സഹായത്തോടെ കാഴ്ചപരിമിതർക്ക് യഥേഷ്ടം ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു.

വായനാപ്രതിസന്ധി മറികടക്കുന്നതിനായി സമൂഹമാധ്യമങ്ങൾ ഇന്ന് സഹായമാകുന്നുണ്ട്. ഇന്റർനെറ്റിന്റെ സാധ്യതകൾ പൂർണ്ണമായും

ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വായന വേഗത്തിലാക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു. ബ്ലോഗ്, ഫെയ്സ്ബുക്ക്, വാട്സ്ആപ്പ്, ടെലിഗ്രാം തുടങ്ങിയ മാധ്യമങ്ങൾ വായനാപ്രതിസന്ധിയെ പരിഹരിക്കാൻ ധാരാളം സാധ്യതകൾ തുറന്നിടുന്നു. വായനാ ശൃംഗുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അതിൽ എടുത്തു പറയേണ്ടതാണ്. സമൂഹത്തിലെ വിവിധ മേഖലകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യക്തികളുടെ സഹായത്തോടെ പുസ്തകങ്ങളും ആനുകാലികങ്ങളും മറ്റും വായിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമുണ്ട്. ശ്രവ്യം വായനാകൂട്ടായ്മ, ദൃശ്യ കൂട്ടായ്മ, മാധ്യകം ലൈബ്രറി ദൃശ്യ ന്യൂസ്, എദ്യം റഫറൻസ് ലൈബ്രറി, എന്നിങ്ങനെ വിവിധ സംഘങ്ങൾ ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ഓഡിയോ ലൈബ്രറി എന്ന സംവിധാനം സർക്കാർ ഏജൻസികളും മറ്റും നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഈ-പബ്ലിഷ്കൾ വായനയുടെ മറ്റൊരു സാധ്യതയാണ് തുറക്കുന്നത്, ഓഡിയോ ബുക്കുകൾ മറ്റൊരാളുടെ സഹായത്തോടു കൂടിയാണ് വായിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ-പബ്ലിഷ് സ്വയം വായിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരമാണ് നൽകുന്നത്. ഇത് പരിമിതിയെ പൂർണ്ണമായും മറികടന്നുകൊണ്ട് തന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ നിലനിർത്താൻ കാഴ്ചപരിമിതരെ സഹായിക്കുന്നു എന്നതിൽ തർക്കമില്ല. ബ്രെയിലിന്റെ പ്രചാരണത്തിനായി പല പദ്ധതികൾ ഇന്നാവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബ്രെയിലിന്റെ ഉപയോഗം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ ചില ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നു. ടെയിനുകളിലും മറ്റു വാഹനങ്ങളിലും കോച്ച് നമ്പറൊക്കെ ബ്രെയിലിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ലിഫ്റ്റുകൾ, ATM എന്നിവയിലൊക്കെ ഇത് ലഭ്യമാണ്. സഞ്ചാരത്തിനുള്ള പരിമിതി മറികടക്കുന്നതിനായി വെള്ള വടി (white cane) വ്യാപകമായി ഉപയോഗിച്ചു പോരുന്നു. പുതിയ കാലത്ത് സെൻസറുകൾ ഘടിപ്പിച്ച smart cane-കൾ ലഭ്യമാണ്. ലൂയി ബ്രെയിലിന്റെ ജന്മദിനം ലോക ബ്രെയിൽ ദിനമായും വെള്ളവടിയുടെ പ്രചാരത്തിനായി അന്ധക്ഷേമപക്ഷാചരണം, ഹെലൻ കെല്ലറുടെ ജന്മദിനം അതിജീവന ദിനമായും സർക്കാർ തലങ്ങളിലും മറ്റും ആചരിച്ചു പോരുന്നു. അന്തർദേശീയ, ദേശീയ, പ്രാദേശിക തലത്തിൽ നിരവധി സംഘടനകളും ഈ യജ്ഞം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഒരു സമൂഹമെന്ന നിലയ്ക്കുള്ള കാഴ്ചപരിമിതരുടെ വളർച്ച, സാമൂഹ്യവും സാംസ്കാരികവുമായ പുരോഗതി എന്നിവയെല്ലാം കൂടുതൽ പഠനങ്ങൾക്ക് വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ കാഴ്ചപരിമിതരുടെ ജീവിതത്തെ ഏറെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോയിട്ടുണ്ട്. കേവലം ഭിക്ഷാഭേദികൾ എന്ന നിലയിൽനിന്നും അതിജീവനത്തിലൂടെ ഉയരങ്ങളിലെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് സിവിൽ സർവീസും സോഫ്റ്റ് വെയർ എഞ്ചിനീയർമാരും

സ്കൂൾ കോളേജ് അധ്യാപകരുമൊക്കെയായി ഒട്ടേറെ വ്യക്തികൾ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ഈ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കുമ്പോഴും പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ അംഗീകാരം പൂർണ്ണമായും നേടിയെടുക്കാൻ ഇന്നും സാധിച്ചിട്ടില്ല. അനുഭവങ്ങൾക്ക് പ്രാമുഖ്യം ഇല്ലാത്ത പൊതുസമൂഹത്തിൽ സാങ്കല്പികമായി നിർവചിക്കപ്പെട്ട പൊതുബോധം പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നു വേണം കരുതാൻ. സിനിമയിലും സാഹിത്യത്തിലുമെല്ലാം ഇത്തരം പൊതുബോധം പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്കാരങ്ങളുടെ ഉദയം മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള കാഴ്ചപരിമിതരെ സംബന്ധിക്കുന്ന മുഖ്യധാരാ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലെല്ലാം കാഴ്ചയില്ലായ്മ ഇരുട്ടാണ് എന്ന ധാരണയാണ് അടിയുറച്ചു കാണുന്നത്. പലപ്പോഴും കാഴ്ചയുള്ളവർ വെളിച്ചത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ കാണുന്ന ഇരുട്ടിനോടാണ് കാഴ്ചയില്ലാത്തവന്റെ ലോകത്തെ ബന്ധിപ്പിക്കുന്നത്. ഇത്തരം ധാരണ വേട്ടയാടുന്ന കാലം മുതൽ ഉണ്ടായതാകാമെന്ന് അമേരിക്കൻ ആക്ടിവിസ്റ്റ് കെന്നത്ത് ജേർണിക്കൽ നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കാഴ്ചയുള്ളവർക്ക് വെളിച്ചത്തിൽ വേട്ടയാടാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടും കാഴ്ചപരിമിതർക്ക് പൊതുവിൽ വേട്ടയാടാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടുമാകാം ഇത്തരം നിഗമനത്തിലെത്തിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ വെളിച്ചം എന്താണെന്ന് അറിഞ്ഞ ഒരാൾക്ക് മാത്രമേ ഇരുട്ടിനെ കൃത്യമായി നിർവചിക്കാനാവൂ. ജന്മനാ കാഴ്ചപരിമിതിയുള്ള ഒരാൾക്ക് ഇരുട്ടും വെളിച്ചവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പ്രാപ്യമല്ല. അതിനാൽ സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുബോധത്തിന് യാതൊരു ജൈവിക സാധ്യതയുമില്ല. പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരെക്കുറിച്ചുള്ള സാമാന്യധാരണകളെ അവർ തിരുത്തിയത് അവരുടെതന്നെ സാഹിത്യ നിർമ്മിതികളിലൂടെയായിരുന്നു. അനുഭവങ്ങളുടെ അഭാവം ഒരു സാഹിത്യനിർമ്മിതിക്ക് കാഴ്ചപരിമിതരെ അനുവദിച്ചതുമില്ല. അല്ലെങ്കിൽ സ്ത്രീ-ദളിത് സാഹിത്യം പോലെ മറ്റൊന്ന് ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വന്നേനെ. വൈകല്യപാഠം എന്ന മേഖലയുടെ ഗവേഷണശ്രമങ്ങൾ കാഴ്ചപരിമിതർക്ക് ഒരു സമൂഹം എന്ന നിലയിൽ കൂടുതൽ സാധ്യതകൾ തുറന്നിടുന്നു. വിഭവങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുള്ള സാങ്കേതികമായ പരിമിതിയും പൊതുഘടകങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതിനുള്ള അവസരങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതും മുഖ്യധാരാമാധ്യമങ്ങളുടെ ബോധപൂർവ്വമോ അബോധപൂർവ്വമോ ആയ അവഗണനയും ഇതിന് കാരണമായിട്ടുണ്ടാവാം. അംഗപരിമിതിപാഠം എന്ന സൈദ്ധാന്തിക പരിപ്രേഷ്യം നിലവിൽ വന്നതിന് ശേഷം പ്രത്യേകിച്ച് സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് മുഖ്യധാരാ മാധ്യമങ്ങളിലും സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങളിലും മറ്റും ലഭിച്ച പുതിയ ഇടം ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന സാഹിത്യസാധ്യതകൾക്ക് ആക്കം കൂട്ടി.

മഹത്വവൽക്കരണവും ശൂന്യവൽക്കരണവും കാഴ്ചയില്ലാത്തവരുൾപ്പെടെയുള്ള അംഗപരിമിതിരേ സംബന്ധിക്കുന്ന രണ്ടു പ്രതിനിധാന നിർമ്മാണ രീതികളായാണ് സാഹിത്യത്തിലും സിനിമയിലും ഇതര വ്യവഹാരങ്ങളിലും നമുക്ക് ദർശിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഒന്ന് ദൈവികത കല്പിക്കുകയും മറ്റൊന്ന് നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന അവസ്ഥയാണ്. ഒരു സാധാരണ വ്യക്തിയായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സമൂഹത്തിന്റെ ഒപ്പം നിർത്തുക എന്നതു മാത്രമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണ്ടത്. സമൂഹ നിർമ്മിതിയുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ഇതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. കേരള ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ദി ബ്ലൈൻഡ് പോലുള്ള സംഘടനകൾ ഇത്തരം ആശയം മുന്നിൽക്കണ്ട് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. പരിമിതികളെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് സമഭാവനയോടെ ജീവിക്കാനാകുന്ന സാഹചര്യം സാധ്യമാകുമെന്ന് നമുക്ക് പ്രത്യാശിക്കാം.

കുറിപ്പുകൾ

1. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ആക്ട്-1995 ഗവണ്മെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, അനുചരം 8
2. RPWD Act, 2016 ഗവണ്മെന്റ് ഓഫ് ഇന്ത്യ, അനുചരം 4

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ

1. മാധ്യമം ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്- 2019 ഒക്ടോബർ 4 ഡോ. സി. ഹബീബ്.
2. ഭാഷാസാഹിതി, കേരളസർവകലാശാലാ മലയാളവിഭാഗത്തിന്റെ ത്രൈമാസിക പ്രസിദ്ധീകരണം, പുസ്തകം 27-31, ലക്കം 1-20, പ്രസാധനം ഡിസംബർ 2020.
3. ലുയി ബ്രെയിൽ ജീവചരിത്രം- ജോർജ്ജ്കട്ടി കാരപ്പൊമ്പിൽ, ഫസ്റ്റ് പബ്ലിഷ്ഡ് - സെപ്റ്റംബർ 1978, വിതരണം- കേരള ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ദി ബ്ലൈൻഡ്.
4. ശാസ്ത്രഗതി- ലേഖനം- 2020 നവംബർ 16- ഡോ. സി. ഹബീബ്.

Email: beena.s.krishnan @gmail.com

ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും:
'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം

ഫെൽബിൻ ആന്റണി
ഗവേഷകൻ, കെ.കെ.ടി.എം. ഗവ. കോളേജ്, പുല്ലൂറ്റ്.

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന നിലയിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുകയും 2018ൽ മികച്ച ചിത്രത്തിനുള്ള ഓസ്കാർ അവാർഡ് നേടുകയും ചെയ്ത 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയെ മുൻനിർത്തി ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളിലെ സാധ്യതകളെയും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെയും അപഗ്രഥിക്കുകയാണ് ഈ പഠനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ കണ്ടെത്താനും, ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളുടെ പ്രണയാനുഭവങ്ങളോടും ലൈംഗികവികാരങ്ങളോടും ആഖ്യാനരൂപങ്ങൾ പുലർത്തുന്ന സമീപനത്തെ പ്രശ്നവൽക്കരിക്കാനും പഠനത്തിലൂടെ ശ്രമിക്കുന്നു. ആഖ്യാനരൂപങ്ങളിൽ ഡിസെബിലിറ്റി മിമിക്രിയുടെ ഘടകങ്ങൾ കടന്നുവരുമ്പോൾ അതു സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹികചലനങ്ങളെക്കൂടി പഠനത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ, ഡിസെബിലിറ്റി മിമിക്രി, ടോക്സിക് റൊമാന്റിക് ഫാന്റസി.

ആമുഖം

ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളോടുള്ള സാമൂഹികമനോഭാവത്തെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ചലച്ചിത്രാഖ്യാനങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന പങ്കെന്താണെന്ന് പ്രസക്തമായ ചോദ്യമാണ്. ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളുടെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ അവസ്ഥകളെ കൃത്യതയോടുകൂടി അവതരിപ്പിക്കുക എന്നത് പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. നല്ല ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയുള്ള

ആവിഷ്കാരങ്ങൾക്കു ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികൾ കടന്നുപോകുന്ന പ്രതിസന്ധികളെ ശരിയായ രീതിയിൽ സമൂഹത്തിലേക്ക് എത്തിക്കാനും പൊതുബോധനിർമ്മിതികളെ ചോദ്യം ചെയ്യാനും കഴിയുന്നു. മാത്രമല്ല, ഡിസെബിൾഡായ കഥാപാത്രങ്ങൾ പ്രതിസന്ധികളെ തരണം ചെയ്യുന്നതും വിജയം നേടുന്നതുമായ അവതരണങ്ങൾ, യഥാർത്ഥജീവിതത്തിൽ സമാനമായ സാഹചര്യങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന വ്യക്തികളെ പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നതിനും ജീവിതവിക്ഷണങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനും ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ മുന്നോട്ട് നീങ്ങുന്നതിനും സഹായിച്ചേക്കാം. ചരിത്രപരമായി ഡിസെബിൾഡായവർക്ക് വിനോദമേഖലയിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറവാണ്. ഡിസെബിൾഡായ അഭിനേതാക്കളുടെ മുഖ്യധാരയിലേക്കുള്ള കടന്നുവരവ് പ്രാതിനിധ്യത്തോടൊപ്പം കഴിവുകൾ പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ളവർ വേറിട്ടതും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടതുമായ ഒരു വിഭാഗമാണെന്ന പ്രബലമായ ആഖ്യാനത്തെ വെല്ലുവിളിക്കാനും പകരം അത് മനുഷ്യാനുഭവത്തിന്റെ സ്വാഭാവികതയാണെന്ന വസ്തുതയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനും ഇത് സഹായിക്കും. എന്നാൽ ഡിസെബിൾഡായവർക്ക് സമൂഹത്തിലേക്ക് സംഭാവന ചെയ്യാനോ സംതൃപ്തമായ ജീവിതം നയിക്കാനോ സാധിക്കില്ലെന്ന വിശ്വാസത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നതിനാൽ നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ ദോഷകരമാണ്. ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന വിശേഷണത്തോടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുകയും എന്നാൽ വിപരീതമായ ഫലങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആഖ്യാനമാതൃകകൾ വിമർശിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

ഡിസെബിലിറ്റിയെ ആഖ്യാനവിധേയമാക്കുന്ന ശ്രദ്ധേയമായ ചിത്രങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് ‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’. മികച്ച ചിത്രത്തിനുള്ള ഓസ്കാർ അവാർഡ് നേടിയ ചിത്രമായിട്ടുള്ള ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന ആശയത്തോട് സിനിമ എത്രമാത്രം നീതിപുലർത്തി എന്നത് പ്രസക്തമാണ്. വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഈ സിനിമയെക്കുറിച്ച് നിരൂപകർക്കിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുമുണ്ട്. ‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’ എന്ന സിനിമയുടെ ആഖ്യാനരീതികളെ ഡിസെബിലിറ്റി പഠനങ്ങളെ മുൻനിർത്തി വിമർശനാത്മകമായി അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ—സിനിമ

ഗുൽലെർമോ ഡെൽറ്റോറോ സംവിധാനം ചെയ്ത 2017-ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ ഇംഗ്ലീഷ് ചലച്ചിത്രമാണ് ‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’. റൊമാന്റക് ഫാന്റസി ഗണത്തിലാണ് ചിത്രം ഉൾപ്പെടുന്നത്. ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തി അറുപതുകളുടെ

തൂടക്കത്തിൽ, യു.എസ്.എ.യും യു.എസ്.എസ്. ആറും തമ്മിലുള്ള ശീതയുദ്ധകാലത്ത് ബാൾട്ടിമോറിൽ നടക്കുന്ന ഒരു സംഭവമാണ് സിനിമയുടെ ഇതിവൃത്തം. സംസാരശേഷിയില്ലാത്ത ഏകാകിയായ യുവതിയാണ് ഏലീസ്. കട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ വോക്കൽ കോഡുകൾ മുറിഞ്ഞുപോയതിനെത്തുടർന്നാണ് അനാഥയായ അവൾക്ക് സംസാരശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ടത്. അമേരിക്കൻ സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഒരു രഹസ്യ ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിലെ രൂപകാരിയായ ഏലീസുക്കു കൂട്ടായുള്ളത് സഹജീവനക്കാരിയായ സെൽഡയാണ്. സെൽഡ ഒരു ആപ്രോ-അമേരിക്കൻ സ്ത്രീയാണ്. ഏലീസയുടെ ആംഗ്യഭാഷ മറ്റുള്ളവർക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതും സെൽഡയാണ്. ജോലിസ്ഥലം വിട്ടാൽ ഏലീസയ്ക്ക് സുഹൃത്തായുള്ളത് ഏകാന്തവാസം ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന, സ്വവർഗ്ഗാനുരാഗിയായ, ജൈൽസ് ആണ്.

ഒരിക്കൽ ആമസോൺ നദിയിൽനിന്നും പാതി മനുഷ്യനും മത്സ്യവും ചേർന്ന ഒരു അതൃതജീവിയെ ഈ രഹസ്യകേന്ദ്രത്തിൽ എത്തിക്കുന്നു. മത്സ്യത്തിനെപ്പോലെ ചെങ്കിളുകളുള്ള, വെള്ളത്തിലും കരയിലും ശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ജീവിയാണത്. അമേരിക്കൻ സയൻസ് ഫിക്ഷനുകളുടെ സ്ഥിരം ലക്ഷ്യങ്ങളായ ചാതുരപരുവേഷണം, റഷ്യൻ ചാരന്മാർ, ശാസ്ത്രപുരോഗതി എന്നിവയാണ് ഈ ജീവിയെക്കൊണ്ട് നേടാനുള്ളത്. ക്രൂരനും സ്വേച്ഛാധിപതിയുമായ സ്പിക് ലാൻഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് അതൃതജീവിയെ ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിൽ എത്തിക്കുന്നത്. ആ ജീവിയോടുള്ള ക്രൂരമായ പ്രവർത്തികൾക്കിടെ അയാളുടെ രണ്ട് വിരലുകൾ ജീവി കടിപ്പെടുക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഭാവവ്യത്യാസങ്ങളില്ലാതെ പെറുക്കിയെടുത്ത് തിരികെ ഏൽപ്പിക്കുന്നത് ഏലീസയാണ്. ആദ്യ കാഴ്ചയിൽ തന്നെ വിചിത്രമായ ഒരു അടുപ്പം ഏലീസയ്ക്ക് അതൃതജീവിയോട് തോന്നുന്നു. പതുക്കെ ആ അടുപ്പം ആശയവിനിമയത്തിലേക്കും പ്രണയത്തിലേക്കും നീങ്ങുന്നു. അവളെപ്പോലെ ആംഗ്യങ്ങളിലാണ് ജീവിയും ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നത്. ഏലീസ അതൃതജീവിയുമായി ആശയവിനിമയം നടത്താൻ അമേരിക്കൻ ആംഗ്യഭാഷ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അമേരിക്കൻ സർക്കാർ അതൃതജീവിയെ കൊല്ലാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ, തന്നെ സ്നേഹിക്കുന്ന ജീവിക്കായി അവൾ എന്തിനും തയാറാകുന്നു. അവരുടെ പ്രണയമാണ് 'ഷേപ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയുടെ കേന്ദ്രം. ഏലീസ ഗവേഷണകേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും അതൃതജീവിയെ സെൽഡയുടെയും മറ്റൊരു ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെയും സഹായത്തോടെ കടത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന് തന്റെ വീട്ടിൽ പാർപ്പിക്കുന്നു. പ്രണയബദ്ധരായ അവർ ലൈംഗികബന്ധത്തിലും

ഏർപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഏലീസയുടെ പക്കലാണ് അത്ഭുതജീവി ഉള്ളതെന്നറിഞ്ഞ സ്ലീക്ക് ലാൻഡിന്റേ അവിടെയെത്തി ജീവിയെ പിടികൂടാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ജീവിയെ കനാലിൽ ഒഴുക്കി രക്ഷപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനിടെ ഏലീസക്ക് വെടിയേൽക്കുന്നു. ഏലീസയെ എടുത്തുകൊണ്ട് അത്ഭുതജീവി വെള്ളത്തിലേക്ക് പോവുകയും അവിടെ ഏലീസ ജീവിതത്തിലേക്ക് തിരിച്ചെത്തുന്നതുമായ കാല്പനിക ഭാവത്തിലാണ് സിനിമ അവസാനിക്കുന്നത്.

ഏലീസയായി അഭിനയിച്ച സാലി ഹോക്കിൻസാണ് 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടറി'നെ നയിക്കുന്നത്. പ്രതിനായക വേഷത്തിൽ മൈക്കിൾ ഷാനൻറെയും സഹനടന്റെ വേഷത്തിൽ മൈക്കിൾ സ്റ്റിൽബർഗിന്റെയും മികച്ച അഭിനയമാണ് കാഴ്ചവെക്കുന്നത്. ഏലീസയെ സംരക്ഷിക്കുന്ന സെൽഡയായി ഓക്ടേവിയ സ്പെൻസറിന്റെ പ്രകടനവും മനോഹരമാണ്. മികച്ച ചിത്രമടക്കം നാല് അക്കാദമി അവാർഡുകൾ ഈ സിനിമ നേടിയിട്ടുണ്ട്. ഏലീസയുടെ സംസാരവൈകല്യവും അത്ഭുതജീവിയുമായുള്ള പ്രണയവുമാണ് സിനിമയിലെ പ്രധാന പ്രമേയമെങ്കിലും ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന നിലയിൽ സിനിമ പല മേഖലയിലും വിമർശനവിധേയമാകുന്നു. റൊമാന്റിക് ഫാന്റസി ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുമ്പോഴും വൈരുദ്ധ്യം നിറഞ്ഞ പ്രണയാത്മ്യതയുടെ പ്രതിഫലനമായി സിനിമ മാറുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളിൽ മികച്ചതെന്ന് അഭിപ്രായം നേടിയ 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയിലെ ആഖ്യാന വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെ അന്വേഷിക്കുകയാണ് ലേഖനത്തിന്റെ വരുംഭാഗങ്ങളിൽ.

നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ

സിനിമകളിലെ നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ എന്നത് ഒരു പ്രത്യേക കൂട്ടം ആളുകളുടെ സംസ്കാരം, വംശം, ലിംഗഭേദം, മതം അല്ലെങ്കിൽ ലൈംഗിക ആഭിമുഖ്യം തുടങ്ങിയവയെക്കുറിച്ചുള്ള ദോഷകരവും നിന്ദ്യവുമായ അനുമാനങ്ങൾ ഉറപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള അവതരണങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ, സമൂഹത്തിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളോടുള്ള ആളുകളുടെ ധാരണകളെയും മനോഭാവങ്ങളെയും സ്വാധീനിക്കുന്ന നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകളുടെ വ്യാപനത്തിനുള്ള ശക്തമായ മാധ്യമമാണ് സിനിമകൾ.

ഡിസെബിലിറ്റി ആഖ്യാനങ്ങളിൽ നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ വലിയ അളവിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നു. ഈ സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ പലപ്പോഴും ഡിസെബിൾഡായവരെക്കുറിച്ചുള്ള വൈരുദ്ധ്യം നിറഞ്ഞ അനുമാനങ്ങളും മിഥ്യധാരണകളും നിലനിർത്തുന്നു. അവർക്ക് തൃപ്തികരമായ ജീവിതം നയിക്കാനോ സമൂഹത്തിന് സംഭാവന ചെയ്യാനോ സ്വന്തം തീരുമാനങ്ങൾ

എടുക്കാനോ കഴിയില്ലെന്ന തെറ്റായ സന്ദേശം നൽകാനും സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ വഴിയെന്ന. 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ' എന്ന സിനിമയിൽ ഇത്തരം സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ പ്രകടമായി കാണാൻ കഴിയും.

ഡിസെബിൾഡായ ആളുകൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതക്രമത്തിൽ മറ്റുള്ളവരെ ആശ്രയിക്കുന്നുവെന്നും സ്വയം പരിപാലിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുമുള്ള വിശ്വാസമാണ് സാധാരണയായി കാണുന്ന സ്റ്റീരിയോടൈപ്പിൽ ഒന്ന്. ശാരീരിക പരിമിതിയുള്ള ചില ആളുകൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായി ജീവിക്കാൻ പിന്തുണയും താമസസൗകര്യവും ആവശ്യമാണെന്നത് ശരിയാണെങ്കിലും, ഡിസെബിൾഡായ നിരവധി വ്യക്തികൾ സംതൃപ്തമായ ജീവിതം നയിക്കാനും സമൂഹത്തിന് അർത്ഥപൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ സംഭാവന നൽകാനും പ്രാപ്തരാണെന്ന വസ്തുത ഈ വിവരണങ്ങൾ അവഗണിക്കുന്നു. ഏലീസ മേൽ സൂചിപ്പിച്ച സ്റ്റീരിയോടൈപ്പിനു പുറത്തു നിൽക്കുമെന്ന പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നുമെങ്കിലും സിനിമയിലെ ചില സന്ദർഭങ്ങൾ ഇതിന് അപവാദമായി നിൽക്കുന്നു. ജോലി ചെയ്തു വരുമാനം കണ്ടെത്തി തന്റെ കാര്യങ്ങൾ കൃത്യമായി നിർവ്വഹിക്കുന്ന ആളാണ് ഏലീസ. അവളുടെ ആശയങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരിലേക്ക് എത്തിക്കാൻ സെൽഡ എന്ന കഥാപാത്രത്തെ സുഹൃത്തായി നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ സെൽഡയുടെ കഥാപാത്രരൂപീകരണംതന്നെ ഒരു സ്റ്റീരിയോടൈപ്പായി മാറുന്നു. ഏലീസ ASL (അമേരിക്കൻ സൈൻ ലാംഗ്വേജ്) ഉപയോഗിച്ചാണ് ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നത്. പ്രേക്ഷകനിൽ ഭൂരിഭാഗം ആളുകൾക്കും ആഭാഷ അറിയില്ല. ഇതിന് പരിഹാരമായിട്ടുകൂടിയാണ് ഇത്തരം കഥാപാത്രരൂപീകരണം സംഭവിക്കുന്നത്. സംസാരശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകൾ ആശയവിനിമയത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷ സാർവ്വത്രികമാകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയിലേക്ക് ഇത് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നുണ്ട്. മാറ്റാത്ത ഭാഷ പഠിക്കുന്നതു പോലെതന്നെ സംസാരശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ടവർ ആശയവിനിമയം നടത്താനുപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷാരീതിയെക്കൂടി പൊതുയിടങ്ങളുടെ ഭാഗമാക്കുന്നിടത്താണ് മേൽ സൂചിപ്പിച്ച സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ തകർക്കപ്പെടുന്നത്.

ഡിസെബിൾഡായവർ അവരുടെ അവസ്ഥ കാരണം അസന്തുഷ്ടരോ ദയനീയരോ ആണെന്ന അനുമാനമാണ് മറ്റൊരു സ്റ്റീരിയോടൈപ്പ്. ഡിസെബിൾഡായ ആളുകൾക്ക് അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ സന്തോഷവും സംതൃപ്തിയും അനുഭവിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വസ്തുതയെ ഈ ആഖ്യാനപ്രവണത അവഗണിക്കുന്നു. അതുതജീവിയെ രക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ പ്രാധാന്യം എന്താണെന്ന ഏലീസ ഗൈൽസിനോട് വിശദീകരിക്കുന്ന രംഗത്തിലെ സംഭാഷണം

ഇങ്ങനെയാണ്.

“അവൻ എന്നെ നോക്കുമ്പോൾ, അവൻ എന്നെ നോക്കുന്ന രീതിയിൽ, എനിക്ക് എന്താണ് കറവെന്നോ ഞാൻ എങ്ങനെ അപൂർണ്ണയാണെന്നോ അവനറിയില്ല.”

ഡിസെബിൾഡായവർ അരക്ഷിതരാണെന്ന ബോധത്തെ ആവർത്തിക്കുകയാണ് ഈ രംഗം. ഡിസെബിൾഡായവർക്ക് പ്രണയിക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ പരിമിതമാണെന്നും തങ്ങളുടെ കറവുകളാണ് അതിന് കാരണം എന്ന ചിന്തയും പേറിയാണ് അവർ ജീവിക്കുന്നതെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണയെ ഊട്ടിയുറപ്പിക്കുകയാണിവിടെ. ഏലീസയെ പ്രണയിക്കാൻ അവളുടെ സ്വന്തം പരിസരത്തുനിന്നും ആരും ഇല്ലെന്നാണോ അതോ ശാരീരിക പരിമിതിയുള്ളതുകൊണ്ട് വിചിത്രരൂപമുള്ള ജീവികൾ മാത്രമേ അവളെ പ്രണയിക്കാൻ തയ്യാറാവുകയുള്ളൂ എന്നതാണോ ഈ ആഖ്യാനത്തിലൂടെ ലക്ഷ്യം വച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. ഏതു തന്നെയാണെങ്കിലും ഇത്തരം അവതരണങ്ങൾ പ്രശ്നവൽക്കരിക്കേണ്ടതു തന്നെയാണ്.

ഡിസെബിൾഡായവർക്ക് വൈവിധ്യമാർന്ന താൽപ്പര്യങ്ങളോ അനുഭവങ്ങളോ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്ന ചിന്തയാണ് മറ്റൊരു സ്റ്റീരിയോടൈപ്പ്. ഡിസെബിലിറ്റിയോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നത് ഒരു വ്യക്തിയുടെ അനുഭവങ്ങളെയും കാഴ്ചപ്പാടുകളെയും ബാധിക്കുമെന്ന് ശരിയാണെങ്കിലും, അവർ വൈവിധ്യമാർന്ന താൽപ്പര്യങ്ങളും അഭിനിവേശങ്ങളും അനുഭവങ്ങളുമുള്ള ബഹുമുഖ വ്യക്തികളാണെന്ന വസ്തുതയെ ഇത്തരം അവതരണങ്ങൾ അവഗണിക്കുന്നു. അതൂതജീവിയും ഏലീസയും തമ്മിലുള്ള പ്രണയം അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഗാനരംഗം സിനിമയിലുണ്ട്. പാട്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ASL ഉപയോഗിച്ച സംസാരിക്കുകയും പിന്നീട് ഏലീസ സംസാരശേഷി നേടി, പാട്ടുപാടുന്ന രംഗങ്ങളും സിനിമയിൽ കാണാം. ഏലീസ അതൂതജീവിയോട് വാക്കാലുള്ള സ്നേഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മാത്രമല്ല അവൾ പൂർണ്ണമായും സ്വതന്ത്രയായി എന്ന രീതിയിൽ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്ന സിനിമയിലെ ഒരു രംഗം കൂടിയാണിത്. അനുഭവസംബന്ധമായ ഭാവങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഡിസെബിലിറ്റി ഒരു പരിമിതിയായി നിൽക്കുന്നു എന്ന സൂചനകൾ ഈ അവതരണത്തിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്നു.

ഏലീസയുടെ കഥാപാത്രം മറ്റുകഥാപാത്രങ്ങളെ പോലെതന്നെ ഏകമാനമാണ്. ഈ കഥാപാത്രത്തെ നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകളുടെ ഒരു കൂട്ടമായി പരിഗണിക്കാം. സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുബോധ നിർമ്മിതിക്കു

പുറത്തു നിൽക്കുന്ന അപരത്വം ഏലീസയുടെ കഥാപാത്രത്തിൽ കാണാം. നെഗ്റ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളിൽ കാര്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തും. വികലാംഗരായ ആളുകളെ നിസ്സഹായരായി ചിത്രീകരിക്കുമ്പോൾ, അവർ സമൂഹത്തിന് സംഭാവന ചെയ്യാനോ സംതൃപ്തമായ ജീവിതം നയിക്കാനോ കഴിവില്ലാത്തവരാണെന്ന അനുമാനത്തിലേക്ക് നയിച്ചേക്കാം. വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിൽ, സാമൂഹിക ഇടപെടലുകൾ തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ ഇത് വിവേചനത്തിനും ഒഴിവാക്കലിനും ഇടയാക്കും. ഡിസെബിൾഡായവർ പുറത്തുള്ളവരോ അപരരോ ആണെന്ന സങ്കല്പം 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടറി'ൽ മാത്രമൊതുങ്ങുന്നതല്ല. ഇത് സമൂഹത്തിലെ മിക്കവരും പുലർത്തുന്ന ഒരു മനോഭാവമാണ്. അബോധത്തിലുള്ള ഈ മുൻവിധിയാണ് അത്യന്തം വെല്ലുവിളിക്കപ്പെടേണ്ടത്.

ടോക്സിക് റൊമാന്റിക് ഫാന്റസി

റൊമാന്റിക് ഫാന്റസി ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന സിനിമയാണ് 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ'. എന്നാൽ സിനിമ മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്ന പ്രണയചിന്തകളെ ഡിസെബിളിറ്റി പഠനങ്ങളോട് ചേർത്തുവെച്ച് അപഗ്രഥിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഒരു മത്സ്യരാക്ഷസനെ മനുഷ്യന് സ്നേഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ലോകം നമുക്ക് സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, ശാരീരിക പരിമിതികളുള്ള ഒരു വ്യക്തിയെ സഹജീവികൾക്ക് സ്നേഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ലോകവും നമുക്ക് സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയും. ഇവിടെയാണ് 'ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടറി'ലെ പ്രണയചിന്തകൾ വിപരീതഫലം നൽകുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടാണ് താൻ അതുതജീവിയുമായി പ്രണയത്തിലായത് എന്ന് ഏലീസ വിശദീകരിക്കുന്ന രംഗം ഏറെ പ്രധാനപ്പെട്ടതും തന്നെയാണ്. അവൾ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

“അവൻ എന്നെ നോക്കുമ്പോൾ, അവൻ എന്നെ നോക്കുന്ന രീതിയിൽ, എനിക്ക് എന്താണ് കുറവെന്നോ ഞാൻ എങ്ങനെ അപൂർണ്ണയാണെന്നോ അവനറിയില്ല.”

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡിസെബിൾഡായവരുടെ പ്രണയചിന്തകളെയും നിലനിൽപ്പിനെ തന്നെയും പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുന്നുണ്ട് ഈ വാക്കുകൾ. ഏലീസയും അതുതജീവിയും അപരത്വം പേറുന്ന ഒരേ പരിസരത്തിൽ നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല അവർ പ്രണയത്തിലാകുന്നത്. മറിച്ച് അവളുടെ ശാരീരിക പരിമിതിയെ അവനറിയാത്തത് കൊണ്ടാണ്. ഏലീസയ്ക്ക് സ്നേഹം ലഭിക്കാനുള്ള ഒരേയൊരു മാർഗ്ഗം അവളുടെ പരിമിതിയെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരാളെ കണ്ടെത്തുന്നതിലൂടെയേ സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ എന്ന ധ്വനി

ഇവിടെ രൂപപ്പെടുന്നു. ഈ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ‘ദ ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’ ഒരു ടോക്സിക് റൊമാന്റിക് ഫാന്റസിയാണെന്ന് വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നത്. ഡിസെമ്പിലിറ്റിയുള്ളവർ ഒരു പ്രണയ പങ്കാളിയെ കണ്ടെത്തുന്നത് അപൂർവ്വമാണെന്നും അങ്ങനെ കണ്ടെത്തിയാൽതന്നെ -അത് ഒരു രാക്ഷസനാണെങ്കിൽപ്പോലും—സ്വന്തം ഇടത്തുനിന്നും തനിക്കു ചേർന്ന ആളെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയില്ലെന്നും പറഞ്ഞു വയ്ക്കുന്ന രീതി ടോക്സിസിറ്റി തന്നെയാണ്.

അതുതജീവിയെ കനാലിൽ ഒഴുക്കിവിടാൻ നേരത്ത് തന്നോടൊപ്പം വരാൻ ജീവി അവളോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ഏലീസ അത് നിരസിക്കുകയും ചെയ്തു. അവൾ സ്വന്തം ഇടത്ത് കഴിയാൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. മനുഷ്യലോകമാണ് തന്റെ ഇടമെന്ന് അവൾ കരുതുന്നു. എന്നാൽ അവൾ സ്ക്വിക്ലാൻഡിന്റെ വെടിയേറ്റ് വീഴുമ്പോൾ, അതുതജീവി സ്ക്വിക്ലാൻഡിനെ കൊല്ലുകയും ഏലീസയുടെ മരണാസന്നമായ ശരീരം എടുത്ത് കനാലിലേക്ക് ചാടുകയും ചെയ്യുന്നു. കാമുകൻ അവളെ ഒരു കടൽനിവാസിയാക്കി മാറ്റിയപ്പോൾ അവൾ അബോധാവസ്ഥയിലായിരുന്നു. അതിനാൽ കടലിലേക്ക് പോകുക എന്ന തീരുമാനത്തിൽ അവൾക്ക് കാര്യമായ ഇടപെടൽ ഇല്ലായിരുന്നു. ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അവനോടൊപ്പം വെള്ളത്തിനടിയിൽ ജീവിക്കുക എന്നത് അവളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ആയിരുന്നില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധിയുടെ തുടർച്ച ഗൈൽസ് എന്ന കഥാപാത്രം അവസാനം നൽകുന്ന വിവരണത്തിൽ കാണാം . അയാൾ പറയുന്നു,

“അവളെക്കുറിച്ച് നിങ്ങളോട് ഞാൻ എന്ത് പറയും? അവർ എന്നെന്നും സന്തോഷത്തോടെ ജീവിച്ചുവെന്നോ? അങ്ങനെയാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്...”

അതുതജീവിയുമായി ജലത്തിൽ അവൾ സന്തോഷത്തോടെ ജീവിച്ചുവെന്നു പറയുന്നിടത്തു സിനിമയിൽ പ്രകടമാകുന്ന ടോക്സിസിറ്റിയുടെ അടുത്ത ഘട്ടം വിലയിരുത്താം. ഡിസെമ്പിൾഡായ ആളുകൾക്ക് സന്തോഷത്തോടെ ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഈ ഭൂമിയിൽ നിന്ന് അപ്രത്യക്ഷമാകുക എന്നതിലൂടെ മാത്രമാണ്. ഇതൊരു ഹാനികരമായ വിവരണമാണ്. നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വെല്ലുവിളികൾക്കൊപ്പംതന്നെ കേന്ദ്രീകൃതമായ ഇത്തരം സന്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വെയ്ക്കുന്നതിനെയും നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

ലൈംഗികതയും ഡിസെമ്പിളിറ്റി നരേറ്റീവുകളും

ആഖ്യാനങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഡിസെമ്പിൾഡായ വ്യക്തികളുടെ ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ അവഗണിക്കുന്നു. ഈ പ്രാതിനിധ്യമില്ലായ്മ പൊതുബോധനിർമ്മിതിയുടെ ഉൽപ്പന്നം കൂടിയാണ്. ഇത്തരം പ്രവണതകൾ ഡിസെമ്പിൾഡായവർ അലൈംഗികരോ ലൈംഗികാഭിലാഷമില്ലാത്തവരോ ആണെന്ന തെറ്റിദ്ധാരണ രൂപപ്പെടുത്തുന്നു. ഡിസെമ്പിൾഡായ പലർക്കും ലൈംഗിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുന്നതിന് ശാരീരിക തടസ്സങ്ങൾ നേരിടേണ്ടി വന്നേക്കാം, അതായത് ചലനശേഷിയോ സംവേദനക്ഷമതയോ പോലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ. എന്നാൽ ശാരീരിക പരിമിതികളുള്ളവരുടെ ലൈംഗികതയെപ്പറ്റി പല വിധത്തിലുള്ള അബദ്ധ ധാരണകൾ പൊതുബോധത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഡിസെമ്പിളിറ്റി നരേറ്റീവുകളിൽ ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവബോധം വളർത്താൻ സഹായിക്കും. ഡിസെമ്പിൾഡായ വ്യക്തികളെ ആഗ്രഹങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും പൂർണ്ണമായി സാക്ഷാത്കരിച്ച മനുഷ്യരായി ചിത്രീകരിക്കുന്ന തിന്മപകരം സഹതാപത്തിന്റേയോ പ്രചോദനത്തിന്റേയോ വസ്തുക്കളായി ചിത്രീകരിക്കുന്ന പ്രവണത ആഖ്യാനരൂപങ്ങളിൽ പ്രകടമാണ്. ലൈംഗിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഡിസെമ്പിൾഡായ കഥാപാത്രങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ, എഴുത്തുകാർക്ക് ഈ സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകളെ വെല്ലുവിളിക്കാനും ഡിസെമ്പിളിറ്റിയെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ സൂക്ഷ്മമായ ധാരണ നൽകാനും കഴിയും.

സിനിമയുടെ ആരംഭത്തിൽ ഏലീസ ബാത്ത് ടബിൾ കിടന്നുകൊണ്ട് സ്വയംഭോഗം ചെയ്യുന്ന രംഗം ചിത്രീകരിക്കുന്നതിലൂടെ, ഡിസെമ്പിൾഡായവരുടെ ലൈംഗികതയോട് തുറന്ന സമീപനമാണ് പുലർത്തുന്നതെന്ന സൂചനകൾ സിനിമ മുന്നോട്ട് വരുന്നു. സംസാരശേഷിയില്ലാത്ത സ്ത്രീ ലൈംഗികാഭിലാഷങ്ങളിൽനിന്ന് മുക്തയല്ല, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ അവൾ തന്റെ ആനന്ദം കണ്ടെത്തുന്നു. എന്നാൽ അതൂതജീവിയുമായുള്ള ലൈംഗികബന്ധം എപ്രകാരമാണ് സംഭവിക്കുന്നത് എന്ന് വിശദീകരിക്കാൻ സെൽഡ ഏലീസയോട് ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, ആ ചോദ്യം തന്നെ പൊതുബോധ ചിന്തയുടെ സ്വരം സ്വീകരിക്കുന്നു. “നിങ്ങൾക്ക് ഇത് എങ്ങനെ ചെയ്യാൻ കഴിയും?.” നിർഭാഗ്യകരമായ ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ ‘കഴിവുള്ള’ ആളുകൾ യഥാർത്ഥ ജീവിതത്തിലും ഡിസെമ്പിൾഡായവരോട് ചോദിക്കുന്നു. സമൂഹത്തിലെ ഇത്തരം തെറ്റായ പ്രവണതകളെ സിനിമകളും ഊട്ടിയുറപ്പിക്കുന്നു എന്നതിന് തെളിവാണ് ഈ രംഗം. ഡിസെമ്പിളിറ്റി നരേറ്റീവുകളിൽ

ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ ശ്രദ്ധയോടെയും ചിന്താപൂർവ്വവും നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. വൈകല്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഘാതം അനുഭവിച്ചവർക്ക് ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാക്കിയേക്കാം. അതിനാൽ ഈ വിഷയങ്ങളെ സൂക്ഷ്മതയോടെയും പരിഗണനയോടെയും സമീപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളുമായി കൂടിയാലോചിച്ചതിനു ശേഷം ഉള്ളടക്ക രൂപീകരണം നടത്തുന്നതാണ് ഉചിതം. ഡിസെബിളിറ്റിയെക്കുറിച്ചുള്ള സൂക്ഷ്മവും സമഗ്രവുമായ ധാരണകൾ വളർത്തുന്നതിന് ഡിസെബിളിറ്റി നരേറ്റീവുകളിൽ ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്.

ഡിസെബിളിറ്റി മിമിക്രി

ഡിസെബിളിറ്റി മിമിക്രി എന്നത് ഡിസെബിൾഡല്ലാത്ത വ്യക്തികളോ സമൂഹമോ ഡിസെബിളിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പെരുമാറ്റരീതികൾ, സംസാരരീതികൾ അല്ലെങ്കിൽ ശാരീരിക സവിശേഷതകൾ അനുകരിക്കുകയോ പുനർസൃഷ്ടിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സിനിമകൾ, ടെലിവിഷൻ ഷോകൾ, ഹാസ്യ അവതരണങ്ങൾ എന്നിവ പോലുള്ള വിനോദ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഡിസെബിളിറ്റി മിമിക്രി ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്, എന്നാൽ ഇത് യഥാർത്ഥ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളിലും സംഭവിക്കാം. ഡിസെബിളിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശാരീരികവും പെരുമാറ്റപരവുമായ സവിശേഷതകളെ, പെരുപ്പിച്ചു കാണിക്കുന്നതിനോ പരിഹസിക്കുന്നതിനോ ആണ് ഡിസെബിളിറ്റി മിമിക്രി പലപ്പോഴും ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇത് ഡിസെബിൾഡായവരെക്കുറിച്ച് നിഷേധാത്മകമായ സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകളെ വളർത്തുന്നു. ഡിസെബിളിറ്റിയെ ഒരു തമാശയായോ വിനോദത്തിന്റെ രൂപമായോ പരിഗണിക്കുന്നതിലൂടെ, ഡിസെബിൾഡായവർ നേരിടുന്ന യഥാർത്ഥ വെല്ലുവിളികളെ ഡിസെബിളിറ്റി മിമിക്രി നിസ്സാരമാക്കുന്നു.

‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടറി’ൽ സമാനമായ പ്രശ്നം കാണുവാൻ കഴിയും. ഏലീസ എന്ന കഥാപാത്രം സംസാരശേഷി ഇല്ലാത്തയാളാണെങ്കിൽ, നടി സാലി ഹോക്കിൻസ് അങ്ങനെയല്ല. അഭിനേത്രി ഊമയായ ഒരു സ്ത്രീ ആയിരുന്നെങ്കിൽ അത് കൂടുതൽ ശക്തമായ ഒരു സിനിമയാകുമായിരുന്നു, പ്രത്യേകിച്ച് അവരുടെ പ്രകടനം ഒഴുക്കുള്ളതും സ്വാഭാവികവുമാകുമായിരുന്നു. ചലച്ചിത്ര നിർമ്മാതാവ് ഡൊമിനിക് ഇവാൻസ് ഡിസെബിളിറ്റി മിമിക്രിയുടെ ഒരു ഉദാഹരണമായി ഹോക്കിൻസിന്റെ കാസ്റ്റിംഗിനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നു.

“ഇത് ‘ക്രൈപ്പിംഗ് അപ്പ്’ എന്നും ‘ഡിസെബിളിറ്റി ഡ്രാഗ്’ എന്നും

അറിയപ്പെടുന്നു. ഡിസെബിൾഡല്ലാത്ത ഒരു അഭിനേതാവ് ഡിസെബിൾ ഡായ കഥാപാത്രത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് പ്രകടനത്തെ വിലകുറച്ചു കാണിക്കുകയും അത് നന്നായി ചെയ്യാൻ കഴിയുമായിരുന്ന ഒരാളിൽനിന്ന് ആ ജോലി എടുത്തുകളയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഹോക്കിൻസിന് ഡിസ്ലെക്സിയയും ലൂപ്പസും ഉണ്ടെങ്കിലും, അവർ ഊമയല്ല, അതിനാൽ ഏലീസയുടെ വേഷം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവർ പതറിപ്പോകുന്നു.”

ഹോക്കിൻസിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഡിസെബിലിറ്റിയുണ്ടെങ്കിലും (ലൂപ്പസ്) അവർക്ക് സംസാരിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളില്ല. ചിത്രീകരണത്തിന് മുമ്പ് ഹോക്കിൻസിന് അമേരിക്കൻ ആംഗ്യഭാഷയും അറിയില്ലായിരുന്നു. ബധിരരായ പല നിരൂപകരും പറയുന്നതനുസരിച്ച്, ഹോക്കിൻസിന്റെ ASL പരിമിതികൾ ഉള്ളതായിരുന്നു. ബധിരരായ ഒരു നടിയായിരുന്നു ആ വേഷത്തിന് കൂടുതൽ അനുയോജ്യയെന്ന് അവർ കരുതുന്നു. ഒഴുക്കുള്ള ASL ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ആളായിരുന്നു അഭിനേതാവ് എങ്കിൽ ഏലീസയുടെ കഥാപാത്ര ചിത്രീകരണത്തിന്റെ തീവ്രത വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഇതുവരെ നൽകപ്പെട്ട അഭിനയ ഓസ്കാറുകളുടെ ഏതാണ്ട് പകുതിയും കൂടാതെ, നിരവധി നോമിനേഷനുകളും ഡിസെബിൾഡോ അസുഖമോ ഉള്ള കഥാപാത്രങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അഭിനേതാക്കളുടെ പേരിലാണ്. ഇതിൽ പകുതി വേഷങ്ങളെങ്കിലും ഡിസെബിൾഡായ അഭിനേതാക്കൾ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ, ഇന്ന് ഏറ്റവും ആദരണീയരായ അഭിനേതാക്കളിൽ 25 ശതമാനം പേർക്കും ഡിസെബിലിറ്റി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവാർഡ് ലഭിച്ച എത്ര നടന്മാർക്ക് അവരുടെ കഥാപാത്രങ്ങൾക്ക് സമാനമായ ഡിസെബിലിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ഡിസെബിലിറ്റിയോ അസുഖമോ ഉള്ള ഒരു കഥാപാത്രത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഓസ്കാറിലേക്കുള്ള ഒരു ഉറപ്പായ പാതയായി പണ്ടേ കണ്ടിരുന്നു. ഡിസെബിൾഡായവരെക്കുറിച്ചുള്ള കഥകൾ ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ള ആളുകളുടെ സാന്നിധ്യമില്ലാതെ പറയുമ്പോൾ രൂപപ്പെടുന്ന അസന്തുലനാവസ്ഥ കൃത്യമായി പരിഹരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഉപസംഹാരം

ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളോടുള്ള സാമൂഹികമനോഭാവത്തെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ചലച്ചിത്രാഖ്യാനങ്ങൾ വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. ഡിസെബിൾ ഡായ വ്യക്തികൾ കടന്നുപോകുന്ന പ്രതിസന്ധികളെ ശരിയായ രീതിയിൽ സമൂഹത്തിലേക്കെത്തിക്കാനും പൊതുബോധനിർമ്മിതികളെ ചോദ്യം

ചെയ്യാനും കഴിയുന്ന ആഖ്യാനരീതികൾക്ക് വലിയ ചലനം സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ ഈ ആശയത്തിന് വെല്ലുവിളി സൃഷ്ടിക്കുന്നു. മികച്ചതെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന സിനിമകൾപോലും ഈ പ്രവണതകളെ പിൻതുടരുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന നിലയിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുകയും ഓസ്കാർ അവാർഡ് നേടുകയും ചെയ്ത ‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’ എന്ന ചിത്രം ഇതിനുദാഹരണമാണ്. ഡിസെബിൾഡായ ആളുകൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതക്രമത്തിൽ മറ്റുള്ളവരെ ആശ്രയിക്കുന്നുവെന്നും വൈകല്യമുള്ളവർ അവരുടെ അവസ്ഥ കാരണം അസന്തുഷ്ടരോ ദയനീയരോ ആണെന്നും, അവർക്ക് വൈവിധ്യമാർന്ന താൽപ്പര്യങ്ങളോ അനുഭവങ്ങളോ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നുമുള്ള സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകളിൽനിന്നും ഈ സിനിമയും മുക്തമല്ല. ഡിസെബിൾഡായവർ പ്രണയപങ്കാളിയെ കണ്ടെത്തുന്നത് അപൂർവമാണെന്നും അവർക്ക് സന്തോഷത്തോടെ ജീവിക്കാൻ ഈ ഭൂമിയിൽനിന്ന് അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നതാണ് നല്ലതെന്നുമുള്ള സന്ദേശം മുന്നോട്ട് വെയ്ക്കുന്നിടത്ത് സിനിമയ്ക്ക് ടോക്സിക് റൊമാന്റിക് ഫാന്റസിയുടെ സ്വഭാവം കൈവരുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവുകളിൽ ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ ശ്രദ്ധയോടെയും ചിന്താപൂർവ്വമായും നടത്തേണ്ടതാണ്. ശാരീരിക പരിമിതി കള്ളുള്ളവരുടെ ലൈംഗികതയെപ്പറ്റി പൊതുബോധത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന അബദ്ധധാരണകൾ ലഘൂകരിക്കാനും സാമൂഹിക അവബോധം വളർത്താനും ഇത് സഹായിക്കും. കൂടാതെ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികളുമായി കൂടിയാലോചിച്ചതിനുശേഷം ഉള്ളടക്ക രൂപീകരണം നടത്തുന്നതാണ് ഉചിതം. ഡിസെബിൾഡായവരെക്കുറിച്ചുള്ള കഥകൾ ഡിസെബിൾഡായ ആളുകൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുകയാണ് ഡിസെബിലിറ്റി മിമിക്രി എന്ന ആശയം. ഡിസെബിലിറ്റി മിമിക്രിയുടെ ഒരു ഉദാഹരണമായി ‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’ലെ ഹോക്കിൻസിന്റെ പ്രകടനം മാറുന്നു. ആഖ്യാനപരമായ മികവുകൊണ്ടും കാലഘട്ടത്തെ പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിലും സാങ്കേതികമായ മേഖലയിലും സിനിമ മികവ് പുലർത്തുന്നു. എന്നാൽ ഡിസെബിലിറ്റി നരേറ്റീവ് എന്ന സവിശേഷത കല്പിച്ചുകൊണ്ട് നെഗറ്റീവ് സ്റ്റീരിയോടൈപ്പുകൾ അവതിരിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെ വിപരീതഫലങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള സന്ദേശങ്ങൾ മുന്നോട്ട് വെയ്ക്കുന്നിടത്താണ് ‘ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ’ വിമർശിക്കപ്പെടുന്നത്. ഡിസെബിൾഡായ വ്യക്തികൾക്ക് സമൂഹം കല്പിക്കുന്ന അപരത്വസ്വഭാവത്തെ ആഖ്യാനരൂപങ്ങളും ആവർത്തിക്കുന്നത് വിമർശിക്കപ്പെടേണ്ടതും

തിരുത്തപ്പെടേണ്ടതുമാണ്.

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ

Charlie Garcia-Spiegel, 2018, Disability, Race, and “The Shape of Water”, <https://charlie-garciaspiegel.medium.com/disability-race-and-the-shape-of-water-108381ac0019>

Elsa Sjunneson-Henry, 2018, I Belong Where the People Are: Disability and The Shape of Water, <https://www.tor.com/2018/01/16/i-belong-where-the-people-are-disability-and-the-shape-o>

Elyse Wanshel, 2018, How ‘The Shape Of Water’ Makes People With Disabilities Feel Less Human, https://www.huffpost.com/entry/shape-of-water-offensive-to-people-with-disabilities_n_5a8b798de4b0a1d0e12c48fc

Karin Willison, 2018, The Shape of Oscar: Why We Need Authentic Disability Representation in Film, <https://themighty.com/topic/disability/2018-oscars-actors-disabilities/>

Kristen Lopez, 2017, How ‘Shape of Water’ Breaks Down Barriers About Sex and Disability, <https://www.hollywoodreporter.com/movies/movie-news/shape-water-sex-scenes-break-down-barriers-sex-disability-1069815/>

felbin.antony@gmail.com

ആർ.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ആക്ട് സാമൂഹ്യസാംസ്കാരിക വിനിമയങ്ങളും

ഡോ. ഗംഗാദേവി എം.

അസി. പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം, സർക്കാർ വനിതാ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം.

പ്രബന്ധ സംഗ്രഹം

ശാരീരികവും മാനസികവുമായ വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന വ്യക്തികളെയാണ് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവരായി കണക്കാക്കുന്നത്. സാധാരണ മനുഷ്യരിൽനിന്നും മേൽ സൂചിപ്പിച്ച കാരണങ്ങളാൽത്തന്നെ ഇവർ വ്യത്യസ്തരാണ്. മറ്റുള്ളവരേപ്പോലെയുള്ള അവസരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട് കഷ്ടതകൾ അനുഭവിക്കുന്നതിനാലാണ് ഈ വിഭാഗക്കാർക്ക് പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയും പരിചരണവും ആവശ്യമെന്ന് കണ്ടെത്തുന്നതും അതിനുവേണ്ടിത്തന്നെ നിയമപരിരക്ഷ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളതും. 2016ൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന RPWD ആക്ടിന്റെ സാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക പ്രാധാന്യം വിശകലനം ചെയ്യാനാണ് ഈ പ്രബന്ധം ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ഭിന്നശേഷി, ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായുള്ള നിയമങ്ങളും പരിരക്ഷയും.

വിഭിന്നങ്ങളായ കഴിവുകളുമായി ജനിക്കുന്ന മനുഷ്യർ വ്യത്യസ്തരാണ്. എന്നാൽ ചില കാരണങ്ങളാൽ കുറച്ചു മനുഷ്യർ ഏറെ വ്യത്യസ്തരായി മാറുന്നു. ശാരീരികമോ മാനസികമോ ആയ ചില ഭിന്നതകൾ അവരെ വ്യത്യസ്തരാക്കി മാറ്റുന്നു. കാഴ്ചയില്ലായ്മ, സംസാരശേഷിയില്ലായ്മ, ചലനശേഷിയില്ലായ്മ, ഗുരുതരമായ രോഗങ്ങൾമൂലം വലയുന്നവർ, കേൾവിയില്ലാത്തവർ, മാനസികമായ രോഗങ്ങളാൽ പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്നവർ ഇങ്ങനെ പല വിഭാഗങ്ങളിലായി അനേകം മനുഷ്യർ അടങ്ങുന്ന ഒരു സമൂഹമുണ്ട്. അവരെയാണ് ഭിന്നശേഷി

വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവരായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പലപ്പോഴും ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർ മുഖ്യധാരയിലേക്ക് വരാൻ സാധിക്കാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെയാല്ല, അവസരങ്ങളിൽ നിന്നൊക്കെ പിന്തള്ളപ്പെട്ട, മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ വേഗത്തിൽ എത്താൻ കഴിയാതെ ജീവിതയാത്രയിൽ പകുതി വഴിയെത്തുമ്പോൾ നിന്നു പോകാറുണ്ട് പലരും. അംഗീകാരങ്ങൾ ലഭിക്കാതെ, പരിചരണങ്ങൾ കിട്ടാതെ സമൂഹത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ മുങ്ങിപ്പോയ ഇത്തരം ജനതയെ കരകയറ്റുന്നതിനാണ് സർക്കാർ ചില നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്.

R.P.W.D. ആക്ട്

ഭിന്നശേഷിക്കാരെ സമൂഹത്തിന്റെ മുൻനിരയിൽ എത്തിക്കുന്നതിനും അവർക്ക് ജീവിത സാഹചര്യങ്ങളും സുരക്ഷയും ഒരുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് ആർ.പി. ഡബ്ല്യു.ഡി. ആക്ട് 2016 പുറത്തിറക്കിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹ്യനീതി വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമപ്രകാരം 21 വിഭാഗങ്ങളിലുള്ളവരെ ഭിന്നശേഷിക്കാരായി കണക്കാക്കുന്നു. ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവരിൽത്തന്നെ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും പരിചരണവും ആവശ്യമായവരെ പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമമാണ് ഈ ആക്ട്. 40%മോ അതിനു മുകളിലോ വൈകല്യ ബാധിതരായവർക്ക് മെഡിക്കൽ ബോർഡ് അനുവദിക്കുന്ന അംഗപരിമിത സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി വരുന്നത്. 1995 ലെ ഭിന്നശേഷി നിയമം റദ്ദാക്കിയതിനു പകരമായിട്ടാണ് 2016-ൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ അവകാശനിയമം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. 2006-ൽ ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ അവകാശസംബന്ധമായ പത്രിക ഇറക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് 2016 ൽ ഭിന്നശേഷി നിയമം പരിഷ്കരിച്ചത്. അംഗപരിമിതരായ ജനങ്ങൾക്ക് തുല്യത വരുത്തുന്നതിനായിട്ടാണ് ഇത് നിലവിൽ വരുത്തിയത്.

‘ഫിസിക്കലി ഹാന്റീ ക്യാപ്ഡ്’ എന്ന പേരിലായിരുന്നു ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ഈ വിഭാഗത്തിലുള്ളവരെ പരിഗണിച്ചിരുന്നത്. ശാരീരിക വൈകല്യങ്ങൾ ഉള്ളവരെ മാത്രമാണ് ഇത്തരത്തിൽ പരിഗണിച്ചിരുന്നതും. തൊഴിൽ സംവരണത്തിന് PH, Blind എന്നീ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങൾ പരിഗണനയിൽ വരികയും ചെയ്തു. ജീവിതസാഹചര്യങ്ങൾ, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങൾ, അണുവായുധ പരീക്ഷണങ്ങൾ, യുദ്ധം, ഭക്ഷണ ശീലങ്ങൾ, പാരമ്പര്യ ഘടകങ്ങൾ, ജീനുകളുടെ ഘടനയിലുണ്ടായ പരിവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങി വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ധാരാളം മനുഷ്യർ പലവിധ വൈകല്യങ്ങളുമായി ജനിക്കാൻ

തടങ്ങി. ലോകത്തെമ്പാടും ഈ മനുഷ്യരെ മുൻനിരയിലെത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടന്നു. ഇക്കാര്യം ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തങ്ങളുടേതല്ലാത്ത കാരണങ്ങളാൽ മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പമെത്താനാവാത്ത മനുഷ്യരെ മാനുഷികമായ പരിഗണനകൾ നൽകി മുഖ്യധാരയിലെത്തിക്കണമെന്ന ആശയം അവതരിപ്പിക്കുകയും ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർ തന്നെ തങ്ങളുടെ പ്രയാസങ്ങൾ അറിയിക്കുകയും അവകാശങ്ങൾക്കായി പോരാടുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ നിരവധി ആൾക്കാർ തങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി സർക്കാരിനെ സമീപിക്കുകയും അവകാശപ്പോരാട്ടങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി പ്രവർത്തിച്ചവരിൽ ഏറ്റവും മുന്നിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു വനിതയാണ് മാലതി.കെ. ഹൊള്ള. അവരുടെ ആത്മകഥയായ 'അതുല്യ'ത്തിൽ അവർ നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങൾ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. അന്താരാഷ്ട്ര വീൽചെയർ അൽറ്ററായ അവർ ലോകപ്രശസ്തയായ പാരാലിമ്പ്യൻ കൂടിയാണ്. ഏകലവ്യ, പത്മശ്രീ, അർജ്ജുന പുരസ്കാരങ്ങൾ നേടിയ മാലതി ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി നിരവധി പോരാട്ടങ്ങൾ നടത്തി. ട്രെയിനില്പും പൊതു ഇടങ്ങളിലും യാത്രാസൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതുൾപ്പെടെ എല്ലാ രംഗത്തും പ്രാതിനിധ്യം നേടുന്നതിന് അവരുടെ സമരങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞു. തങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിപ്പിക്കുന്നതിനായി പല വിഭാഗത്തിലുള്ളവർ സംഘടിക്കുകയും സംഘടനകൾ നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് 1995 ൽ ഒരു നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത്.

കാലം ചെല്ലുന്തോറും പലതരം രോഗങ്ങളോടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ ജനിക്കുകയും വൈകല്യങ്ങളുടെ തോത് വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. പല വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരും തങ്ങളുടെ അവശതയും അവകാശവും തിരിച്ചറിയുകയും ലോകത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും പല പല ആവശ്യങ്ങളുന്നയിക്കുകയും ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. വികസിതരാജ്യങ്ങൾ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി പുതു സൗകര്യങ്ങളേർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ ഇക്കാര്യം ഏറെ പരിഗണനാപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കുകയും വേണ്ട നിയമനടപടികളെടുക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 2006 ൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. Disabled എന്നത് മാറ്റി Differently abled എന്നാക്കി മാറ്റി. അതിൻ പ്രകാരം 2016 ൽ ഇന്ത്യയിൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഭിന്നശേഷി നിയമം പരിഷ്കരിച്ച് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും 21 വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവരെ ഭിന്നശേഷിനിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ

കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു.

(Differently abled is often described in terms of lack of normal functioning of physical, mental or psychological process. Person having any of the disabilities namely visual, communication, hearing or speech and locomotor will be considered physically disabled. More and more people are now convinced that disabled is not the right to describe a people who are challenged. Many now prefer using the term differently abled.) (വിക്സിപീഡിയ)

അന്ധത, കാഴ്ചക്കുറവ്, മൂകത, ബധിരത, ചലനശേഷിയില്ലായ്മ, ഹ്രസ്വകായത്വം, ബുദ്ധിപരമായ വെല്ലുവിളി, മാനസികരോഗം, ഓട്ടിസം, സെറിബ്രൽ പാൾസി, മസ്തിഷ്ക ഡിസ്റ്റോഫി, ന്യൂറോളജിക്കൽ ഡിസോഡർ, പഠന വൈകല്യങ്ങൾ, മൾട്ടിപ്പിൾ സ്ക്ലീറോസിസ്, സംസാര-ഭാഷാശേഷിയില്ലായ്മ, തലാസീമിയ (ചുവന്ന രക്താണുക്കളുടെ പ്രവർത്തനം താളം തെറ്റിക്കുന്നത്), ഹീമോഫിലിയ, സിക്കിൾസെൽ ഡിസീസ്, ക്ഷയരോഗത്തിൽ നിന്ന് മൂക്കു രായവർ, ആസിഡ് ആക്രമണത്തിൽപ്പെട്ട ഇര, പാർക്കിൻസൺസ്, എന്നീ അവസ്ഥയിൽപ്പെട്ടവരാണ് ഭിന്നശേഷി ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്ന 21 വിഭാഗം. (Blindness, low vision, duff and dumb, locomotor disability, dwarfism, intellectual disabilities, mental illness, autism, cerebral Parsi, muscular dystrophy, neurological disabilities, learning disabilities, multiple sclerosis, speech and language disability, thalassemia, hemophilia, sickle cell disease, acid attack victim, Parkinson's, Leprosy cured) (Ref - RPWD Act 2016)

ഡിസംബർ 3 ലോക ഭിന്നശേഷി ദിനമായി ലോകരാജ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ആചരിക്കുന്നു. 1992 മുതൽ ആണ് ഈ ദിനം ആചരിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാനും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാനും ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദ സമൂഹം സൃഷ്ടിക്കാൻ ആവശ്യമായ നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യകളും സംവിധാനങ്ങളും പരിചയപ്പെടുത്താനും ഈ ദിനാചരണത്തിലൂടെ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. പലരുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി ധാരാളം സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാൻ സമൂഹം തയ്യാറായി. കമ്പോളലോകം അവരെയും സ്വീകരിക്കുകയും വേണ്ട ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു. വിഭിന്നങ്ങളായ കുഴിവുകളുള്ളവർ അവരുടെ സൗകര്യത്തിനനുസരിച്ച് പുതിയ സങ്കേതികവിദ്യയിലൂടെ ഉപകരണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനും ആവശ്യാനുസരണം വികസിപ്പിക്കാനും

തുടങ്ങി. ഉപയോഗിക്കാൻ ശേഷിയുള്ള കൃത്രിമ അവയവങ്ങൾ വരെ നിർമ്മിച്ചു. ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദപരമായി പൊതു ഇടങ്ങളെല്ലാം പരിവർത്തിപ്പിച്ചു. വീടുകളിലും ഔദ്യോഗിക സ്ഥലങ്ങളിലും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിലും സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. വൈദ്യസഹായം ഉടൻ ലഭിക്കുന്ന തരത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കി. കായിക വിനോദങ്ങൾക്കും കലാപ്രകടനങ്ങൾക്കും വേദികളുണ്ടാക്കി. മത്സരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. എല്ലാ മേഖലകളിലും ഭിന്നശേഷിക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും സ്വാശ്രയശീലം പരിശീലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. സർവ്വോപരി പൊതുജനമധ്യത്തിലേക്ക് പരിമിതികൾ മറന്ന് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവരെ പര്യാപ്തരാക്കി.

വിദേശരാജ്യങ്ങളിലും മറ്റും ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർക്ക് പ്രത്യേക പരിചരണവും സഹായങ്ങളും നൽകി വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ കൊച്ചു നാട്ടിൽ പലതും കടലാസിൽ ഒതുങ്ങി നിൽക്കുകയാണ്. സ്കൂളുകളിൽ വരുന്നവർക്ക് കയറാനുള്ള പ്രത്യേക വഴി അടുത്തകാലത്താണ് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടത്, ദശകത്തോളമായിട്ടേ ഉള്ളൂ. ഭിന്നശേഷിയുള്ള കുട്ടികളുള്ള രക്ഷിതാക്കൾ ശാരീരികമായും മാനസികമായും സാമ്പത്തികമായും നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ആ കുട്ടികൾ അതിനേക്കാൾ പ്രയാസം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. തങ്ങളുടേതല്ലാത്ത കാരണം കൊണ്ട് ജീവിതദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കാൻ ഭരണകൂടത്തിന് കഴിയണം. ഒരു രാഷ്ട്രത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൗരന്മാർക്ക് തുല്യ അവകാശമാണ്. സാധാരണ ജനങ്ങളെപ്പോലെ ജീവിക്കാൻ പറ്റാത്തവർക്ക് അവരുടെ ജീവിതസാഹചര്യമൊരുക്കി കൊടുക്കേണ്ടത് രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കർത്തവ്യം കൂടിയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെയാണ് പല നിയമങ്ങളും നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ സംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടിയാണവ. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവകാശങ്ങൾക്കായി അവശത അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് സമരം ചെയ്യേണ്ടിയും വരും. ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ഭിന്നശേഷിക്കാരായ മനുഷ്യരുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഉന്നമനത്തിനും ആയിട്ടാണ് ആർ.പി.ഡബ്ലിയു.ഡി. ആക്ട് നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ നിയമപ്രകാരം 21 വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള ഇവരെ അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് പരിഗണന നൽകി വരുന്നു. ഓരോ അവസ്ഥയുടെ വ്യത്യസ്തതയും തീവ്രതയുടെ തോതിലുള്ള അന്തരവും പരിഗണിക്കുന്നു. കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയും പരിചരണവും ആവശ്യമായി വരുന്നവരെ പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള നിയമമാണ് ഈ ആക്ട്.

ആർ.പി.ഡബ്ലിയു.ഡി. ആക്ട് പ്രകാരം ധാരാളം നിയമവ്യവസ്ഥകൾ

നിലവിലുണ്ട്. ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ എപ്രകാരം സംരക്ഷിക്കണം എപ്രകാരം അവർക്കുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കണം നടപ്പിലാക്കണം തുടങ്ങി വിവിധങ്ങളായിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇതിലുണ്ട്. മുപ്പതോളം അധ്യായങ്ങളിലായി വിവിധ സെക്ഷനുകൾ ആണ് ഉള്ളത്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില ആക്ടുകളാണ് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുന്നത്.

ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം എടുത്തു പറയാനുള്ളത് ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളെയും നിയമങ്ങളെയും പറ്റിയുള്ള അറിവ് സാധാരണക്കാർക്ക് ഇല്ല എന്നതാണ്. ചിലർ 100%, 90% വൈകല്യത്തിൽപ്പെട്ട് കഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ 40%, 50% വൈകല്യമുള്ളവർ തങ്ങൾക്ക് അർഹതപ്പെട്ടത് ചോദിച്ചു വാങ്ങി വിജയിക്കുന്നുണ്ട്. എവിടെ ഒരു ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുണ്ടോ അയാളെ തിരിച്ചറിയാനും വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കി കൊടുക്കാനും ഭരണകൂടം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പലരും രോഗങ്ങളുടെയും ദുരിതങ്ങളുടെയും ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെയും നടുവിലായിരിക്കും. ചികിത്സകൾക്കായി പലയിടങ്ങളിലും അലയുന്നവർ ആയിരിക്കും. അതിനിടയിൽ തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കാനോ നേടാനോ കഴിഞ്ഞെന്നു വരില്ല. ആയതിനാൽ അവരെ പഠിപ്പിക്കുന്ന അധ്യാപകർ, പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ തുടങ്ങിയവർ ഇക്കാര്യം ചുമതലയോടെ ഏറ്റെടുത്ത് ചെയ്യുവാൻ സന്നദ്ധരാകണം എന്നതാണ് പ്രധാനം. ആവശ്യക്കാർക്ക്, അത്യാവശ്യക്കാർക്ക് എന്നിങ്ങനെ കണ്ടുവേണം ഓരോ കാര്യങ്ങളും ചെയ്യുവാൻ.

ഇന്ന് സാധാരണ മനുഷ്യർ തന്നെ അനേകം അതിക്രമങ്ങൾക്കും ചൂഷണങ്ങൾക്കും വിധേയരാകുന്നുണ്ട്. പരാധീനതകളുള്ളവർ അതിന്റെ പേരിലും അതിക്രമങ്ങൾക്കിരയാകുന്നുണ്ട്. RPWD ആക്ട് 'അതിക്രമം', 'ചൂഷണം' എന്നിവയിൽനിന്നും സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. വൈകല്യത്തിന്റെ പേരിൽ പലപ്പോഴും ചൂഷണത്തിനും അതിക്രമത്തിനും ഭിന്നശേഷിക്കാർ ഇരയാവുന്നുണ്ട്. ഇവരോട് യാതൊരു വിവേചനവും പാടില്ല എന്നാണ് രണ്ടാം അധ്യായത്തിലെ സെക്ഷൻ ആറും ഏഴും നിർവചിക്കുന്നത്. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും വീടുകളിൽ നിന്നും സമൂഹത്തിൽനിന്നും ക്രൂരമായ വേദനിപ്പിക്കലുകൾക്ക് ഇവർ ഇരയാകുന്നുണ്ട്. ബാധ്യതയായി മാറുന്നതോർത്ത് സ്വയം ഇല്ലാതാകാനും ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. അണകൂടംബ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർ തങ്ങൾക്ക് വലുതല്ല പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടെന്ന ധാരണയിൽ പീഡിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഭക്ഷണം കൊടുക്കാതെ ശിക്ഷിക്കാറുണ്ട്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾക്കെതിരെ നിയമങ്ങൾ അനിവാര്യമാണ്. ഭിന്നശേഷിക്കാരായ സ്ത്രീകളാണധികവും

പീഡനങ്ങൾക്ക് ഇരയാവുന്നത്. നിരവധി സംഭവങ്ങൾ ഇപ്പോഴും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ നിരന്തരം ചൂഷണവിധേയരാകുന്ന ഇവരുടെ രക്ഷയ്ക്ക് നിയമങ്ങളുടെ ജാഗ്രത കൂടിയേ തീരൂ. സെക്സൻ ആറും ഏഴും ക്രൂരത, അക്രമം, പീഡനം എന്നിവയിൽ നിന്ന് സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കുന്നു.

കടുത്ത ദാരിദ്ര്യവും തൊഴിലില്ലായ്മയുമൊക്കെ പലരേയും അലട്ടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ്. അത്തരത്തിലുള്ളവർ ഭിന്നശേഷിക്കാർ കൂടിയായാൽ അതിനേക്കാൾ പ്രയാസമാണ്. പലപ്പോഴും ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കുട്ടികളെ അവർക്ക് സംരക്ഷിക്കാനായെന്ന് വരില്ല. ചികിത്സ, നല്ല ഭക്ഷണം, വ്യായാമം ഇതൊക്കെ കൃത്യമായി ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ ഭിന്നശേഷിയുള്ള കുട്ടികൾക്ക് കൃത്യമായ വളർച്ച ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. രക്ഷിതാക്കൾക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള പക്ഷം കുട്ടികളെ സുരക്ഷിതമായി നോക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പാർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. വൈകല്യമുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങളെ രക്ഷിതാക്കൾക്ക് സംരക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ സംരക്ഷണം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഏൽപ്പിക്കണം എന്ന് ആക്ട് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങൾ മൂലമോ വീടും കിടപ്പാടവുമൊക്കെ ഇല്ലാതെ വരികയോ രക്ഷിതാക്കൾ മരണപ്പെടുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ഈ കുട്ടികളെ സുരക്ഷിത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പാർപ്പിക്കാനും ഈ നിയമം അനുശാസിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഭിന്നശേഷിയുള്ള ആളുകളുടെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയില്ലാതെ വന്ധ്യംകരണത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നും ഈ നിയമം നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. ഈ നയങ്ങൾ വൈകല്യമുള്ളവർക്ക് ഏറെ പ്രയോജനപ്രദമാണെങ്കിലും പലരും ചൂഷണ വിധേയമാകുന്നുണ്ട്. വന്ധ്യംകരിക്കുന്ന നടപടികൾ ഉണ്ടായതിനാലാണല്ലോ ഇത്തരം ഒരു നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തിയത്. മാനസികമായും ശാരീരികമായും പ്രത്യേക അവസ്ഥകളിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന ഇത്തരം വ്യക്തികളിൽ ചിലർ ലൈംഗികാസക്തി ഉള്ളവർ ആയിരിക്കാം. അതുപോലെ തന്നെ അറിവില്ലായ്മയുടെ മറവിൽ ഇവരെ പീഡനത്തിനിരയാക്കുകയും ചെയ്യും. ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളെ മറികടക്കാൻ നിയമങ്ങൾ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ കുറ്റവാളികളായി മാറുമ്പോൾ നിയമത്തിന്റെ പഴുതിലൂടെ രക്ഷപ്പെടാനും ഈ സംരക്ഷണം കാരണമാവുന്നുണ്ട്. ഭിന്നശേഷിക്കാരനായ ഗോവിന്ദചാമിയുടെ കേസ് തന്നെ ഉദാഹരണമായി എടുക്കാവുന്നതാണ്. പല കൊലപാതക കേസുകളിലും മാനസിക വൈകല്യങ്ങളിൽപ്പെടുത്തി പ്രതികളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതും ഈ നിയമ സംരക്ഷണത്തിന്റെ മറുവശം

തന്നെയാണ്. നിയമങ്ങളിലെ ചില പഴതുക്കുകളുടെ സാമർത്ഥ്യക്കാർ രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് നമ്മുടെ സാംസ്കാരികാധ:പതനത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ആവശ്യക്കാരന് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാതെയാണ് അനാവശ്യമായി അക്രമികളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതെന്നത് വലിയ വൈരുദ്ധ്യമാണ്.

പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള സംരക്ഷണം ഏറ്റവും പ്രാഥമികമായ ഒന്നായി കണക്കാക്കണം. പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ സംഭവിക്കുമ്പോൾ അവർക്ക് പെട്ടെന്ന് അവിടെനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് അതോറിറ്റികൾ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ പട്ടിക സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുമാണ്.

‘വിദ്യാഭ്യാസം’, ‘നൈപുണ്യ വികസനം’, ‘തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കൽ’ എന്നിവ അത്യാവശ്യമായി ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളാണ്. ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കുട്ടികളുടെയും മുതിർന്നവരുടെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും തുടർ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെയും ചുമതല സർക്കാർ വകുപ്പുകൾക്കാണ്. ആവശ്യക്കാരുടെ മുൻഗണന അനുസരിച്ച് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കണം. പ്രശ്നങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്ത് പഠനത്തിനനുസരിച്ച് വേണ്ട ഭേദഗതികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും സർക്കാരാണ്. പഠനസ്ഥലങ്ങളിലോ തൊഴിലിടങ്ങളിലോ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ കണ്ടെത്താനും പരിഹരിക്കാനും പ്രത്യേക സെല്ലുകൾ രൂപീകരിക്കണം. ഏറെ പരിമിതികളിൽ നിന്നാണ് ഓരോ ഭിന്നശേഷിക്കാരനും വരുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാനും അവരെ അഭിസംബോധന ചെയ്യാനും സാധാരണക്കാരും ശ്രദ്ധിക്കണം. ഭിന്നശേഷിക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഏറെ പരിഗണന അർഹിക്കുന്നവരാണ്. സ്കൂളുകളിൽ പ്രത്യേക അദ്ധ്യാപകരെ ഇവർക്കായി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് അവർക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഏറെ പരിമിതമാണ്. പരീക്ഷ എഴുതാൻ ഒരു സ്കെഞ്ചും അരമണിക്കൂർ സമയവും കൊടുത്താൽ തീർന്നു. സംസാരശേഷിയില്ലാത്തവർക്ക് സ്കെഞ്ചുകൾ എങ്ങനെ എഴുതണമെന്ന് ആരും പറയുന്നില്ല. കമ്പ്യൂട്ടറിലോ ഫോണിലോ എഴുതാൻ പഠുന്നവർക്ക് അങ്ങനെ എഴുതാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളില്ല. ഒരു സ്കെഞ്ചിനെ കിട്ടാൻ പോലും പ്രയാസമാണ്. കാഴ്ചയില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് ഡോക്ടറോ എഞ്ചിനീയറോ ആവാൻ പറ്റുകയില്ല, കഴിവും ആഗ്രഹവുമുണ്ടെങ്കിലും. ഇങ്ങനെ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നിരവധി വെല്ലുവിളികൾ നേരിട്ടാണ് പലരും കഴിയുന്നത്. സംസാരശേഷി ഇല്ലാത്ത പലരും എഴുതാനും വായിക്കാനും സാധിക്കുന്നവരാണ്. കാഴ്ചയില്ലാത്തവർ ബ്രയിൽ ലിപിയിൽ എഴുതുന്നവരാണ്. എന്നാൽ ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവരുടെ

പരീക്ഷ എപ്രകാരമാണ് നടക്കുന്നത് എന്നത് പുനർവിചിന്തനം നടത്തേണ്ടതാണ്. സംസാരിക്കാനാവാത്തവർ എങ്ങനെയാണ് സ്റ്റെബിന് പറഞ്ഞുകൊടുക്കുക? വളരെ അശാസ്ത്രീയമായ പരീക്ഷാ രീതിയാണ് വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഭിന്നശേഷിക്കാർ നേരിടുന്നത്. ഇത് നിയമപരമായി തെറ്റാണ്. നിയമങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കാൻ സർവകലാശാലകൾ ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല എന്നതാണ് സത്യം. ബ്രെയിൽ ലിപിയിൽ എഴുതുന്ന ഒരാളുടെ പരീക്ഷാപേപ്പർ നോക്കാനറിയാത്തവർ ഉണ്ടാവില്ല. അതുപോലെ ആംഗ്യഭാഷയിൽ പഠിപ്പിക്കാനറിയാത്തവരും കുറവാണ്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കുട്ടികൾ നിരവധി വെല്ലുവിളികളാണ് നേരിടുന്നത്. പ്രാഥമിക സൗകര്യങ്ങൾ പോലും ഉണ്ടാകാറില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും കടലാസുകളിലൊതുങ്ങുന്ന ഉദാസീനതയാണ് കേരളത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നത്.

പലപ്പോഴും ഭിന്നശേഷിക്കാർ തങ്ങളുടെ വൈകല്യത്തെ മുതലെടുക്കുന്നതായും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. സാമർത്ഥ്യം ഉള്ളവർ എല്ലാം നേടിയെടുക്കുകയും തീരെ അറിവില്ലാത്തവർ കഷ്ടതകളിലും യാതനകളിലും ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടുകയും ചെയ്യും. എല്ലാ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും അവരുടെ അവസ്ഥയ്ക്ക് അനുസരിച്ച് വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സമൂഹം സദാസന്നദ്ധരാകണം എന്നതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. അതിനായി പ്രത്യേകം ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കാലത്ത് സാധാരണക്കാർ പോലും വലിയ പ്രശ്നങ്ങളിലൂടെയും വെല്ലുവിളികൾ അതിജീവിച്ചുമാണ് കടന്നു പോകുന്നത് എന്നത് മറ്റൊരു യാഥാർത്ഥ്യം. ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാരെ ഏറ്റവുമധികം പരിഗണിക്കേണ്ടതെന്ന് അതിനേക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട യാഥാർത്ഥ്യവും!

ബഞ്ച് മാർക്ക് ഡിസബിലിറ്റീസ് ഉള്ള അംഗപരിമിതർക്ക് പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ആറ് മുതൽ 18 വയസ്സ് വരെയുള്ള 40% വും അതിന് മുകളിലും വൈകല്യമുള്ള കുട്ടികൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസം സൗജന്യമാക്കണം. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസമേഖലകളിൽ അഞ്ച് ശതമാനം എങ്കിലും സംവരണം ഉറപ്പാക്കണം. നാലു ശതമാനം തൊഴിൽ സംവരണം, കൂടുതൽ അംഗപരിമിതർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന തൊഴിൽ ദാതാവിന് ഇളവുകൾ തുടങ്ങി പല പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതൊക്കെ നിയമങ്ങളിൽ ഒതുങ്ങുന്നു. നടപ്പിലാക്കുന്നത് കുറച്ചു മാത്രം. അത് ആവശ്യക്കാരന്റെ അഭ്യർത്ഥനമാണിപ്പോൾ മാത്രം.

ആർ.പി.ഡബ്ലിയു.ഡി. ആക്ടിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു അധ്യായമാണ് എട്ടാമത്തെ അധ്യായം. ഈ അധ്യായത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ചുമതലകളും ഉത്തരവാദിത്വവും കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവകാശങ്ങൾ അംഗപരിമിതരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസുകൾ സംഘടിപ്പിക്കണം. സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഇത്തരം പരിപാടികൾ അംഗപരിമിതരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണം. അംഗപരിമിതർ ഇപ്പോൾ ഭിന്നശേഷിക്കാർ എന്നാണല്ലോ അറിയപ്പെടുന്നത്. ആ പേര് ഉപയോഗിക്കാൻ കാരണവും അവരെ പരിമിതരാക്കി ഇറക്കുന്നതും എന്നതോന്നൽ വരാതിരിക്കാനാണ്. തങ്ങൾ ഡിസേബിൾഡ് ആണ് എന്ന് തോന്നിക്കഴിഞ്ഞാൽ ചിലരെ അത് മാനസികമായി ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് disabled എന്നത് മാറ്റി differently abled എന്ന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങി എന്ന് നേരത്തേ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നതാണല്ലോ. പലപ്പോഴും ഭിന്നമായ ശേഷിക്കാരാണ് ഇവർ. കാഴ്ചയില്ലാത്തവർക്ക് ഓർമ്മശക്തി ഉണ്ടായിരിക്കും. ഒരുതവണ ഒരാളുടെ ശബ്ദം കേട്ടാൽ 50 കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാലും ആ ശബ്ദത്തിന്റെ ഉടമയെ അവർക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയും. ചിലർ പാട്ടുപാടും. ചിലർ എഴുതും. അങ്ങനെ നിരവധി കഴിവുകൾക്ക് ഉടമകൾ ആയിരിക്കും അവർ. അത് കണ്ടെത്തി അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്ന് മാത്രം. ഇതെല്ലാം സർക്കാരിന്റെ കടമയായിട്ട് കാണേണ്ടതാണ്.

ഭൗതിക, ഗതാഗത, വാർത്താവിനിമയ, വിവരസാങ്കേതിക സംവിധാനങ്ങൾ അനുകൂലമാക്കുക, സഹായ ഉപകരണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ വികസന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക, ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദപരമായി പൊതുക്കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക തുടങ്ങിയവയും സർക്കാരിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെടുന്നു. ഇതൊക്കെ നടപ്പിലാക്കാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. ബസിനിലും ട്രെയിനിലുമൊക്കെ കയറാനും ഇറങ്ങാനുമുള്ള സൗകര്യം ഇപ്പോഴുമില്ല. റോഡിൽത്തന്നെ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് നടക്കുവാനോ വീൽചെയർ ഉരുട്ടി പോകുവാനോ പ്രയാസമാണ്. റോഡു മുറിച്ചുകടക്കൽ അസാധ്യവുമാണ്. ഇതൊക്കെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത് സർക്കാരിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. വഴി നടക്കാതെ, വണ്ടി കയറാതെ, ലോകം കാണാതെ ജീവിച്ചിട്ടത് ജീവിച്ച് മരിക്കേണ്ടവരാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാർ എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ അലിഖിത നിയമം.

ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും വിലയിരുത്തുന്നതിനും കേന്ദ്രസർക്കാർ തലത്തിലും സംസ്ഥാന സർക്കാർ തലത്തിലും സമിതികൾ ഉണ്ട്. ഈ സമിതികൾ വഴി പരാതികളും പ്രശ്നങ്ങളും

പരിഹരിച്ചു വരുന്നു. ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നവർക്ക് ശിക്ഷാ നടപടികളും ഉണ്ട്. വ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചാൽ പതിനായിരം രൂപ മുതൽ 5 ലക്ഷം രൂപ വരെ പിഴ ചുമത്തുന്ന കുറ്റമാണ്. ഇവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തട്ടിയെടുത്തതായി കണ്ടാൽ രണ്ടുവർഷം വരെ തടവും ഒരു ലക്ഷം രൂപ പിഴയും ചുമത്താവുന്നതാണ്. പൊതുജന മധ്യത്തിൽ അവഹേളിക്കുക, ഭക്ഷണം നൽകാതിരിക്കുക സഹായ ഉപകരണങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ കുറ്റങ്ങൾക്ക് ആറുമാസം മുതൽ അഞ്ചു വർഷം വരെ തടവ് ലഭിക്കുന്നു. ഭിന്നശേഷിക്കാർ അവഹേളനത്തിനും അപമാനത്തിനും പാത്രമാവുന്നുണ്ട്. അവരുടെ രൂപവും നടത്തവുമൊക്കെ പരിഹസിക്കാനുള്ള ഉപാധിയാക്കാറുണ്ട്. അവനവന്റെ ദുർവ്വിധിയിൽ തളർന്നു പോവാതെ മുന്നോട്ടു പോകാൻ ഒരു ഭിന്നശേഷിക്കാരന് തന്നോടും സമൂഹത്തോടും പൊരുതേണ്ടി വരുന്നുണ്ട്. സ്ത്രീ, വൃദ്ധർ, ദളിതർ തുടങ്ങിയ പാർശ്വവൽകൃതരായവരെ സംബോധന ചെയ്ത് സാഹിത്യം തഴച്ചുവളരുന്ന ഇക്കാലത്ത് ജീവിതത്തിന്റെ ഇരുളാണ്ട ഇടങ്ങളിൽ ഒറ്റപ്പെട്ടവരെ സംബോധന ചെയ്യാനോ എന്തിന് സഹായിക്കാൻ പോലും ആരുമുണ്ടാകുന്നില്ല.

ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായി വിവിധ ധനസഹായ പദ്ധതികളുണ്ട്. അതുപോലെ ‘സ്റ്റോളർഷിപ്പ്’ ചികിത്സാസഹായം തുടങ്ങിയുള്ള ധാരാളം പദ്ധതികൾ സർക്കാർ നിയമങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ട്. ഈ പദ്ധതികൾ ജനങ്ങളിലേക്ക് എത്തിച്ച് ആവശ്യക്കാർക്ക് സഹായം കൊടുക്കേണ്ടത് ഓരോ പൗരന്റെയും കടമയായി കണക്കാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭിന്നശേഷി സൗഹൃദപരമായ ഒരു സമൂഹം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യം. റോഡുകൾ, റയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകൾ, ഗതാഗത മാർഗ്ഗങ്ങൾ എന്നിവ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് തീരെ അനുയോജ്യമായിരുന്നില്ല. എല്ലാവരേയും പോലെ ലോകം കാണാനും യാത്ര ചെയ്യാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷിദ്ധമായിരുന്നു അവർക്ക്. ഇരുളിൽ ഒറ്റയ്ക്ക് ജീവിതം തള്ളിനീക്കലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് ഏറെ മാറിയിരിക്കുന്നു. ഈ അടുത്തകാലത്തായി ശ്രീ. ഗോപിനാഥ് മുതുകാട് ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കുഞ്ഞുങ്ങളേയും കൊണ്ട് വിമാനത്തിൽ ഗൾഫിലേക്ക് യാത്ര പോയത് വലിയൊരു പരിവർത്തനമാണ്. ഭയവും ആശങ്കയും ഒക്കെയുള്ള പ്രത്യേക മാനസികാവസ്ഥയിലുള്ള കുട്ടികളെയും കൊണ്ട് പറക്കുക എന്നത് വലിയൊരു ‘റിസ്ക്’ണെങ്കിലും വിജയകരമായി തിരിച്ചുവന്നത് സുപ്രധാനമായൊരു കാര്യമാണ്. സ്കൂളുകളിൽ പ്രത്യേക കലോത്സവങ്ങളും കായിക വിനോദങ്ങളും നടത്തി വരുന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

സാമൂഹ്യമാധ്യമങ്ങളിലും ഭിന്നശേഷിക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ഇനിയും ഏറെ മാറാനുണ്ട് സമൂഹം.

ഭിന്നശേഷിക്കാർ എന്ന് 21 വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്നവർ പല പല പ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടുന്നവരാണ്. ഈ ഓരോ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം പരിഗണനയും നിയമ സംരക്ഷണവും അത്യാവശ്യമാണ്. “കൊല്ലേണ്ടതെങ്ങനെ” എന്ന് ഒരമ്മയ്ക്കും ചോദിക്കാനിടവരുത്. രോഗങ്ങളുടെ കഠിനവും അനുസരിച്ച് ഓരോ വ്യക്തിയേയും പരിഗണിക്കണം. അതിനായി ഒരു മെഡിക്കൽ വിഭാഗംതന്നെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. കാരണം ഇന്ന് നാം കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണങ്ങളുടെയും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങളുടെയും റേഡിയേഷനുകളുടെയുമൊക്കെ ഫലമായി നിരവധി ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കുട്ടികളുണ്ടാവുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ എൻഡോസൾഫാൻ ദുരിതബാധിതരായ ജനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ഭിന്നശേഷിക്കാരായി പിറക്കുന്നു. എല്ലാവരേയും പരിഗണിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു പുതുലോകമാണ് നമുക്കാവശ്യം.

ആരേയും കാണാതെ, പുറത്തിറങ്ങാതെ, ഒന്നും അറിയാതെ, ലോകത്തെ മനസ്സിലാക്കാതെ, ഒറ്റപ്പെട്ട് തങ്ങളുടെ വിധിയെ പഴിച്ച്, തന്റെ കഞ്ഞിനെ മറ്റുള്ളവരെ കാണിക്കാതെ, പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ മുന്നിൽ നിൽക്കാൻ മടിച്ച് അപകർഷതയോടെ കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഒരു സമൂഹമായിരുന്നു ഇന്ന് പൊതുസമൂഹത്തിനു മുന്നിൽ കാലിടറാതെ നിൽക്കുന്നത്. മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പമെത്താനായി കാത്തു നിൽക്കുന്നത്. അതിന് കാരണമായത് തീർച്ചയായും അവരെ പിൻതുണയ്ക്കുന്ന നിയമങ്ങളും പദ്ധതികളും അത് നടപ്പാക്കിയ സർക്കാരാണ്. അവരെ ചേർത്തു പിടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോഴാണ് മാനവികതയുടെ സംസ്കാരം മഹത്തരമായി മാറുന്നത്.

ഭൂമിയിൽ ജനിച്ചു വീഴുന്ന ഓരോ കുഞ്ഞിനും അതിന്റെതായ അവകാശവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമുണ്ട്. അതനുവദിച്ചു കൊടുക്കുക എന്നത് സമൂഹത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രത്തിന്റേയും കടമയാണ്. വെളിച്ചം ചോദിച്ചു വാങ്ങലല്ല; കൊണ്ടുക്കൊടുക്കലാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് വേണ്ടത്. നിറങ്ങളും ചമയങ്ങളും വെളിച്ചവും കാറ്റുമുള്ള തുറസ്സുകളിലേക്ക് അവരുടെ കാലുകളും മനസ്സും ചലിക്കട്ടെ. അതിനുള്ള കലവറകളാകട്ടെ എല്ലാ നിയമങ്ങളും നിയമപാലകരും.

ആധാരം

RPWD Act 2016 - Central Government Order

RPWD ആക്ട് - സാമൂഹ്യനിതി വകുപ്പ് - കൈപ്പുസ്തകം

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ

സുഗതകുമാരി - 'കൊല്ലേണ്ടതെങ്ങനെ' സുഗതകുമാരിയുടെ കവിതകൾ - ഡി.സി.ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2011

സുസ്ഥിത ബാംഗ്ലൂർ - ഈശ്വരൻ സ്നേഹിച്ച കുട്ടികൾ - ഡി.സി.ബുക്സ്, കോട്ടയം, 2012

മാലതി.കെ. ഹൊളു- അതുലം - വി.വ.അനന്തകൃഷ്ണൻ.എം, മാതൃഭൂമി ബുക്സ്, കോഴിക്കോട്, 2012

email: ganga40vishnu@gmail.com

ശേഷിവാദം പുറത്തുനിർത്തുന്ന അനേകം ഇതരരും ഭരണകൂടം ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്ന പെർഫെക്റ്റ് പുരുഷനും

ജയശ്രീ എസ്.

ഗവേഷക, മലയാളവിഭാഗം, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവകലാശാല, കാലടി.

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

ഡിസൈൻഡ് എന്നതിന് സാക്ഷ്യദേശീയതയുടെ പ്രതിനിധാന ഭൂപടത്തിൽ അസന്നിഹിതരായി തുടരേണ്ടി വരുന്ന മനുഷ്യർ എന്നുകൂടി അർത്ഥമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, അവകാശങ്ങൾക്കവകാശമില്ലാത്ത ശരീരം അഭയാർത്ഥിശരീരവും അവകാശങ്ങൾക്കവകാശമുള്ള ശരീരം പൗരശരീരവും ആകുന്ന സാഹചര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഡിസൈനിലിറ്റി എന്ന് കേവലം ജീവശാസ്ത്രപരമല്ല എന്നും ഏബിലിസത്തിന് സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയ മാനങ്ങളുണ്ട് എന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. പാർശ്വവൽകൃത ശരീരമെന്നാൽ പാർശ്വവൽകൃത സ്വത്വമുള്ള ശരീരമെന്നും കൂടി അർത്ഥമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആദർശശരീരം എന്ന സങ്കല്പം ഫ്യൂഡൽ/മുതലാളിത്ത/ ആഗോളീകരണ സന്ദർഭങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമാണ്. എങ്കിലും ആ സങ്കല്പത്തെ മുൻനിർത്തിയാണ് എല്ലാക്കാലത്തും ദേശീയസ്വത്വ (national identity) നിർമ്മിതി നടന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു.

താക്കോൽവാക്കുകൾ: സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ ഡിസൈനിലിറ്റി, ആദർശശരീരം, രാഷ്ട്രശരീരം, പൗരൻ, സ്വേച്ഛാടിമത്തം, പതോളജൈസ്, പരിപൂർണ്ണ ഏകജാതീയ സമൂഹം.

രാഷ്ട്രശരീരത്തിന്റെ ആരോഗ്യം ഉറപ്പാക്കാനുള്ള പ്രാഥമിക വഴി വ്യത്യസ്തതകളുടെ (deviance) തിരസ്കാരമാണെന്ന് ഉറച്ച വിശ്വസിക്കുകയും അതിനായി നരഹത്യകൾ നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്ത ഭരണാധികാരികളിൽ പ്രധാനിയാണ്

ഹിറ്റ്ലർ. 1933-ൽ Law for the Prevention of Hereditary Diseased Offspring¹ നടപ്പാക്കിയ ജർമ്മൻ ഭരണകൂടം അപസ്കാരം, സ്ത്രീസോപ്രിനിയ, മദ്യപാനരോഗം തുടങ്ങിയവ ഉള്ളവരെ വരെ നിർബന്ധിത വന്ധ്യംകുറയ്ക്കുന്നതിന് വിധേയമാക്കി. 1933 മുതൽ 1939 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ ഏതാണ്ട് 3,60,000 വ്യക്തികളെയാണ് വന്ധ്യംകുറിച്ചത്. 1939 മുതൽ Aktion T4² എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം രോഗമോ വൈകല്യമോ ഉള്ളവരെ കൊന്നൊടുക്കാനാരംഭിച്ചു. ദയാവധം (euthanasia) എന്നായിരുന്നു പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തതെങ്കിലും രാഷ്ട്രത്തിനുള്ളിൽ ജീവിക്കാൻ അർഹതയില്ല എന്ന് ഭരണാധികാരികൾക്ക് തോന്നിയ മനുഷ്യരെ തുടച്ചുനീക്കലായിരുന്നു നടന്നത്. T4 അഥവാ Tiergartenstrasse³ എന്നറിയപ്പെട്ട ഈ പൈശാചിക നരഹത്യാസംവിധാനം വഴി മൂന്നു വയസ്സിനു താഴെയുള്ള കുട്ടികളെപ്പോലും കൊന്നിരുന്നു. ഉത്തമരായ മനുഷ്യരെ മാത്രം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ശുദ്ധ ആര്യ ദേശീയതയ്ക്കകത്തു ഡൗൺ സിൻഡ്രോമോ സെറിബ്രൽ പാൾസിയോ ബാധിച്ച കുഞ്ഞുങ്ങളാൽ ജർമ്മനിയിൽ വളരാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. അപൂർവമായി മാതാപിതാക്കളുടെ അറിവോടെയും അല്ലാത്ത കേസുകളിലെല്ലാം Charitable Foundation for Cure and Institutional Care⁴-ലേക്ക് മാറ്റുന്നവെന്ന വ്യാജേനയുമാണ് കൊലപാതകങ്ങൾ നടത്തിയത്.

1941 ഓഗസ്റ്റ് 24ന് യൂതനേഷ്യ വധങ്ങൾ അവസാനിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ഹിറ്റ്ലർ ഉത്തരവിറക്കിയെങ്കിലും ഭരണകൂടത്തിന്റെ മൗനാനുമതിയോടെ ഇതു തുടർന്നിരുന്നു എന്നു രേഖകൾ⁵ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. 1939-നും 1941-നുമിടയിൽ തന്നെ 70,000 ജർമ്മൻ-ഓസ്ട്രിയൻ പൗരന്മാരാണ് കൊല്ലപ്പെട്ടത്.

ശാരീരിക-മാനസിക വൈകല്യങ്ങളുള്ളവർ രാഷ്ട്രത്തിന് നിഷ്പയോജനമാണെന്നും രാഷ്ട്രശരീരത്തെ രോഗാതുരമാക്കുകയാണെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണിതിനു പിന്നിൽ. ശ്രേഷ്ഠവംശം (master race), അയോഗ്യർ എന്ന ഭൂതമാണ് അവരെ നയിച്ചിരുന്നത്. ഇത് വൈദ്യശാസ്ത്രസങ്കല്പമനുസരിച്ച് രോഗമെന്നോ വൈകല്യമെന്നോ വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടാത്തവയിലേക്കും വ്യാപിച്ചിരുന്നു. ന്യൂനപക്ഷ ശരീരം രോഗാതുരമാണ്, അത് ചികിത്സിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ് എന്ന ഭരണകൂടനിർമ്മിതമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ ബാക്കിയായിരുന്നു ഈ സമീപനം. പതോളജൈസ് ചെയ്യുക എന്ന വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ഈ പ്രവണത ഒരു വിഭാഗം മനുഷ്യരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്യവൽക്കരണത്തിന്റെ അന്ത്യവൽകൃത രൂപമാണ് ഭരണം എന്ന അവസ്ഥയിലേക്കെത്തിച്ചു.

വെയ്ക്കർ റിപ്പബ്ലിക്⁶ സാഹചര്യത്തിൽ തന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ചു

ഹിറ്റ്ലർ വംശശുദ്ധിയെ (racial hygiene) ആധാരമാക്കി ട്രാൻസ് നാഷണൽ പ്രത്യയശാസ്ത്രമായി⁷ യുജെനിക്സിനെ⁸ വികസിപ്പിച്ചു. കീയ്സ്⁹ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു; “a central goal of the Nazi project following the Weimar period was the shaping of a new subject that was to be an active, willing and worthy participant of the new society.” (2009: 403)

വീടിന്റെ അകത്തളങ്ങളിൽ മാത്രം ജീവിക്കേണ്ടവരാണ് വികലാംഗർ എന്നത് വെറുമൊരു പൊതുബോധം മാത്രമല്ല. രാഷ്ട്രശരീരത്തെ പരിശുദ്ധമായി നിലനിർത്താൻ കർക്കശമായ നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ളിൽ മാത്രം “വേണമെങ്കിൽ ജീവിച്ചിരിക്കാവുന്ന” ഒരു കൂട്ടം അവകാശപരിമിതരായ ആളുകളെ ഇവിടെ ഭരണകൂടം നിർവചിക്കുകയാണ്. ശാരീരികമോ മാനസികമോ ആയ ഡിസെബിലിറ്റികളുള്ളവരുൾപ്പെടെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം മനുഷ്യരുടെ സ്വത്വത്തിൽ തന്നെ വികലതയാരോപിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വികലതയില്ലാത്ത പൂർണ്ണത മാത്രമാണ് ശരിയും സാധുവും ഉത്തമവുമെന്ന കൽപ്പന പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ആതുരമാണ് വ്യതിരിക്തതകൾ

രാജ്യതാൽപര്യത്തിനോ പൊതുബോധ താല്പര്യത്തിനോ അപ്രിയമായതെല്ലാം വൈകല്യമാണ് എന്ന സങ്കല്പം നിലവിലുണ്ട്. അവയെല്ലാം ചികിത്സിക്കപ്പെടേണ്ട ക്രമക്കേടുകൾ ആണെന്ന ചിന്ത സമൂഹത്തിലെ നാനാതരകളിൽ പെട്ട മനുഷ്യരോട് വെച്ചുപുലർത്തുന്ന വിവേചനത്തിന്റെ ഏറ്റവും മുർത്തരൂപമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ഹെടോ നോർമേറ്റീവ് സമൂഹത്തിന് ട്രാൻസ്ജെൻഡേഴ്സ് സ്വവർഗ്ഗാനന്ദനാഗികളും ചികിത്സിക്കപ്പെടേണ്ട ആതുരതയാണ്. പൂർണ്ണതയെന്നാൽ ആണം പെണ്ണം മാത്രമാകുമ്പോൾ മറ്റെല്ലാം അസാധാരണവും ശാരീരികമായി കയ്യേറ്റം ചെയ്താൽ അഥവാ അടി കൊടുത്താൽ “നേരെയാക്കാൻ കഴിയുന്ന” വ്യതിചലനങ്ങളാണ് എന്നുംവരുന്നു. ഇത്തരക്കാരിൽ നിന്നുള്ള രോഗവ്യാപനം ഭയന്നാണ് പാർശ്വവൽകൃത സമൂഹത്തിന്റെ ദൃശ്യത ബോധപൂർവ്വം ഒഴിവാക്കുന്നത്. ലൈംഗികോപകരണം എന്ന നിലയിൽ കിടക്കയിലോ ഔട്ട്കാസ്റ്റ് എന്ന നിലയ്ക്ക് തെരുവിനുമപ്പുറം ഇരുട്ടിലോ മാത്രം ട്രാൻസ്ജെൻഡറിന് സ്ഥാനം കൽപ്പിക്കുന്നത് ഈ ചിന്താഗതിയുടെ തുടർച്ചയിൽക്കൂടിയാണ്.

ശ്രേഷ്ഠരാജ്യത്തിന്റെ ഉൽകൃഷ്ട ജനാധിപത്യമര്യാദ എന്ന പേരിൽ രോഗചികിത്സയ്ക്കുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കുവാൻ സന്നദ്ധമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ക്ഷേമ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ധാർമിക ഉത്തരവാദിത്തമായി ചികിത്സാദൗത്യം

ഏറ്റെടുക്കുന്നു. അന്ധവിശ്വാസജടിലമായ സമൂഹം ബാധയൊഴിപ്പിക്കാൻ മന്ത്രോച്ചാരണത്തിന്റെ അകമ്പടിയോടെ ഭേദം ചെയ്യുന്നതിനോടു മാത്രമേ പലപ്പോഴും ഈ ഭരണകൂടശ്രമത്തെ താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂ.

ആദർശശരീരം

ആദർശശരീരം (ideal body) എന്ന നിർമ്മിതിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഈ ഏബിളിസ്റ്റ്¹⁰ വ്യവഹാരങ്ങളെല്ലാം നിലനിൽക്കുന്നതെന്നു കാണാം. ജീവശാസ്ത്രപരമായ ഏബിളിസം പോലെതന്നെ സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ ഏബിളിസവും നിലനിൽക്കുന്നു. വികലാംഗർ, വൈകല്യമുള്ളവർ, അംഗവിഹീനർ എന്നിങ്ങനെ സമൂഹം വിശേഷിപ്പിച്ചു പോരുന്ന വിഭാഗത്തിനു കൽപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പരിമിതസ്വത്വം ഒരു സാമൂഹിക നിർമ്മിതിയാണ്. ശരീരം, ശരീരത്തിന് കോയ്മ അവകാശപ്പെടാനാവുന്ന നില എന്നിവ സാമൂഹിക ഭാവനകളാണ്. ശരീരത്തെ ചുറ്റിപ്പറ്റി നിലനിൽക്കുന്ന ഈ ഏബിളിസ്റ്റ് വ്യവഹാരങ്ങൾ പോലെതന്നെയുള്ള സാമൂഹിക നിർമ്മിതികളാണ് വിഭിന്ന സ്വത്വങ്ങളും. ജെൻഡർ, വംശം, ജാതി, മതം തുടങ്ങിയ സ്വത്വങ്ങളിൽ ന്യൂനപക്ഷത്വം കൽപ്പിക്കപ്പെടുന്നവരും അതിനാൽ തന്നെ പരിമിതവിഭവത്തിന് മാത്രം അർഹതയുള്ളവരായിത്തീരുന്നു. മനുഷ്യവ്യക്തി, പൗരൻ എന്നിവയുടെ നിർവചന സന്ദർഭങ്ങളിൽ സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്രീയ ശേഷിവാദം (sociopolitical ableism) പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ആദർശശരീരമെന്നത് അവയവാധിഷ്ഠിതം മാത്രമാണെങ്കിൽ കായികശേഷിയും അധ്വാനശേഷിയുമുള്ള തൊഴിലാളി ശരീരങ്ങൾക്ക് പ്രാധാന്യം ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ അടിമശരീരങ്ങളെ വൈകല്യങ്ങളായി ഒതുക്കാത്തപക്ഷം ആഫ്രിക്കൻ ജനതയും മണ്ണിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളും ആദർശശരീരത്തിനുമകളാണെന്നു സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടി വരുമെന്നതിനാൽ അവയെ അത്തരമൊരു ലേബലൊട്ടിച്ചു ദേശീയസ്വത്വത്തിന്റെ വിമതപക്ഷത്തു പ്രതിഷ്ഠിക്കലാണ് എളുപ്പമെന്നു വരേണ്ടുസമൂഹം നിശ്ചയിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ദുർബലതയോടും കിഴാളതയോടുമുള്ള എതിർപ്പും രക്തശുദ്ധി, ബ്രാഹ്മണ്യം, മുതലാളിത്തം എന്നിവയോടുമുള്ള ചാർച്ചയും സ്ഥാപിക്കുന്നു. ആൾക്കൂട്ട മന:ശാസ്ത്രത്തെ, ആദർശശരീരത്തെ മാത്രം അംഗീകരിക്കാനും അപരനെ നിർദ്വയം സമീപിക്കാനും സജ്ജരാക്കുന്നു.

ഡിസേബിൾഡ് ശരീരങ്ങളും പൊട്ടൻഷ്യൽ കുറ്റവാളികളും

മധുവം¹¹ വിശ്വനാഥനും¹² മോഷ്ടാക്കളും ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടവരും ആത്മാഭിമാനത്തിന് അവകാശമില്ലാത്തവരുമാണെന്ന ധാരണയെ സമൂഹത്തിൽ

വിതച്ചു വേരുറപ്പിക്കുന്നു. നിറം കൊണ്ടും രൂപം കൊണ്ടും ഒരാളെക്കുറിച്ചു മുൻവിധി തീർക്കുന്ന സമീപനത്തിന്റെ ഏറ്റവും ക്രൂരമായ രൂപമാണ് ആ മുൻവിധി കുറ്റവാളി ആരെന്നു നിർണയിക്കാനായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കുറ്റവാളിയുടെ അടയാളങ്ങൾ എന്തൊക്കെ എന്ന് പൊതുബോധം അക്കമിട്ടു നിരത്തിവയ്ക്കുന്നതുപോലെതന്നെ അത്തരം അടയാളങ്ങളിൽ നിന്ന് മുക്തരായ, ശേഷിവാദത്താൽക്കൂടി സവർണരായവർക്ക് വിധി നടപ്പാക്കാൻ അവകാശമുള്ളതായി കരുതുന്നതായും കാണാം. ഉടുമുണ്ടുരിഞ്ഞു കൈകൾ ചേർത്തുകെട്ടിയ നിലയിൽ, നിസ്സഹായനായി ആൾക്കൂട്ടമർദ്ദനം ഏൽക്കേണ്ടിവന്ന മധുവിന്റെ ചിത്രം നിയമം കയ്യിൽ എടുക്കാൻ ശേഷിവാദി സ്വയം കൽപ്പിക്കുന്ന അധികമുല്യത്തെക്കൂടി വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

അംഗവിഹീനരാണ്, തരംതാണവരാണ് എന്ന പേരിൽ മാറ്റിനിർത്തപ്പെടുന്ന മനുഷ്യർ എല്ലാത്തരം സാമൂഹ്യ അംഗീകാരങ്ങളിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കൃതരാക്കപ്പെടുന്നു. അവർ സ്വാഭാവികമായി സ്ഥാനവിഹീനർ കൂടിയായി മാറ്റുന്നത് കാണാം. ജാതീയമായ വേർതിരിവുകൾ അഭിസംബോധനകളിൽ പോലും സൃഷ്ടിക്കുന്ന പതിവും വ്യക്തമാണ്. ജാതിശ്രേണിയിൽ താഴേക്കിടയിൽ ഉള്ള മനുഷ്യരെ, അവർ എത്ര പ്രായം ചെന്നവർ ആണെങ്കിലും അതിലാലവത്തോടെ പേരോ, എടാ, പോടാ എന്നോ വിളിക്കുമ്പോൾ തിരിച്ച് അവർക്ക് ഓച്ഛാനിച്ച് നടുവ് വളച്ച്, കരുത്താർന്നതാണ് സ്വന്തം ശരീരമെങ്കിലും അതിനെ വികലമാക്കിക്കൊണ്ട് തമ്പുരാന്റെ അപ്രമാദിത്തം ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതായി വരുന്നു. പൊതുവേ നൽകുന്ന പ്രായത്തിന്റെ ആനുകൂല്യമോ ബഹുമാനമോ പോലും വിമതശരീരങ്ങളെ സംബോധന ചെയ്യുമ്പോൾ സമൂഹം മനപ്പൂർവ്വം വിസ്മരിക്കുന്നു. അധികാരകേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ഈ അനുഭവം തന്നെയാണ് ഇക്കൂട്ടർക്ക് പലപ്പോഴും ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടി വരിക. ഒരാടിവാസിക്ക് താൻ മാവോയിസ്റ്റ് ആണോ എന്ന ചോദ്യവും മുസ്ലിമിന് തീവ്രവാദിയാണോ എന്ന ചോദ്യവും ഭരണകൂടത്തിൽ നിന്ന് തന്നെ നിരന്തരം അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഇതിന്റെ തുടർച്ചയിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

കഴിവ് എന്നത് ശേഷിവാദിയായ ഒരു വ്യക്തിയുടെ മാത്രം സവിശേഷതയായി സൂചിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. കഴിവ് അഥവാ പൊട്ടൻഷ്യൽ എന്നത് അപരശരീരങ്ങളുമായി ചേർത്തുവെച്ചു പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ, ആരാണ് പൊട്ടൻഷ്യൽ കള്ളൻ, പൊട്ടൻഷ്യൽ റേപ്പിസ്റ്റ്, പൊട്ടൻഷ്യൽ തീവ്രവാദി, പൊട്ടൻഷ്യൽ മാവോയിസ്റ്റ്, പൊട്ടൻഷ്യൽ രാജ്യദ്രോഹി എന്നൊക്കെ വിധി കൽപ്പിക്കുന്ന പൊതുബോധത്തിലധിഷ്ഠിതമായ വിചാരണയുടെ വേളകളാണ്.

ആദർശ ശരീരത്തിനപ്പുറമുള്ളതെല്ലാം അപകടകരമാണ് എന്ന സന്ദേശം സമൂഹത്തിനറിയാവുന്നതായ മുന്നറിയിപ്പെന്ന മട്ടിലാണ് പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്.

ഇതേ യുക്തി തന്നെ ഇരയാക്കപ്പെടാൻ സാധ്യത ആരെ എന്ന് നിർണയിക്കാനും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. പൊട്ടൻഷ്യലി അറ്റാക്കബിൾ/പൊട്ടൻഷ്യലി റേപ്പബിൾ ആയ വ്യക്തി തന്നെയാണ് കുറ്റകൃത്യത്തിന് ഇരയായത് എന്ന മട്ടിൽ കുറ്റകൃത്യത്തെ സ്വാഭാവികവൽക്കരിക്കാൻ ഉള്ള ചില ശ്രമങ്ങൾ സംഭവിച്ചു കാണാറുണ്ട്. ജിഷാ വധക്കേസിലെ കുറ്റവാളി അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളിയാണ് എന്നത് അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളെ മുഴുവൻ കുറ്റവാളിഗോത്രമായി കാണുന്ന പ്രവണതയ്ക്ക് ആക്കം കൂട്ടി. അപരിചിതർ അന്യരും അന്യർ അപകടകാരികളുമാണെന്ന നിലയ്ക്ക് ആഖ്യാനം ബലപ്പെട്ടു. “ജിഷയെ ക്രൂരമായി ബലാത്സംഗം ചെയ്ത് കൊലപ്പെടുത്തിയത് അന്തർസംസ്ഥാന തൊഴിലാളിയാണെന്ന് പൊലീസ് കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ കേരളത്തിന് പുറത്തുനിന്ന് വരുന്ന തൊഴിലാളികളെല്ലാം കുറ്റവാസനയുള്ളവരും ക്രിമിനലുകളും ഭയപ്പെടേണ്ടവരുമാണെന്ന തോന്നൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു.” അതിഥികൾ അന്യരായി മാറുമ്പോൾ എന്ന ലേഖനത്തിൽ കെ. സുനിൽകുമാർ (2021) നടത്തുന്ന ഈ നിരീക്ഷണം ഒറ്റപ്പെട്ട കേസുകളുടെയും ചില സംഭവങ്ങളുടെയും പേരിൽ ഇതര സംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളെ ഭയന്ന് ജീവിക്കേണ്ട സ്ഥിതിയിലാണ് മലയാളി പെൺകുട്ടികൾ എന്ന മട്ടിലുള്ള പ്രചാരണത്തെ അനാവരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതേസമയം തന്നെ പുറമ്പോക്കിൽ കൂരകെട്ടിക്കഴിയുന്ന, ഒറ്റയ്ക്കായിരുന്ന ദളിത് പെൺകുട്ടി ഒരാകൃമണം ഉണ്ടാകാൻ എല്ലാ സാധ്യതയും ഉള്ള സാഹചര്യത്തിലായിരുന്നു എന്നും മാധ്യമങ്ങൾ പറയാതെ പറഞ്ഞു. ഏതു വിടനും കൊലപാതകിക്കും ഏതു സമയത്തും അതിക്രമിച്ചു കയറി കൊന്നുതിന്നാവുന്ന മാംസമല്ല ദളിത് സ്ത്രീകളുടെ ശരീരം എന്ന് ആവർത്തിച്ചു പറയേണ്ട സാഹചര്യത്തെയാണ് ജിഷ കേസ് ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്(2018: 9) എന്ന് അവിഹിത്രൻ കണ്ണൻ മേലോത്ത് എഡിറ്റ് ചെയ്ത ‘ജിഷ: നിയമ വിദ്യാർത്ഥിനിയായ ദളിത് പെൺകുട്ടിയുടെ പൈശാചിക കൊലപാതകം’ എന്ന പുസ്തകം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സവർണ ക്രൈസ്തവ ദേശത്തിന്റെ പുറമ്പോക്കിൽ ആയിരുന്നു ജിഷയുടെ ജീവിതം എന്ന ഷിബി പീറ്ററിന്റെ നിരീക്ഷണവും ഇതോട് ചേർത്തുവെച്ചു വായിക്കാൻ കഴിയും. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് മലയാളത്തിലെ ഒരു ചാനൽ ക്യാമ്പയിൻ രലക്കെട്ട് - ‘ജിഷ: കേരളത്തിന്റെ മകൾ’ എന്ന് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതിനെ വംശഹത്യകളെ കാല്പനികവൽക്കരിക്കുന്ന മലയാളി ബോധത്തിന്റെ പ്രതിഫലനം എന്നും

ഷിബി പീറ്റർ നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. ജിഷയുടെ അമ്മയെ കോമാളിവേഷം കെട്ടിച്ച ചാനൽ മൈക്കുകൾ അവർ അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെയും സംസ്കാരസമ്പന്നരുടെയും അപരസ്ഥാനത്താണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതും വിമർശനവിധേയമാകുന്നു. ഒരേസമയം കുറ്റവാളിയും ഇരയും രാഷ്ട്രശരീരത്തിന്റെ അപരസ്ഥാനത്താണ് പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടത്.

ഏബിളിസം എന്ന പ്രൊപ്പഗണ്ട

ഏബിളിസം സ്വാഭാവികമാണെന്നും ജൈവികവും സാമൂഹികവുമായ ഏബിളിസം ന്യായീകരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണെന്നും ജനസാമാന്യത്തിനിടയിൽ ഉറപ്പിച്ചെടുക്കാനായി പലതരം അജണ്ടകൾ നടപ്പാക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിനായി കൃത്യമായി തയ്യാറാക്കിയ പ്രചാരവേലകൾ വിവിധ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ ജനങ്ങളിലെത്തിക്കാൻ നിശ്ചിത ഫോർമുലകൾ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത്തരം പ്രചാരവേലകൾക്കുള്ള പ്രൊപ്പഗണ്ട ഉപകരണമാക്കി കലയെയും സാഹിത്യത്തെയും പോലും മാറ്റുന്നു. പ്രൊപ്പഗണ്ട സംസ്ഥാപനത്തിന് ഹിറ്റ്ലർ റേഡിയോ പ്രഭാഷണങ്ങളാണ് പ്രധാനമായി ആസൂത്രണം ചെയ്ത നടപ്പാക്കിയതെങ്കിൽ ഇന്ന് ‘കാശ്മീർ ഫയൽസ്’¹³ പോലുള്ള സിനിമകൾ ഉണ്ടാവുന്നു. ഭരണഘടനാ ധാർമികതയെ (constitutional morality) മറികടന്ന് അത്തരം ‘കലാസാഹിത്യ’ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്ക് നികുതിയിളവുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകുന്നു. മധ്യപ്രദേശ് സർക്കാർ ഈ സിനിമ കാണാൻ പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഒരു ദിവസത്തെ അവധിയും ആസാം സർക്കാർ അര ദിവസത്തെ അവധിയും അനുവദിച്ചു. ചിത്രം കണ്ടിറങ്ങിയ പ്രേക്ഷകരിൽ ഒരു വിഭാഗം മുസ്ലിമുകൾക്കെതിരായി കൊലവിളികൾ ഉയർത്തുകയും തികച്ചും വംശീയമായ ആഹ്വാനങ്ങൾ മുഴക്കുകയും ചെയ്തതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടു. മറ്റുഭാഗത്ത് ചിത്രം സാമുദായിക സ്പർദ്ധയും അന്യമതവിദ്വേഷവും വളർത്തുന്നതും കാശ്മീരി മുസ്ലിമുകളെ പൈശാചികവൽക്കരിക്കുന്നതും അവാസ്തവവും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതുമായ വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയതും കാശ്മീരിനെ സംബന്ധിച്ച ഹിന്ദു വലതുപക്ഷ ആഖ്യാനങ്ങളെ പ്രചരിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രോപഗണ്ടയുടെ ഭാഗമാണെന്ന വിമർശനങ്ങളും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കപ്പെടുന്നു. (<https://campusalive.net/propaganda-reality-kashmir-files/>)

സ്വേച്ഛാടിമത്തം

യഥാർത്ഥത്തിൽ പൗരത്വനിയമഭേദഗതിയിലൂടെ പൗരത്വം ആർക്ക് എന്ന ആലോചനയേക്കാൾ ആരൊക്കെ പ്രജകളാണെന്ന പരിശോധനകൂടിയാണ്

നടത്തിയത്. ഭരണകൂടം സ്വേച്ഛാടിമത്തത്തിലേക്ക് (voluntary servitude) അവിടുത്തെ ആളുകളെ നയിക്കുന്നു. സ്വേച്ഛാടിമത്തമാണ് ധാർമികത എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തിലേക്കെത്തുന്നത്. അച്ചടക്കവും അനുസരണയുമുള്ള സമൂഹത്തെ നിർമ്മിക്കുന്നു. അത്തരമൊരു സമൂഹത്തെ വളരെവേഗം സൈനികവൽക്കരിക്കാൻ കഴിയും. പട്ടാളയൂണിഫോം ധരിക്കാതെ, ആയുധങ്ങളേന്താതെ, നിയമപാലനം ഏറ്റെടുക്കും. നിയമവിധേയനായി മാറുന്ന പൗരൻ നിയമപാലകൻ കൂടിയായി മാറുന്നു. ഈ നിയമങ്ങൾ ഭരണഘടനാമൂല്യങ്ങൾക്കും സാമൂഹ്യസമത്വത്തിനുമെതിരാകുമ്പോൾ അത് വിമതശരീരങ്ങളെ പുറന്തള്ളും. കോവിഡിന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ നിരീക്ഷണത്തിലിരിക്കുന്ന വ്യക്തി പുറത്തിറങ്ങുമ്പോൾ പോലീസിനെയും പഞ്ചായത്തിനെയും വിവരമറിയിച്ചിരുന്നത് അയൽക്കാർ തന്നെയാണ്. മഹാമാരിയുടെ ഘട്ടത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ആരോഗ്യവാഹനവ്യൂഹത്തിനു തടസങ്ങളില്ലാതെ സഞ്ചരിക്കാൻ വഴിയൊരുക്കുന്നത് പൊതുനീരത്തിൽ ആംബുലൻസിന് വഴിമാറിക്കൊടുക്കുന്നതു പോലെയാണെന്ന് അനുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ പലായനം അതിഭീകരമായിരുന്നു. രോഗവാഹകരായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ട പ്രവാസികൾ മുതൽ അതിഥി തൊഴിലാളികൾ വരെയുള്ള ആളുകളെ ഒറ്റപ്പെടുത്തി. കുറ്റവാളികളാക്കി. അയൽക്കാർ നമ്മുടെ ജീവന് ഭീഷണിയാണെന്ന് കരുതി. ഇതിലും സങ്കീർണ്ണമാണ് പലപ്പോഴും കാര്യങ്ങൾ. ഉദാഹരണത്തിന്, സിഐഎഫ്-എൻആർസി വിഷയത്തിൽ ദേശീയ പൗരൻ അവനവന് പൗരത്വത്തിന്റേതായതെന്തെന്ന് തെളിയിക്കാൻ ഔസുക്യം കാട്ടി. അതായത്, താനൊരു മുസ്ലിം അല്ല എന്നുറക്കെ വിളിച്ചുപറയുകയും മുസ്ലിമിനെ പുറത്താക്കാനുള്ള ഭരണകൂടദൗത്യം സ്വയം ഏറ്റെടുക്കുകയുമായിരുന്നു. പോലീസിനെയോ പട്ടാളത്തെയോ ഏൽപ്പിക്കാനിടയുള്ള ദൗത്യം സിവിൽസമൂഹം ഏറ്റെടുക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ബലികഴിച്ചുകൊണ്ട് സുരക്ഷയെ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന കരാർ ഭരണകൂടം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നു. സ്വേച്ഛാടിമത്തം വ്യക്തിക്ക് സമ്പൂർണ്ണവിധേയത്വത്തിൽ നിന്ന് വ്യതിചലിക്കാൻ ധാർമികാവകാശമില്ല എന്ന് സ്ഥാപിക്കുന്നു. നാനി സ്റ്റേറ്റ്¹⁴ ആയ ഭരണകൂടം ആ ഘട്ടത്തിൽ മാത്രം സ്റ്റേറ്റിനെ ഉണ്ടാക്കിയതു നിങ്ങളും കൂടിച്ചേർന്നാണ് എന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ അതിനെ അനുസരിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല എന്ന നിലയ്ക്ക് ധാർമ്മികച്ചമതലയായി അടിമത്തത്തെ അനുസരണയെന്ന നിലയിലാക്കി ഏൽപ്പിക്കുന്നു. ഓഷീറ്റ്സിലെ ഗ്യാസ് ചേംബറിന്റെ കാവൽക്കാരിയുടെ വിചാരണ ചിത്രീകരിച്ച ‘ദ് റീഡർ’¹⁵ എന്ന സിനിമ തങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന

നിയമമെന്തെന്നു പോലുമറിയാതെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ മർദ്ദനോപകരണമാകുന്ന അവസ്ഥയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഹന്ന ഷിറ്റ്സ് എന്ന കഥാപാത്രം ഓഷിറ്റ്സിലെ മുൻ ഗാർഡാണ്. ന്യൂസ്റ്റാഡിൽ ടാം കണ്ടക്ടറായി ജോലി ചെയ്തുവരുന്നു. അധിനിവേശ പോളണ്ടിലെ ഓഷിറ്റ്സിന്റെ ഒരു യൂണിറ്റിൽ എസ്എസ് ഗാർഡുകളായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച മധ്യവയസ്സരായ ഒരു കൂട്ടം സ്ത്രീകളെ അവരുടെ പ്രത്യക്ഷ 'സംരക്ഷണ'ത്തിൽ ഒരു പള്ളിയിൽ പൂട്ടിയിട്ട 300 യഹൂദ സ്ത്രീകളെ ബോംബെറിഞ്ഞു തീയിൽ വെച്ചു മരിക്കാൻ അനുവദിച്ചതിന് വിചാരണ നടക്കുന്നു. അപ്പോഴാണ് ഹന്ന വംശഹത്യയുടെ ഭാഗമായിരുന്നു എന്ന് പലരും തിരിച്ചറിയുന്നത് തന്നെ. മറ്റു ഗാർഡുകളുടെ മേൽനോട്ടം നിർവഹിച്ചത് താനാണെന്ന് ഹന്ന കുറ്റം ഏൽക്കുന്നു. തീപിടിത്തത്തിന്റെ കണക്കുകൾ എഴുതിത്തയ്യാറാക്കിയത് താനാണെന്ന് ആണയിടുന്ന അവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിരക്ഷരയാണ്. മറ്റുള്ള ഗാർഡുകൾ തുച്ഛമായ ശിക്ഷകൾ ഏറ്റുവാങ്ങുമ്പോൾ ഇവർ ജീവപര്യന്തത്തിനു വിധിക്കപ്പെടുന്നു. മൈക്കൽ-ഹന്ന പ്രണയത്തിനപ്പുറം ചെയ്തിട്ടുണ്ടാവാൻ ഒരു സാധ്യതയുമില്ലാത്ത തെറ്റുകൾ ഏറ്റെടുക്കാനും കുറ്റസമ്മതം നടത്താനും അവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന് എന്ന ചോദ്യം സിനിമ അവശേഷിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

പക്ഷേ ഇതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ് അഡോൾഫ് ഐക്ലാന്റെ¹⁶ വിചാരണ. 'ഐക്ലാൻ ഇൻ ജെറുസലേം: എ റിപ്പോർട്ട് ഓൺ ദ് ബനാലിറ്റി ഓഫ് ഈവിൾ' (1963)¹⁷ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഹന്ന ആരണ്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ഐക്ലാന്റെ പ്രവൃത്തികൾ അയാളുടെ ദുഷ്ടതയാൽ നയിക്കപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ല എന്നും മറിച്ച് സാമ്രാജ്യത്തോടുള്ള അന്ധമായ സമർപ്പണത്താലും പങ്കാളിയോ കൂട്ടാളിയോ ആകാനുള്ള അടങ്ങാത്ത ആഗ്രഹത്താലുമായിരുന്നു എന്നാണ്. "His actions were not driven by malice, but rather blind dedication to the regime and his need to belong, to be a joiner" (1994: 32-3).

രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാഗമായി പരിഗണിക്കപ്പെടാനുള്ള അഭിലാഷമായിരുന്നു ഐക്ലാൻ മുഖ്യമായുണ്ടായിരുന്നത്. അഥവാ, രാഷ്ട്രശരീരത്തിന്റെ ഭാഗമാകാൻ അത്തരം ദൗത്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്ത് രാഷ്ട്രത്തോടുള്ള കടമ നിർവഹിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അതിനാൽ തന്നെയാണ് ഐക്ലാൻ ശരാശരി വ്യക്തിയെക്കാൾ നോർമലാണെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതും. "One of seven psychologists remarked that the only unusual trait Eichmann displayed was being more 'normal' in his habits and speech than the average person. (1994:25-6)

ആരാണ് നോർമൽ പൗരൻ?

ആരാണ് നോർമൽ എന്ന ചർച്ച ബാധിക്കുന്നത് വ്യതിരിക്തതകൾ മൂലം പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളെയാണ്. നോർമൽ എന്നും അസ്സോർമൽ എന്നും രണ്ടായി ഒരേ രാജ്യത്തെ പൗരന്മാർ വിഭജിക്കപ്പെടുന്നു. അസ്സോർമൽ എന്ന് മറ്റുകുത്തപ്പെടുന്ന ജനതയുടെ പൗരത്വം തന്നെ തുലാസിലാകുന്നു. വ്യതിരിക്തതകൾ ഉള്ള വ്യക്തിയാണെങ്കിൽ നോർമൽ എന്നത് വിധേയത്വത്തിലൂടെ രേഖാപരമായി തെളിയിച്ച എടുക്കേണ്ട ഒന്നാണ് എന്ന സമീപനം പ്രബലമാകുന്നു. ശേഷിവാദം മൂലം ചില ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് നോർമൽ എന്നത് ആർജ്ജിച്ചെടുക്കേണ്ട ഒന്നാണെന്ന് വന്നിരിക്കുന്നത്, അഭികാമ്യമല്ലാത്തത് എല്ലാം നോർമൽ അല്ലെന്നും നോർമൽ അല്ലാത്തതെല്ലാം ഒഴിവാക്കപ്പെടേണ്ടതുമാണ് എന്ന സമീപനത്തിൽ നിന്നാണ്. വ്യതിരിക്തതകളെ രോഗലക്ഷണമായി കരുതുന്ന (pathologise) ഭരണകൂടത്തിന് കീഴിൽ ഐക്യാനെപ്പോലെയുള്ളവരുടെ മനോനില സ്വാഭാവികമായും നോർമൽ ആയി പരിഗണിക്കപ്പെടും. അങ്ങനെ നോർമൽ എന്നതിന് ഭരണകൂടം തങ്ങൾക്കനുയോജ്യമായ ഒരു നിർവ്വചനം കൂടി ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്നു. പി. എൻ. ഗോപീകൃഷ്ണൻ ഗാന്ധിയുടെ രക്തസാക്ഷിത്വദിനത്തിൽ പയ്യന്നൂർ കോളേജിൽ നടത്തിയ 'The Last Days of Gandhi' എന്ന പ്രഭാഷണത്തിൽ ഇന്ത്യാവിഭജനത്തെപ്പറ്റി പറയുന്ന നിരീക്ഷണം ചിന്തനീയമാണ്. വിഭജനാനന്തരം ഇന്ത്യയിൽ തുടരേണ്ടി വരികയോ തുടരാൻ തീരുമാനിക്കുകയോ ചെയ്ത മണ്ണിടങ്ങൾക്കു മാത്രമാണ് തങ്ങൾക്ക് ഇന്ത്യയോടുള്ള ദേശസ്നേഹം തെളിയിക്കേണ്ടി വന്നത്. ഭാരതീയൻ എന്നതിൽ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു എന്ന് ഉറക്കെപ്പറയേണ്ടത് അവരുടെ ബാധ്യതയായി മാറി. മറ്റുള്ളവർ സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ ദേശസ്നേഹമുള്ളവരായി കരുതപ്പെട്ടെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തിന് തങ്ങളും നോർമലാണെന്ന്, തങ്ങളും മനുഷ്യരാണെന്ന്, തങ്ങളും ദേശസ്നേഹികളാണെന്ന് നിരന്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരിക്കേണ്ടി വരുന്നു. രോഗഗ്രസ്തമായ, രോഗവ്യാപനം തടയാൻ മുറിച്ചുമാറ്റേണ്ട ഒരു ഭാഗമല്ല തങ്ങളെന്നവർക്ക് ആവർത്തിച്ചു പറയേണ്ടി വരുന്നത് ആ വിഭാഗത്തെ പതോളജെസ് ചെയ്യുന്നതിനാലാണ്.

രോഗം, വൈകല്യം എന്നീ രൂപകങ്ങൾ

രോഗമെന്ന നിലയുള്ള പ്രചരണം രോഗശമനത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയതയില്ലാത്തതല്ല എന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. രോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചിത്രീകരണം സമൂഹത്തിൽ വൈകാരിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നും അത് മാറ്റിനിർത്തലിനും

വെറുപ്പിനും ഇന്ധനമാകുമെന്നുള്ള അജ്ഞയാണ് നടപ്പാക്കപ്പെടുന്നത്.

“രോഗങ്ങൾ ജീവിതത്തിന്റെ ഇരുണ്ട ഭാഗമാണ്, ദുർവ്വഹമായ പൗരത്വം. പിറവിക്കൊണ്ടുവരികെല്ലാം രോഗികളുടെയും അരോഗികളുടെയും നാടുകളിൽ ഇരട്ട പൗരത്വമുണ്ട്. അരോഗികളുടെ നാട്ടിലെ പാസ്പോർട്ടിലാണ് ഏവർക്കും താല്പര്യമെങ്കിലും മറ്റേ നാട്ടിലെ പൗരന്മാർ കൂടിയാണ് നാമെന്ന് എപ്പോഴെങ്കിലും മൊരിക്കൽ തിരിച്ചറിയാതെ പറ്റില്ല” (1978: 21) എന്ന് സുസൻ സൊണ്ടാഗ് നിരീക്ഷിച്ചത് രോഗത്തിന്റെ പേരിലുള്ള വിമതവൽക്കരണത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. രോഗത്തിന്റെ ഇത്തരത്തിലുള്ള രൂപകവൽക്കരണത്തിനെതിരെയെന്ന് നിരൂപകയായ സുസൻ സൊണ്ടാഗ് ‘രോഗമെന്ന രൂപകം’ (Illness as metaphor) എന്ന പുസ്തകമെഴുതിയത്. രൂപകങ്ങൾ സമൂഹം തനിക്കെതിരാണെന്ന് രോഗിക്ക് തോന്നാൻ കാരണമാകുന്നു. അത് രോഗത്തിന് മറ്റു പല കാരണങ്ങൾ തേടുന്നു. അവയിൽ പലതും രോഗിയെത്തന്നെ കാരണമായി കണ്ടെത്തുന്നവയായും. ഇതിനെ ആയുധമാക്കിക്കൊണ്ടാണ് രോഗേതര സന്ദർഭങ്ങളിലും രോഗനിർണ്ണയം നടത്തുന്നത്. ക്ഷയം, ക്യാൻസർ, എയ്ഡ്സ് എന്നീ രോഗങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് രൂപകവൽക്കരണം എന്ന ആശയം സൊണ്ടാഗ് വിശദീകരിക്കുന്നത്. പൊതുവ്യവഹാരങ്ങളിൽ അഹിതമായവയെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ അത് സമൂഹത്തെ കാർന്നുതിന്നുന്ന ക്യാൻസറാണ് എന്ന് വ്യാപകമായി പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ മാനസിക വൈകല്യം എന്നും. സാധാരണക്കാർ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്ലിമ വെച്ചുപുലർത്തുന്ന രോഗങ്ങളുമായി, ശാരീരിക-മാനസിക അവസ്ഥകളുമായാണ് താരതമ്യം നടത്തുന്നത് എന്നതും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

നീതിയും നിയമവും

ചിന്തകരിലും അക്കാദമിക് സമൂഹത്തിന്റെ ആദരം ലഭിക്കുന്നവരിലുമൊക്കെ ഈ സ്വേച്ഛാടിമത്തത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുവരാറുണ്ട്. സോക്രട്ടീസ് വിചാരണയിൽ വധശിക്ഷയ്ക്ക് വിധിക്കപ്പെടുമ്പോൾ രക്ഷപ്പെടാനുള്ള പഴതുകൾ പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്ന സുഹൃത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിക്കാത്തതും ശിക്ഷ സർവാത്മനാ സ്വീകരിക്കുന്നതും താൻ കുറ്റം ചെയ്തു എന്നു സമ്മതിക്കുന്നതിനാലല്ല.¹⁸ ചുമത്തിയ കുറ്റങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന സോക്രട്ടീസ് താൻ കൂടി ചേർന്നുണ്ടാക്കിയ വ്യവസ്ഥ അനീതി നിറഞ്ഞതാണെങ്കിൽ കൂടി അതിനെ അനുസരിക്കുകയാണ് നീതി എന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. പതോളജെസ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന വിഭാഗം പോലും തങ്ങൾ രോഗസാധ്യതയുള്ളവർ തന്നെ എന്ന് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് സമാനമായ സാഹചര്യമാണത്.

ഏകോ മുന്നോട്ടുവരുന്ന ചിത്തരോഗാശുപത്രി, ട്രാന്ത്¹⁹ എന്നീ സങ്കല്പനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ സ്വന്തം ശരീരത്തിൽ ചങ്ങല എടുത്തണിയുന്നതിനുള്ളതുമായി സ്പെഷ്യാലിമത്തത്തെ വിലയിരുത്തേണ്ടി വരുന്നു. ജൈവരാഷ്ട്രീയം²⁰ എന്ന സങ്കല്പനം മൃത്യുരാഷ്ട്രീയത്തിന് (necropolitics)²¹ വഴിമാറുന്ന പോസ്റ്റ് ഹ്യൂമൻ ഘട്ടത്തിലും ഭരണകൂടം ആദർശശരീരത്തെ കാലാനുസൃതമായ പരിഷ്കാരങ്ങളോടെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യനെ സൈബർനെറ്റിക്ക് ഓർഗാനിസം²² എന്നുകൂടി വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ശേഷിവാദം ഇതരരാക്കപ്പെടുന്ന മനുഷ്യരുടെ സാങ്കേതികവിദ്യാസംബന്ധമായ വിഹായസ്സിനും പരിമിതി കൽപ്പിക്കുന്നു.

പാർശ്വവൽക്കരണമെന്നത് നീതിനിഷേധം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ നീതിയെ നിയമം വഴി പുനഃസ്ഥാപിക്കാനാകുമോ എന്നതാണ് പ്രസക്തമായ ചോദ്യം. വിശേഷിച്ചും ഭരണകൂടം ഡിസൈൻ ചെയ്യുന്ന പെർഫെക്റ്റ് മെൻ സങ്കല്പമാണ് നീതി നിഷേധിക്കുന്നത് എന്ന് വരുമ്പോൾ. കാരണം നിയമത്തിന്റെ വിലങ്ങും താക്കോലും ഭരണകൂടത്തിന്റെ കൈയ്യിലാണല്ലോ. സമത്വപൂർണ്ണമായ തത്ത്വത്തിന്റെ സ്ഥാപനവൽകൃത രൂപമാണ് നിയമം എന്ന് നിർവചിക്കുമ്പോഴും സമത്വപൂർണ്ണമായ തത്ത്വത്തിന്റെ പരാവർത്തിതരൂപമാണ് നിയമം എന്ന് പറയാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് കാര്യമായ ചോദ്യം. സ്വാഭാവികമായി നീതി വിതരണം ചെയ്യപ്പെടാത്തയിടത്ത് ഭരണഘടനാനുസൃതമായി നിയമം നിർമ്മിച്ച് നീതിയുറപ്പാക്കുന്നു എന്ന് വിവക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ സംഭവിക്കാത്ത പക്ഷം പോരാട്ടത്തിന്റെയും പ്രബോധനത്തിന്റെയും (morale realisation) വഴികൾ മാത്രമാണ് അവശേഷിക്കുന്നത്. സ്വാഭാവിക നീതിയെന്നത് പ്രകൃത്യാ തുല്യനീതിയല്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അത് സംസ്കൃതചിത്തരായ സമൂഹം നിർമ്മിച്ചെടുത്തത് മാത്രമാണ്. ദുർബലർക്ക് മേൽ ശക്തരുടെ ജയമാണ് പ്രകൃതിനിയമം. അതിനാൽ തന്നെ നീതിയെ നടപ്പാക്കാനുള്ള നിയമത്തിന്റെ വഴി അനിവാര്യമായും നൈതികമാകേണ്ടതുണ്ട് (ethical). കാരണമെന്ന നൈതികമൂല്യം ഉൾച്ചേരേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ, അപകടകരമായ വിധം ഔദാര്യം എന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട വാക്കാണിന്ന് കാരണ്യം. ഡിസെമ്പിൾഡ് മനുഷ്യരോട് സമൂഹം പുലർത്തുന്ന വിവിധ സമീപനങ്ങൾ യാക്കോബ് തോമസ് രചിച്ച അധികാര ഘടനയും ഭിന്നശേഷിയും: ഡിസെമ്പിലിറ്റി ചിന്തകൾക്ക് ഒരാമുഖം എന്ന ലേഖനം അക്കമിട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവയിലെ സൂചനകൾ അവലംബിച്ചുകൊണ്ട് ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുന്നു: ഡിസെമ്പിലിറ്റി പഠനങ്ങൾ ഡിസെമ്പിൾഡ് മനുഷ്യരോട്

പുലർത്തുന്ന വിധി/കർമ്മചിന്തയുടേയും (moral/fate model) ആതുരസഹായ/ക്ഷേമ മാതൃകയുടേയും (charity/welfare model) കാരുണ്യത്തിലധിഷ്ഠിതമാണ് എന്ന ധാരണ പ്രബലമാണ്. പക്ഷെ, സഹതാപം മാത്രമാണത് എന്നതിനാലാണ് വിധി/കർമ്മചിന്തയിൽ അനിവാര്യമായ ശിക്ഷ ഏറ്റുവാങ്ങിയാണ് ഒരാൾ ഡിസേബിൾ ആകുന്നത് എന്ന സമൂഹം ഉറപ്പിക്കുന്നത്. പ്രചോദനഭോഗത്തിന്റെ (inspiration porn)²³ ഭാഗമായി സഹതാപം പ്രദർശിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള ചിന്ത ഉടലെടുക്കുന്നത്. ദയ കാണിച്ചാൽ അതും 'ഉത്തമവ്യക്തിക്ക്' മോക്ഷത്തിനപകരിക്കുമല്ലോ എന്ന ചിന്തയും ഇവിടെ ഉടലെടുക്കുന്നു. ഡിസേബിലിറ്റി സ്റ്റഡീസ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നത് സാമൂഹിക മാതൃകയും (the social model) മനുഷ്യാവകാശ മാതൃകയും (the rights based model) ആണ്. സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ ഏബിളിസത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മനുഷ്യാവകാശ മാതൃകയോട് ഉന്നയിക്കാനുള്ള ചോദ്യം രാഷ്ട്രവ്യവസ്ഥയ്ക്കുള്ളിൽ മനുഷ്യാവകാശം എന്നത് തന്നെ രണ്ടാംകിടയല്ലേ എന്നതാണ്. രാഷ്ട്രത്തിനുള്ളിൽ പൗരാവകാശമാണ് പ്രാഥമികം. മൗലികാവകാശങ്ങൾ പൗരന്മാർക്കാണ് ഉറപ്പു നൽകുന്നത്. പൗരന്റെ അന്തസ്സം വ്യക്തിത്വവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമാണ് മൗലികാവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പു നൽകുന്നത്. ആ അവകാശങ്ങൾ ധ്വംസിക്കപ്പെട്ടാൽ കോടതി മുഖേന സംരക്ഷിച്ചുകിട്ടുന്നതും പൗരന്മാർക്കു മാത്രംതന്നെ.

പൗരന്മാരിൽ നിന്നുവിട്ട് അഭയാർത്ഥികളിലേക്കെത്തുമ്പോൾ പാർശ്വവൽകൃത സമൂഹമെന്ന ഈ പാർശ്വവൽകൃത ശരീരത്തിന് കൽപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അഭയാർത്ഥിത്വം പൗരജീവിതത്തിന്റെ ദൃഢമായാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. പാർശ്വവൽകൃതശരീരം എന്നതിൽ പാർശ്വവൽകൃത ഇടത്തിൽ നിന്നും വിഭാഗത്തിൽ നിന്നുമുള്ള ശരീരം കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നു എന്നത് രാഷ്ട്രാധികാര മാനങ്ങളുടെ പ്രസക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ജനതയുടെ സാമൂഹ്യ ഇടവും സാമൂഹ്യഭാവനയുമായി മാറാൻ രാഷ്ട്രത്തിനു കഴിയുന്നുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യമവശേഷിക്കുന്നു. 'അസ്പൃശ്യ ശരീരങ്ങൾ മിഥ്യയാകുന്നു' (untouchable bodies become mirage) എന്ന സണ്ണി എം കപിക്കാടിന്റെ വാദത്തെ മുൻനിർത്തി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആദർശശരീരത്തിനു പുറത്തു നിൽക്കുന്ന ശരീരങ്ങളുടെ എല്ലാവിധ പ്രകടനങ്ങളും (expression) രാഷ്ട്രശരീരത്തിന് മിഥ്യയും അപരിചിതവുമാകുന്നു. അത്തരം മിഥ്യകളായി കരുതപ്പെടുന്നവ ഒരു കാരണവശാലും പെർഫെക്റ്റിൽ ഉൾച്ചേർക്കപ്പെടില്ല. വിഭിന്ന ജനതകൾ വിഭിന്നസംസ്കൃതികളുമായി ജീവിക്കുന്ന ഒരു റിപ്പബ്ലിക്കിൽത്തന്നെ ചില ജനതകളെ അവരുടെ ഭാഷയുടെയും ജാതിയുടെയും ലിംഗത്തിന്റെയും

ജോലിയുടെയും നിറത്തിന്റെയും പ്രദേശത്തിന്റെയും പേരിൽ അസൂശ്യരോ അധമരോ എന്ന് മാറ്റിനിർത്തുന്നു. തന്മൂലം മൗലികാവകാശങ്ങളോ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നിയമവാശാനങ്ങളോ ലഭിക്കാതെ ഡിസേബിൾഡ് സമൂഹമായി കഴിയേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു അഭയാർഥിസമൂഹത്തിന് ലഭിച്ചേക്കാവുന്ന പരിഗണന ചിന്തനീയം പോലുമല്ലാതാകുന്നു.

ഡിറ്റൻഷൻ ക്യാമ്പുകളും സ്വകാര്യ ജയിലുകളുമെന്നാൽ ഊഴിയംവേല ചെയ്തിച്ചിരുന്ന പഴയ അടിമപ്പാളയങ്ങളുടെ നവീനമാതൃകകൾ തന്നെയാണ്. മാനവശേഷിയുടെ വിൽപന കൂടി അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഓഹരിവിപണിയിൽ വമ്പിച്ച നിക്ഷേപമുള്ള സ്വകാര്യ ജയിൽ കമ്പനികൾ ലോകത്തുണ്ട്. ഭരണകൂട ചലനങ്ങൾ അവയുടെ ഓഹരി നേട്ടത്തെ സ്വാധീനിക്കുന്നു. അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടായി ഡോണൾഡ് ട്രമ്പ് ഭരണമേറ്റെടുത്തതിന്റെ പിറ്റേദിവസം കറക്ഷൻസ് കോർപ്പറേഷൻ അറുപതു ശതമാനവും ജി.ഇ.ഒ. ഗ്രൂപ്പ് പതിനെട്ടു ശതമാനവും കുതിപ്പ് ഓഹരിവിപണിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി. (അവലംബം എൻബിസി ന്യൂസ്). തടങ്കലിൽ വെച്ചവരുടെ ചെലവിനായി ലഭിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് വിഹിതം മാത്രമല്ല ഓഹരിവിപണിയെ സ്വാധീനിച്ചത്. ക്രിമിനൽ നീതിയുടെ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിന് ആക്കം കൂട്ടുന്നതും വർദ്ധനയ്ക്ക് കാരണമാണ്.

അതായത്, ഭരണകൂടം ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട സമൂഹത്തെ രോഗം പരത്തുന്ന പരന്നഭോജികളായും തങ്ങളെ രോഗശാന്തി ശുശ്രൂഷ ചെയ്യുന്ന ആതുരസേവകനായും കാണുമ്പോൾ സാമൂഹികരാഷ്ട്രീയ ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ ചിത്രം കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുന്നു. സോഷ്യൽ ഡാർവിനിസത്തിന്റെ²⁴ സഹായത്തോടെ വളർത്തിയെടുത്ത ഏകജാതീയമായ മനുഷ്യൻ (ഹോമോജീനസ് മാൻ) എന്ന ആശയത്തെ, പരിപൂർണ്ണമായി, ഏകജാതീയമായ സമൂഹം (പെർഫെക്ടഡ് ഹോമോജീനസ് കമ്മ്യൂണിറ്റി) എന്നാക്കി പരിവർത്തിപ്പിച്ച് വളർത്തിയെടുത്ത് രാഷ്ട്രമെന്നാൽ അതാണ് എന്ന നിലയിലേക്ക് വിഭാവനം ചെയ്യുമ്പോൾ വ്യതിയാനം (deviance) സമമിതി (symmetry) എന്ന ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യത്തിനുള്ള വെല്ലുവിളിയാണെന്ന് വരുന്നു. ഇടത്തിനുമേലുള്ള കൂട്ടായ ഉന്നയനം (collective claim) നഷ്ടപ്പെടുന്നു. എന്ന് മാത്രമല്ല, അപരശരീരനിർമ്മിതി വേരുന്നി നിൽക്കുന്നതുതന്നെ പരിപൂർണ്ണ ഏകജാതീയ സമൂഹം (perfected homogeneous community) എന്ന ആശയത്തിലാണ്.

ജനാധിപത്യമെന്നത് ആത്യന്തിക അഭയമാണോ എന്ന ചോദ്യമുന്നയിക്കേണ്ടി വരുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിനുള്ളിൽ കേന്ദ്രീകൃതവും ദൃഢീകൃതവുമായ

ബലിഷ്ഠരാഷ്ട്രം വലവിരിക്കുമ്പോഴാണ്. ബഹുസ്വരതയിൽ ഊന്നിയ സമീപനം സാക്ഷ്യ ദേശീയതയിലൂടെ സാധ്യമാവുകയാണ് ഒരു പ്രതിരോധമാർഗം. സ്വതന്ത്ര ഇച്ഛയുള്ള (free will) പൗരൻ എന്നത് ലിബറൽ മൂല്യങ്ങളുടെ നിർമിതിയാണെന്ന് വാദിക്കാമെങ്കിലും രാഷ്ട്രത്തിലെ ഒന്നാംകിടശരീരങ്ങളാണ് യഥാർത്ഥ പൗരൻ എന്ന ഭരണകൂടകൽപ്പന അസ്തമിക്കാതെ, പ്രതിദിനം പ്രബലമാകവേ ഭരണകൂട പ്രേരിതമായ സാമൂഹ്യരാഷ്ട്രീയ ഏബിളിസത്തെ പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകൾ വിപുലമാകേണ്ടതുണ്ട്.

കുറിപ്പുകൾ

- 1 Law for the Prevention of Hereditary Diseased Offspring (German: Gesetz zur verhütung erbkranken Nacheuchses) അഥവാ വന്ധ്യകരണനിയമം 1934 ജൂലൈ 14 ന് നാസി ജർമ്മനിയിൽ നടപ്പാക്കി. 'ജനിതകാരോഗ്യകോടതി' ശുപാർശ ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിയെയും നിർബന്ധവന്ധ്യകരണം നടത്താൻ അനുവദിക്കുന്ന നിയമം.
- 2 വംശശുദ്ധിവിഭാഗത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ആക്ലിയൺ T4 വംശീയശത്രുക്കൾ, മാനസിക- ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ളവർ എന്നിവരെ തുടച്ചുനീക്കാനായി രൂപപ്പെടുത്തിയ നാസി-ജർമൻ ദേശീയനയമാണ്.
- 3 ആക്ലിയൺ T4 നടപ്പാക്കാനാവശ്യമായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ റിക്യൂട്ട് ചെയ്യുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്ത ജർമൻ ചാൻസലറി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ സ്പീറ്റ് അഡ്രസിൽ നിന്നാണ് ടിയാഗർട്ടനേസ് 4 എന്ന പേര് രൂപപ്പെടുന്നത്.
- 4 lebensunwertes Leben (ജീവിക്കാൻ യോഗ്യതയില്ലാത്ത) ഡിസേബിൾഡ് വ്യക്തികളായി ഭരണകൂടം പരിഗണിക്കുന്നവരെ വധിക്കുന്നതിനായി പുനരധിവാസത്തിനെന്ന് പേരിൽ T4 ചാരിറ്റബിൾ അംബുലൻസിൽ മെഡിക്കൽ യൂണിഫോം ധരിച്ച എസ് എസ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റുന്നു. എത്തിച്ച് 24 മണിക്കൂറിനകം വധിച്ച് വ്യാജമായ ഒരു മരണകാരണം കടുംബത്തെ അറിയിക്കുന്നു.
- 5 ഹോളോകോസ്റ്റ് എൻസൈക്ലോപീഡിയയിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ.
- 6 German Reich എന്ന് ഔദ്യോഗികമായി വിളിക്കപ്പെട്ട വെയ്റ്റ് റിപ്പബ്ലിക് 1918 മുതൽ 1933 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷണൽ ഫെഡറൽ റിപ്പബ്ലിക്കായ ജർമനിയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
- 7 ജർമൻ അല്ലാത്തവരെപ്പോലും ഹിറ്റ്ലറുടെയും നാഷണൽ സോഷ്യലിസത്തിന്റെയും വംശശുദ്ധിവാദത്തിൽ ആകൃഷ്ടരാക്കി മാറ്റിയ പ്രത്യയശാസ്ത്രവീക്ഷണമാണ് ട്രാൻസ്നാഷണൽ നാസിസം.
- 8 അഭിലഷണീയമായ പാരമ്പര്യ സ്വഭാവങ്ങളുള്ള ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്ത് ഇണചേരൽ നടത്തി മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള മുന്നേറ്റവും അതിനാവശ്യമായ പരിശീലനപദ്ധതിയുമാണ് യൂജെനിക്സ്.
- 9 അമേരിക്കൻ ചരിത്രകാരിയായ ബാർബറ കീയ്സ് 2009-ൽ എഴുതിയ 'The body as a political space: Comparing physical education under Nazism and Stalinism' എന്ന ലേഖനത്തിൽ നിന്ന്.

- 10 ഡിസേബിൾഡ് അല്ലാത്ത വ്യക്തികൾ ഡിസേബിൾഡ് ആയവരെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമെന്ന ചിന്ത.
- 11 ആൾക്കൂട്ട മർദ്ദനത്തിനിരയായി കൊല്ലപ്പെട്ട അട്ടപ്പാടി കടകമണ്ണ ആദിവാസി ഊരിലെ യുവാവ്.
- 12 മോഷണക്കുറ്റമാരോപിച്ച് ആൾക്കൂട്ടവിചാരണ നേരിടേണ്ടി വന്നതിൽ മനം നൊന്ത് ആത്മഹത്യ ചെയ്ത കൽപ്പറ്റ സ്വദേശിയായ ആദിവാസിയുവാവ്.
- 13 കശ്മീരി പണ്ഡിറ്റുകളുടെ പലായനവും കൂട്ടക്കൊലയുമാധാരമാക്കിയെടുത്ത വിവാദ ബോളിവുഡ് സിനിമയാണ് വീവേക് അഗനിഹോത്രീ സംവിധാനം ചെയ്ത കശ്മീർ ഫയൽസ്.
- 14 ഗവൺമെന്റോ അതിന്റെ നയങ്ങളോ അമിതസംരക്ഷണത്തിന്റെ പേരിൽ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യം ഹനിക്കുന്നതിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന സംജ്ഞ.
- 15 1995- ൽ ബെർണാഡ് ഷ്ലിങ്ക് രചിച്ച ‘ദ റിഡർ’ എന്ന പുസ്തകത്തെ ആധാരമാക്കി വന്ന ഈ ചിത്രം നാസി കോൺസൻട്രേഷൻ ക്യാമ്പിൽ ഗാർഡായി ജോലി ചെയ്ത സ്ത്രീയുടെ വിചാരണ ചിത്രീകരിക്കുന്നുണ്ട്.
- 16 ഒട്ടോ അഡോൾഫ് ഐച്ച്മാൻ നാസി പാർട്ടിയുടെ ജർമ്മൻ-ഓസ്ട്രിയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഷുറ്റ്സ്സ്റ്റാഫിലിനിലെ ഓഫീസറും ഹോളോകോസ്റ്റിന്റെ പ്രധാന സംഘാടകരിൽ ഒരാളുമായിരുന്നു.
- 17 Eichmann in Jerusalem: A Report on the Banality of Evil 1963-ൽ രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകയായ ഹന്ന ആരണ്ട് എഴുതിയ ഒരു പുസ്തകമാണ്. അഡോൾഫ് ഹിറ്റ്ലർ അധികാരത്തിലെത്തിയ സമയത്ത് ജർമ്മനിയിൽ നിന്ന് പലായനം ചെയ്ത ജൂതയായ ആരണ്ട്, ഹോളോകോസ്റ്റിന്റെ പ്രധാന സംഘാടകരിലൊരാളായ അഡോൾഫ് ഐക്കിമാന്റെ വിചാരണയെക്കുറിച്ച് ദി ന്യൂയോർക്കറിന് വേണ്ടി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തു. 1964-ൽ പരിഷ്കരിച്ചതും ബൃഹത്തായ ഒരു പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു.
- 18 ഐക്യരാഷ്ട്ര വിചാരണയെ പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ സോക്രട്ടീസിന്റെ വിചാരണ കൂടി ആലോചനാവിധേയമാക്കാം എന്ന ആശയത്തിന് ഡോ. ടി. വി മധുവിനോട് കടപ്പാട്. (കാലടി സംസ്കൃത സർവകലാശാല ഇംഗ്ലീഷ് വിഭാഗത്തിൽ നടന്ന സെമിനാറിൽ അദ്ദേഹം നടത്തിയ പ്രസംഗം)
- 19 മാഡ്നെസ് ആൻഡ് സിവിലൈസേഷൻ എന്ന പുസ്തകത്തിലെ സർവൈലൻസ് ആൻഡ് ജഡ്ജ്മെൻറ് എന്ന അധ്യായത്തിൽ എക്കോ ഭരണീയത അഥവാ ഗവൺമെന്റാലിറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് ചിന്തരോഗാശുപത്രി, ട്രാന്ത് എന്നീ സങ്കല്പനങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.
- 20 എക്കോയും അംഗബന്ധം മറ്റും ജൈവരാഷ്ട്രീയത്തിനെ ജൈവാധികാരം (power as potestas) എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് നിർവചിക്കുന്നത്. ജീവിതത്തിനുമേൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്ന അധികാരത്തെ, രാഷ്ട്രീയത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
- 21 രാഷ്ട്രീയ അധികാരമുപയോഗിച്ച് ഒരു രാജ്യത്തുള്ള ജനങ്ങളെ കൊല്ലുകയോ അല്ലെങ്കിൽ മൃതപ്രാണരായി ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രസങ്കല്പമാണ് നെക്രോപൊളിറ്റിക്സ് അഥവാ മൃത്യു രാഷ്ട്രീയം. ആഫ്രിക്കൻ ചിന്തകനായ അഷീൽ മെംബെ (Achille Mbembe) ആണ് ഈ സങ്കല്പനം മുന്നോട്ടു വെച്ചത്.
- 22 സൈബർനെറ്റിക് ഓർഗാനിസം അഥവാ സൈബോർഗ് ജീവശാസ്ത്രപരവും സാങ്കേതികവിദ്യാപരവുമായ സംഭവനത്തിലൂടെ കടന്നുവന്ന മനുഷ്യരെ സൂചിപ്പിക്കാനാണ് പോസ്റ്റ് ഹ്യൂമൻ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്.
- 23 ഇൻസ്പിരേഷൻ പോൺ എന്നത് ഡിസേബിൾഡ് വ്യക്തികളെ കഴിവുള്ള ആളുകളാക്കി പ്രചോദനമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതാണ്. (പ്രചോദന അശ്ശിലം) അശ്ശിലസാഹിത്യവുമായി സാമ്യമുള്ള ഈ

പ്രയോഗം കഴിവുള്ളവരുടെ പ്രയോജനത്തിനോ സംതൃപ്തിക്കോ വേണ്ടി ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തികളെ വസ്തുവൽക്കരിക്കുന്നതിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇൻസ്റ്റിറേഷൻ പോൺ എന്നത് ഏബിളിസത്തിന്റെ ഒരു രൂപമാണ്.

- 24 സോഷ്യൽ ഡാർവിനിസ്റ്റുകൾ വിശ്വസിക്കുന്നത് ചില ആളുകൾ സമൂഹത്തിൽ ശക്തരാകുന്നത് അവർ ജന്മനാ മികച്ചവരായതുകൊണ്ടാണെന്ന ആശയത്തിലാണ്.

ഗ്രന്ഥ- ലേഖനസൂചി

യാക്കോബ് തോമസ്, 2022, അധികാരഘടനയും ഓണിശേഷിയും: ഡിസെബിളിറ്റി ചിന്തകൾക്ക് ഒരാമുഖം, ശാസ്ത്രഗതി, മാർച്ച് 2022 ലക്കം 56, നമ്പർ 8.

Arendt, Hannah, 1994, *Eichmann in Jerusalem : a Report on the Banality of Evil*. Penguin Books, New York, U.S.A.

Foucault, Michel, 1984, *The History of Sexuality: An Introduction*, Penguin, Harmondsworth.

Kabeer, Naila (ed.), 2005, *Inclusive Citizenship*, Zubaan, New Delhi.

Kevles D J, 1985, *In the Name of Eugenics: Genetics and the uses of Human heredity*, Knopf, New York.

Silvers A, 2016, *Disability and Normality*, In Miriam Solomon, Jeremy R. Simon & Harold Kincaid (eds.), *The Routledge Companion to Philosophy of Medicine*, Routledge, New York.

ഓൺലൈൻ അവലംബങ്ങൾ

അവിഹിത്രൻ കണ്ണൻ മേലോത്ത്, 2018, ജിഷ: നിയമവിദ്യാർഥിയായ ദളിത് പെൺകുട്ടിയുടെ പൈശാചിക കൊലപാതകം, കിൻഡിൽ, ആമസോൺ, https://www.amazon.in/dp/B07J21KVD8?ref=cm_sw_r_apan_dp_P7X1ZGBVYDRJWN7AR9VE.

മുഹമ്മദ് റാഷിദ്, 2022, കാശ്മീർ ഫയൽസ്: പ്രോപഗണ്ടയും യാഥാർഥ്യവും, <https://campusalive.net/propaganda-reality-kashmir-files/>, accessed on 16.02.2023

ഷിബി പീറ്റർ, 2018, സവർണ ക്രൈസ്തവദേശത്തിന്റെ പുറന്തൊക്കിലായിരുന്നു ജിഷയുടെ ജീവിതമെന്ന് മറക്കരുത്, <https://azhimukham.com/jisha-rape-murder-perumbavoor-dalit-discrimination-jacobite-church-shibi/>, accessed on 27.02.2023.

സണ്ണി എം കപിക്കാട്, സമരസന്ദർഭങ്ങളിലെ ശരീരത്തിന്റെ ഇടപെടലുകൾ, <https://youtu.be/HB2LSTZDw0A>, accessed on 24.01.2023.

സുനിൽകുമാർ, കെ, 2021, അതിഥികൾ അന്യരായി മാറുമ്പോൾ, <https://www.southlive.in/editors-pick/when-guests-become-strangers>, accessed on 24.01.2023.

Bengtsson, Staffan, 2018, *The nation's body: disability and deviance in the writings of Adolf Hitler*, <https://www.tandfonline.com/share/IAHJUB66NGNVV3PKK3WE?taiget=10.1080/09687599.2018.1423955>, accessed on 08.02.2023.

Gopikrishnan, K P, <https://www.youtube.com/watch?v=t2oqIWN5Okc>, accessed on

20.02.2023.

Keys. B, 2009, The Body as a Political Space: Comparing physical education under Nazism and Stalinism, German History, 27(3): 395-413, <https://doi.org/10.1093/gerhis/ghp033>, accessed on 08.02.2023.

Standjofski, Alexander, What happened during the trial of Socrates?, <https://www.thecollector.com/the-famous-trial-of-socrates/>, accessed on 17.01.2023.

Sontag, S, 1978, Illness as Metaphor, McGraw-Hill Ryerson Ltd., Toronto.

https://monoskop.org/images/4/4a/Susan_Sontag_Illness_As_Metaphor_1978.pdf.

<https://www.nbcnews.com/business/markets/corrections-corp-geo-group-prison-stocks-surge-trump-win-n681661>, accessed on 21.02.2023.

<https://encyclopedia.ushmm.org/>, accessed on 09.02.2023.

<https://www.theweek.in/news/world/2020/04/23/un-chief-pandemic-is-fast-becoming-human-rights-crisis.html>, accessed on 09.02.2023.

jayasreesreenivasan96@gmail.com

ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളും വാൻഗോഫ് ചിത്രങ്ങളുടെ സാധ്യതകളും—ഒരു ഡബ്ല്യൂസിയിൻ വീക്ഷണം

ഡോ. ജൂബിൻ മറ്റുഷളിൽ
അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ, ഓറിയന്റൽ ലാംഗ്വേജ് (മലയാളം), സെന്റ്. ഗ്രിഗോറിയോസ്
കോളേജ്, കൊട്ടാരക്കര

പ്രബന്ധ സംഗ്രഹം

പ്രഞ്ച് തത്വചിന്തകനായ ഡബ്ല്യൂസിന്റെയും കൂട്ടാളിയായ ഫെലിക്സ് ഗോത്താരിയുടെയും തത്വചിന്തകൾ ഏറെ ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചവയും തുടർപഠനങ്ങൾക്ക് വഴിയൊരുക്കിയവയുമായിരുന്നു. കലയെയും സാഹിത്യത്തെയും താത്വികമായി ഇവർ ആഗ്രഹം, വ്യത്യാസം, ഇന്ദ്രിയം, സ്റ്റീസോഫ്രീനിയ തുടങ്ങിയ വ്യത്യസ്ത വിഷയങ്ങളെ ആധികാരികമാക്കി. ഇവരുടെ പഠനങ്ങളിലൂടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം (Body without organ) എന്ന ആശയം ഇന്നും പഠനങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരത്തിന്റെ അർത്ഥതലങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുകയും വിൻസെന്റ് വില്യം വാൻഗോഫിന്റെ വൈയക്തികതയിലും കലാസൃഷ്ടികളിലും അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരത്തിനുള്ള സാധ്യതകൾ വിലയിരുത്തുകയുമാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം, സ്റ്റീസോഫ്രീനിയ, അബ്സീന്ത, മെനിയേർസ്, ഇമ്പ്രഷണിസം, പോസ്റ്റ് ഇമ്പ്രഷണിസം.

ആമുഖം

തത്വചിന്തയെ ആശയങ്ങളുടെ ഉത്പാദനമായി വിഭാവനം ചെയ്ത പ്രഞ്ച് തത്വചിന്തകനായിരുന്നു ഡബ്ല്യൂസ്.സ്വയം ഒരു ശുദ്ധമായ മെറ്റാ ഫിസിഷ്യൻ എന്ന വിശേഷണം നടത്തിയ ഡബ്ല്യൂസ് തത്വചിന്തയിലെമ്പോഴും സാഹിത്യ

സിദ്ധാന്തങ്ങളിലും കലയിലും സൂക്ഷ്മ പഠനങ്ങൾ നടത്തി. 1968-ൽ റാഡിക്കൽ സൈക്കോ അനലിസ്റ്റും രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകനുമായ ഫെലിക്സ് ഗോത്താരിയെ കണ്ടുമുട്ടാനിടയായത് ഡല്യൂസിന്റെ കർമ്മമണ്ഡലത്തിലെ പുതിയ വഴിത്തിരി വായിരുന്നു. അന്നുമുതൽ അവരിരുവരുടെയും ചിന്തകളും കണ്ടെത്തലുകളും സംയുക്ത രചനകളുടെ സൃഷ്ടിക്കു നിദാനമായി. ആന്റി ഹുഡിപ്പസും (1972) ആയിരം പീഠഭൂമികളും (1980) ഉൾക്കൊള്ളുന്ന രണ്ടു വാല്യങ്ങളുള്ള 'മുതലാളിത്തവും സ്ത്രീസോപ്രീനിയയും' ഏറെ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

ജോർജ് കാംഗ്വിൽഹെം, ജീൻ ഹൈപ്പോലൈറ്റ്, ഫെർഡിനാൻഡ് ആൻകി, മൗറിസ് ഗാർഡിലാസ് പോലെയുള്ള തത്വജ്ഞാനികളുടെ ശിക്ഷണം ഡല്യൂസിലെ തത്വചിന്തകനെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഗണ്യമായിട്ടുണ്ട്. ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഡല്യൂസിന്റെ വീക്ഷണം സഹാനുഭൂതി നിറഞ്ഞതായിരുന്നു. സ്ത്രീസമൂഹത്തിന്റെ ചായ്വുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വചിന്തകളിൽ കാണാൻ കഴിയും. ഡല്യൂസ് തന്റെ കൃതികളിലൂടെ രണ്ടു തരം സമീപനങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു. സ്ത്രീസമൂഹം, വിൽഹെം, ലൈബിനിസ്, ഡേവിഡ് ഹ്യൂം, ഇമ്മാനുവൽ കാന്ത്, നീഷേ, ഫുക്കോ എന്നിവരുടെ സൃഷ്ടികളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാനുള്ള ശ്രമമായിരുന്നു ഒന്ന്. വിശ്വാസം, സംഭവം, ഇന്ദ്രിയം, സ്ത്രീസോപ്രീനിയ, സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ, സിനിമ, ആഗ്രഹം തുടങ്ങിയ വ്യത്യസ്ത തലങ്ങൾക്ക് താത്വികമാനം നൽകാനുള്ള ശ്രമമായിരുന്നു മറ്റൊന്ന്.

1981-നു ശേഷം അദ്ദേഹം എഴുതിയ കൃതികളിൽ കല, തത്വചിന്ത, ശാസ്ത്രം എന്നിവയെ മൂന്നു വ്യത്യസ്ത വിഭാഗങ്ങളായി വേർതിരിക്കുന്നു. ഓരോന്നും യാഥാർത്ഥ്യത്തെ വ്യത്യസ്ത രീതികളിൽ വിശകലനം ചെയ്യുന്നു. തത്വചിന്ത സങ്കല്പങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമ്പോൾ കലകൾ സംവേദനത്തിന്റെയും വികാരത്തിന്റെയും നൂതനവും ഗുണപരവുമായ സംയോജനങ്ങൾ സാധ്യമാക്കുന്നു. ശാസ്ത്രമാകട്ടെ പ്രകാശത്തിന്റെ വേഗത അല്ലെങ്കിൽ കേവല പുഷ്പം പോലുള്ള നിശ്ചിത പോയിന്റുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അളവ് സിദ്ധാന്തങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുന്നു.

വ്യത്യസ്ത ആശയങ്ങൾക്ക് താത്വിക മാനം നൽകിയ ഡല്യൂസ് സ്ത്രീസോപ്രീനിയയുടെ വിശകലനത്തിനായി ഉപയോഗിച്ച ആശയമാണ് അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം (Body without organs). മുതലാളിത്തവും സ്ത്രീസോപ്രീനിയയും, ലോജിക് ഓഫ് സെൻസ്, ക്രിട്ടിക് അറ്റ് ക്ലിനിക് തുടങ്ങിയ കൃതികളിൽ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരത്തെ അദ്ദേഹം നിർവചിക്കുവാനും പുനർവിചിന്തനത്തിന് വിധേയമാക്കുവാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആന്റോണിന് ആർട്ടോഡിന്റെ റേഡിയോ നാടകമായ ‘ടൂ ഹാവ് ഡൺ വിത്ത് ദി ജഡ്ജ്മെന്റ് ഓഫ് ഗോഡ്’ (1940) ൽ നിന്നും എടുത്തതാണ് ഈ ആശയം. “നിങ്ങൾ അവനെ അവയവമില്ലാത്ത ശരീരമാക്കുമ്പോൾ, അപ്പോൾ നിങ്ങൾ അവന്റെ എല്ലാ യാന്ത്രിക പ്രതികരണങ്ങളിൽ നിന്നും വിടുവിടും.....” 1947 നവംബർ 28-ന് ആർട്ടോഡ് ആത്മഹത്യ ചെയ്തപ്പോൾ ആർട്ടോഡ് സ്വയം അവയവമില്ലാത്ത ശരീരമായി തീർന്നുവെന്ന് ഡല്യൂസും ഗോത്താരിയും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. സർവിയലിസ്റ്റ് കവിതകളുടെ അച്ചിൽ സജ്ജീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ നാടകം ആദർശങ്ങൾക്കും ധാർമ്മികതക്കും എതിരായ ആക്രോശമായിരുന്നു.

അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം (Body Without Organs)

1947 നവംബർ 28-ന് ആർട്ടോഡ് തന്റെ റേഡിയോ നാടകത്തിൽ അവയവങ്ങളോട് യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിച്ചു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ശരീരത്തിന്റെ ബാഹ്യസംഘടനക്ക് എതിരായ യുദ്ധമാണ്. കുട്ടിക്കാലം മുതൽ വൈയക്തികതയ്ക്കു മേൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾക്കും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും എതിരായ യുദ്ധം. ഇത്തരം നിയമങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥ സ്വഭാവത്തിന് എതിരായിരിക്കും. ഫ്രഞ്ച് പോസ്റ്റ് സൂക്ച്വറലിസ്റ്റ് തത്വചിന്തകരായ ഡെല്യൂസിന്റെയും ഗോത്താരിയുടെയും കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഓരോ യഥാർത്ഥ ശരീരത്തിനും സ്വഭാവഗുണങ്ങൾ, ശീലങ്ങൾ, ചലനങ്ങൾ, സ്വാധീനങ്ങൾ എന്നിവ ഉണ്ട്. ഒപ്പം ഓരോ ശരീരത്തിനും വെർച്വൽ മാനവുമുണ്ട്. സാധ്യതയുള്ള സ്വഭാവസവിശേഷതകൾ, കണക്കുകൾ, സ്വാധീനങ്ങൾ, ചലനങ്ങൾ മുതലായവയുടെ വലിയ സംഭരണി. ഈ പൊട്ടൻഷ്യൽ ശേഖരത്താണ് ഡെല്യൂസ് അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം എന്നു വിളിക്കുന്നത് (Body Without Organs-Esoteric Body: Alan Ti-Zariguin). ആദ്യം അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ഉണ്ടാക്കുക. തുടർന്ന് വെർച്വൽ പൊട്ടൻഷ്യലുകൾ പുറത്തെടുക്കുവാനും സജീവമാക്കാനും അതുവഴി സ്വയം സജീവമാക്കാനും കഴിയുക. ഇത് അവയവങ്ങളുടെ സംയോജനത്തിലൂടെയാണ് സാധ്യമാകുക. ഡെല്യൂസിന്റെയും ഗോത്താരിയുടെയും വീക്ഷണത്തിൽ രണ്ടു സ്വതന്ത്ര തലങ്ങളാണ് ഒരു അസ്തിത്വത്തിലുള്ളത്. ഒന്ന് മാംസം, രക്തം, അസ്ഥികൾ ഇവയാൽ സംയോജിതമായ ഭൗതിക ശരീരം. മറ്റൊന്ന് ഞാനെന്ന ഭാവം. ഫ്രഞ്ച് സൈക്കോ അനലിസ്റ്റും സൈക്യാർട്ടിസ്റ്റും ആയ ജാക് ലെകാന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ഈഗോ ആഗ്രഹങ്ങളുടെയും പ്രതീക്ഷകളുടെയും പ്രൊജക്ഷനിൽ നിന്നാണ് രൂപപ്പെടുന്നത്. അത് നമ്മുടേതല്ല. വലിയ മറ്റൊന്നിൽ നിന്നും രൂപപ്പെടുന്നതാണ്. ബിഗ് അദർ എന്ന സാങ്കല്പികതയുടെ മിഥ്യധാരണയെ

മറികടക്കുന്ന സമൂലമായ അപരത്വത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു (Body Without Organs-Esoteric Body: Alan Ti -Zariguin).

അപ്പോൾ നമ്മുടെ ശരീരം ഭൗതികവും നിഗൂഢവുമായ മേഖലയാണ്. ശരീരത്തിനുള്ളിലെ ശക്തികളുടെ സംഘാടനവും ഊർജ്ജവിതരണവും നമ്മുടെ ശരീരത്തെ നിലനിർത്തുന്നു. നമ്മുടെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ നിർമ്മാണ ഘടകം പ്രകാശമാണ്. പ്രകാശം എല്ലാ സൃഷ്ടിയുടെയും നിർമ്മിതിയുടെ ഇടം കൂടിയാണ്. വെളിച്ചവും ഇരുട്ടും തമ്മിലുള്ള പ്രതിപ്രവർത്തനം കോസ്മിക് സ്പന്ദനമായി മാറുകയും മനുഷ്യനിൽ ശ്വാസം കൊണ്ട് ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ശ്വാസം ജീവിതത്തിനും മരണത്തിനും ഇടയിലുള്ള പാരസ്പര്യമാണ്. ഒരു കോസ്മിക് സ്റ്റെയിലിൽ ഇത് വെളിച്ചത്തിന്റെയും ഇരുട്ടിന്റെയും രൂപമെടുക്കുന്നു. ഡെല്യൂസിന്റെയും ഗോത്താരിയുടെയും പ്രധാന ആശയങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രശ്നകരമായത് അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരമാണ്. ഭൗതിക ശരീരം രൂപമെടുക്കുന്നത് ഭൗതികമല്ലാത്ത മറ്റൊന്നിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അത് പ്രകാശ ശരീരമെന്നോ ആത്മീയ ശരീരമെന്നോ വിവക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. കോസ്മോസിലെ എല്ലാ വസ്തുക്കളും ആത്മാവിനാൽ വേഗത്തിലാക്കപ്പെടുന്നു വെന്ന് മീഡ് സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു (The Body of Light and The Body Without Organs-Willian Behun-127). ഭൗതിക ശരീരത്തെ ജനിപ്പിക്കുന്നത് പ്രകാശ ശരീരമാണ്. പ്രകാശ ശരീരത്തെ വ്യത്യസ്ത പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ ഉടനീളം തിരിച്ചറിയാൻ മീഡ് ചില പ്രത്യേക പദങ്ങൾ പട്ടികപ്പെടുത്തുന്നു-സ്വർഗീയ അഥവാ ലൂസിഫോ ബോഡി, പ്രകാശത്തിന്റെ ഓർഗാനോൻ, ഒഗോയ്ഡുകൾ. പ്രകാശത്തിന്റെ രൂപീകരണം സ്വയം അവസാനിക്കുന്നില്ല. അത് പലതരം മാന്ത്രിക ശക്തികൾ നേടുന്നതിനുള്ള ഉപാധിയാണ്. ഉള്ളിലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ സാധ്യതയെ അത് തുറന്നുകാട്ടുന്നു. അത് ബോധവും ശക്തിയും കൊണ്ട് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതാണ്. സൂക്ഷ്മശരീരത്തിന്റെ വികാസത്തിലൂടെ മാത്രം ഒരുവന് നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന അനുഭവം എന്നാണ് ഇവോളയുടെ സാക്ഷ്യം. (The Body of Light and The Body Without Organs-Willian Behun-128). അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ലോകത്തെ അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗമാണ്. അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം നിർമ്മിക്കുന്ന പ്രക്രിയയിൽ ഒരാൾ മോളാർ വൃക്തിയായിട്ടല്ല മറിച്ച് തന്മാത്ര സംഭവമായി ഉടലെടുക്കുന്നു. തീവ്രതകളും പ്രവാഹങ്ങളും നിയന്ത്രണമോ പരിമിതികളോ ഇല്ലാതെ തന്നെ കടന്നുപോകുന്ന സുഗമമായ തലം. മീഡ് ഭൗതിക ശരീരത്തിന് അവയവങ്ങൾ കല്പിക്കുമ്പോൾ സൂക്ഷ്മ ശരീരത്തിന് അവയവങ്ങൾ

കല്പിച്ചിട്ടില്ല. ഡെല്യൂസിന്റെയും ഗോത്താരിയുടെയും അഭിപ്രായത്തിൽ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം മതപരമോ ദൈവശാസ്ത്രപരമോ ആയ ആത്മീയ പ്രതിഭാസമല്ല. ഭൗതികതക്കെതിരായ ആത്മീയതയാണ്. ഇവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതും ഞാൻ എന്ന ബോധത്തെയാണ്. എല്ലാ സാധ്യതകളുടെയും ഉറവിടം. നമ്മെക്കാൾ വലുതാകാനുള്ള സാധ്യത. അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ആഗ്രഹത്തിന്റെ അന്തർലീനതയുടെ മേഖലയാണ്. ആഗ്രഹത്തിന് പ്രത്യേകമായ സ്ഥിരതയുടെ തലം എന്നെഴുതുന്നു. ദാർശനികമോ നിഗൂഢമോ മാന്ത്രികമോ ആയ പദങ്ങളിൽ മനസിലാക്കിയാലും ഈ ശരീരങ്ങളുടെ രൂപീകരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഒരാളുടെ പരിധി വികസിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. സാധ്യതകളുടെ വലിയ ഇടം രൂപപ്പെടുത്തുക. അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ഒരു ശരീരം എന്താണെന്നും അത് എങ്ങനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നും ഉള്ള പരമ്പരാഗത ബോധത്തെ തകർക്കുന്നു (A Body Without Organs-A Users Manual-Manu Bazzaus). ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളിലേക്കും തുടർന്നുള്ള സാധ്യതകളിലേക്കും ഉള്ള പരിണാമമാണ് ഓരോ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരവും.

അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ഒരു സാധ്യതയാണ്. അത് ആഗ്രഹങ്ങളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ പ്രകടനമാണ്. നേടാനാകാത്ത ലക്ഷ്യത്തെ സമീപിക്കുന്ന വ്യത്യസ്തമായ പ്രവർത്തനങ്ങളായി അവർ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരത്തെ നോക്കിക്കാണുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം കലയും ശരീരവും തമ്മിലുള്ള സംയോജനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയ്ക്ക് വഴിതുറക്കുന്നു. ഈ ഒരു തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് ഡെല്യൂസ് ഇത്തരമൊരു ആശയത്തെ വിശകലനം ചെയ്തത്. അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരത്തിന്റെ ആദ്യ നിർണയം ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളിലേക്കാണ് കടന്നു ചെല്ലുന്നത്. സൃഷ്ടിയെ അസാധ്യമെന്നും പരിധിയുടെ കായിക ക്ഷമതയെന്നും അദ്ദേഹം നിർണയിക്കുന്നു. അസാധ്യതയാണ് ചിന്തകളുടെ സാധ്യതകളിലേക്ക് വഴി തുറക്കുന്നത്. വിൻസെന്റ് വില്യം വാൻഗോഘിന്റെ വൈയക്തിക ചിന്തകളും സൃഷ്ടികളും ഇത്തരമൊരു സാധ്യതയിലേക്കാണ് വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത്.

വാൻഗോഘ് -സർഗ്ഗതാളം ജീവതാളമാക്കിയ കലാകാരൻ
1853 മാർച്ച് 30-നായിരുന്നു നെതർലണ്ടിൽ വാൻഗോഘ് ജനിച്ചത്. ഇന്ന് ലോകത്തിലെ ശ്രദ്ധേയരായ ചിത്രകാരന്മാരെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുമ്പോൾ വാൻഗോഘിനെ ഒഴിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പരാമർശത്തിന് ആരും മുതിരുകയില്ല. മൂപ്പത്തിയേഴ് വർഷവും നാലു മാസവും മാത്രം ഈ ലോകത്തു ജീവിച്ച

വാൻഗോൾ കലാസ്നേഹികളുടെ കണ്ണിൽ എന്നും ഒരു അതുതപ്രതിഭാസമാണ്. 1890-ൽ വാൻഗോൾ സ്വയം ജീവിതം അവസാനിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഇന്ന് ലോകം നോക്കിക്കാണുന്ന ശ്രേഷ്ഠതയിലേക്ക് അദ്ദേഹം ഉയർന്നിരുന്നുവോ എന്നത് സംശയമാണ്. അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ അംഗീകരിച്ചത് സുഹൃത്തുക്കളും അനുയായികളും മാത്രം അടങ്ങുന്ന ചെറുസംഘമായിരുന്നു.

വാൻഗോൾ ചിത്രങ്ങൾ മരണാനന്തരം ലോക ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ചവയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാധാരണതകളെയാണ് ലോകം ഊനോക്കിയത്. ഭാഗ്യഹീനമായ പ്രണയങ്ങളുടെ ഇടവേളകൾ, സ്വയം അംഗഭംഗം വരുത്തുന്ന എപ്പിസോഡുകൾ, തളർത്തുന്ന രോഗത്തിന്റെ പ്രതിസന്ധികൾ എന്നിവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ അടയാളപ്പെടുത്തലുകളായി. വാൻഗോളിന്റെ ജീവിതത്തിലുടനീളം ഗുരുതരമെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്ന മാനസികവിഭ്രാന്തിയുടെ അസാധാരണത്വം ദൃശ്യമായിരുന്നു. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർഗാത്മകതയിലോ കലാസൃഷ്ടികളിലോ കടന്നു കൂടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നതിനെപ്പറ്റി മെഡിക്കൽ പഠനങ്ങൾ വൻതോതിൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. വാൻഗോൾ അനുജൻ തിയോഡ് അയച്ച കത്തുകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാനസിക സംഘർഷങ്ങൾ പ്രകടമായിട്ടുണ്ട്.

വാൻഗോൾ അനുദിനം പലതരം പരിമിതികളോടെയാണ് ജീവിച്ചത്. 19ആം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇന്നത്തേത് പോലെ ഫലപ്രദമായി ചികിത്സ ലഭ്യമല്ലാത്ത മാനസിക അസ്വസ്ഥതകളോട് മല്ലിട്ടുകൊണ്ടുള്ള ജീവിതം. എന്നിട്ടും പോസ്റ്റ് ഇമ്പ്രഷണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മാത്രമല്ല കലയുടെ തന്നെ ചരിത്രത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമായ ഇടം നേടിയെടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞു.

വാൻഗോളിന്റെ ജീവിതാവസ്ഥകളുടെ ചില വശങ്ങൾ വ്യത്യസ്ത പരിമിതികളുടെ സൂചകങ്ങളായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാനസികാവസ്ഥയിൽ വിഷാദം, സ്ത്രീസോപ്രേനിയ, മാനസിക വിഭ്രാന്തി, ഉത്കണ്ഠ എന്നീ രൂപങ്ങളാണ് ഏറ്റവുമധികം കാണപ്പെട്ടത്. ശാരീരികമായി അദ്ദേഹത്തിന് അപസ്താരവും മേനിയേർസവും ബാധിച്ചിരുന്നതായി കാണാം. ഇത്തരം ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ കലാസൃഷ്ടികളെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ ചില പഠനങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നത് വാൻഗോളിന് അപസ്താരത്തോടൊപ്പം മേനിയേഴ്സും ഉണ്ടായിരുന്നതായാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഉത്തേജകങ്ങളോടുള്ള കടുത്ത സംവേദനക്ഷമതക്കു ഇവ ഒരുപക്ഷേ, കാരണങ്ങളായേക്കാം. തീവ്രമായ തലകറക്കം, ചെവിക്ക്ക്കുള്ളിലെ മുഴക്കം, കാഴ്ച സംബന്ധമായ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവ മേനിയേർസ് ഉള്ളവരിൽ പ്രകടമാകാറുണ്ട്. വെളിച്ചം,

ശബ്ദം, സുഗന്ധം എന്നിവ ഇത്തരക്കാരിൽ ടിഗറുകളായി പ്രവർത്തിക്കും. ഈ രോഗികൾക്ക് തിരക്കുള്ള മെട്രോപോലിത്തൻ സിറ്റികൾ, തിരക്കേറിയ നഗര പ്രദേശങ്ങൾ അഭിഗാമ്യമല്ല. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലേക്ക് ചേക്കേറാനുള്ള ത്വര വാൻഗോഘിനുണ്ടായത് ഒരുപക്ഷേ, ഇതുകൊണ്ടാകാം. തിയൊയ്സ്തേഴ്തിയ കത്തുകളിൽ ഇതിന്റെ സൂചന ലഭിക്കുന്നുണ്ട് (The Illness of Vincent Vangogh-Wilfred Niels Arnold).

മേനിയേഴ്സ് അപസ്താരവും കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കാഴ്ചക്കുറവ് വാൻഗോഘിന്റെ ദൃശ്യബോധത്തെ സാരമാക്കി. മറ്റ് ഇന്ത്യഷണിസ്റ്റ് ചിത്രകാരന്മാരിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ചുറ്റുപാടുകളെ മറ്റൊരുതരത്തിൽ നോക്കിക്കണ്ടു. റെനോയർ, മോനേ, ഗോഗാൻ എന്നിവരിൽ നിന്നും വാൻഗോഘ് ശൈലി പരമായി വേറിട്ടു നിന്നു. ഇവരുടെ സൃഷ്ടികളിൽ കാണാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ധൃതി വാൻഗോഘിലുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബ്രഷ്‌വർക്ക് കൂടുതൽ ഭാരമേറിയതും കൂടുതൽ വേഗതയാർജിച്ചതുമായിരുന്നു. കനത്ത സ്ക്രാക്കുകൾ ഊർജ്ജസ്വലങ്ങളായ നിറങ്ങളാൽ സമ്പന്നമാണ്. ശാരീരികതീവ്രതകളിലൂടെ മുന്നേറിയ വാൻഗോഘ് അനുനിമിഷം താൻ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞ ലോകത്തെയാണ് ചിത്രീകരിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വർണ്ണ സ്ലീമാറ്റിക്സിന്റെ കാഠിന്യവും ബ്രഷ് വർക്കിന്റെ രേഖീയ നിലവാരവും മാറിയ ധാരണകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

വാൻഗോഘിന്റെ ചിത്രങ്ങളിൽ മഞ്ഞനിറം പലപ്പോഴും വസ്തുക്കളെ ആവരണം ചെയ്യുന്നതായി കാണാം. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൃഷ്ടികളിൽ മേൽക്കൈ നേടുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം കഴിച്ചിരുന്ന ചില മരുന്നുകൾ കാഴ്ചയിൽ മഞ്ഞയുടെ അതിപ്രസരം സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നതായി കരുതുന്നു. മാനസിക പ്രശ്നങ്ങളാൽ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ച വാൻഗോഘ് മദ്യത്തോട് അഭിനിവേശം കാട്ടിയതും ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അബ്സീന്തയുടെ ഉപയോഗവും ചെറുതായിരുന്നു. ഇത്തരം പാനീയങ്ങൾ അമിതമായി ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ ഉപഭോക്താവിന് എല്ലാം മഞ്ഞനിറത്തിൽ കാണുന്നതിന് കാരണമാകുന്നതായി നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് (The Illness of Vincent Vangogh-Wilfred Niels Arnold).

തിയോ അവന്റെ സഹോദരിക്ക് എഴുതിയ കത്തിൽ വാൻഗോഘിന്റെ മാനസികാവസ്ഥ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം രണ്ടു വ്യക്തികളാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഒരാൾ പ്രതിഭാധനനും ആർദ്രതയുള്ളവനും പരിഷ്കൃതനും ആണെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾ അഹംഭാവിയും കഠിനഹൃദയനുമാണ്... അവൻ മറ്റുള്ളവർക്ക് മാത്രമല്ല സ്വയവും ജീവിതം ബുദ്ധിമുട്ടാക്കുന്നു.

‘എനിക്ക് എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നത് എന്ന് എനിക്കു തന്നെ അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് വാൻഗോൺ തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്റെ അകാരണമായ ഉത്കണ്ഠ വാൻഗോൺ പലപ്പോഴും തുറന്നുകാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അബ്സീനിയുടെ ലഹരിയിൽ മുഴുകി തന്റെ ചെവി മുറിച്ചു വേശ്യക്ക് സമ്മാനിച്ചതിനു പിന്നിൽ ഇത്തരമൊരു മാനസികാവസ്ഥയും നിഴലിക്കുന്നുണ്ട്. വാൻഗോൺറെ രചനകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവിധ പരിമിതികളുടെ ഉത്പന്നങ്ങളായി തോന്നുമെങ്കിലും അവ സർഗാത്മക സൃഷ്ടികൾ തന്നെയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിത്രങ്ങളിൽ ഇന്ത്യഷണിസ്റ്റ്-പോസ്റ്റ് ഇന്ത്യഷണിസ്റ്റ് ചിത്രകാരന്മാരുടെ സ്വാധീനം കാണാം. ഭാരമുള്ളതായി തോന്നുന്ന ചെറിയ ബ്രഷ് സ്ട്രോക്കുകൾ കൊണ്ടുള്ള കട്ടിയുള്ള പെയിന്റ് പ്രയോഗത്തിലും നിറങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമുള്ള വിനിയോഗത്തിലും ക്ലോഡ് മോനെയുടെ സ്വാധീനം പ്രകടമാണ്. വർണങ്ങളുടെയും പരോക്ഷമായ രൂപത്തിന്റെയും വിനിയോഗത്തിലൂടെ ചുറ്റുപാടുകളോട് മതിപ്പുണ്ടാക്കുകയായിരുന്നു മോനെയുടെ ലക്ഷ്യം. വാൻഗോൺറെ കലാസൃഷ്ടികളിലും ഇത്തരമൊരു സമീപനം ഇടം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളും തുടർന്നുള്ള സാധ്യതകളുമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ വാൻഗോൺറെ ചലിപ്പിച്ചത്. വാൻഗോൺ വിവിധ വൈകല്യങ്ങളുമായുള്ള നിരന്തര പോരാട്ടത്തിൽ നിന്നോ ജീവിതത്തിന്റെ ദുഃഖകരമായ നിസ്സാരതയിൽ നിന്നോ രക്ഷപെടാൻ കലയെ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കാം. അവിടെ വാൻഗോൺ അവയവമില്ലാത്ത ശരീരമായിത്തീരുകയുമായിരുന്നു. വാൻഗോൺ മനുഷ്യന്റെ നിലനില്പിനെക്കുറിച്ച് രസകരമായ വീക്ഷണങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തു. വാൻഗോൺ പൂർണ്ണഹൃദയത്തോടെ കലയിൽ സ്വയം സമർപ്പിതനായ കലാകാരനായിരുന്നു. ചിത്രകലയോട് തീവ്രമായ അഭിനിവേശം പുലർത്തിയ ആൾ. ജീവിതത്തിന്റെ താളം നഷ്ടപ്പെട്ട് ക്ലിനിക്കിൽ കഴിയേണ്ടിവന്നപ്പോഴും സർഗാത്മകതയുടെ താളത്തിലൂടെ ജീവിതതാളം ശരിപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ച കലാകാരൻ. അതിഗംഭീരമായ ഒരു ജോലിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന് വേണ്ടി താൻ കഠിനമായ കാലാവസ്ഥയെപ്പോലും നേരിടുന്നത് തിയാക്കെഴുതിയ കത്തിൽ അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്നുണ്ട് (The Illness of Vincent Vangogh- Wilfred Niels Arnold).

വാൻഗോൺ ചിത്രങ്ങളിലെ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ജീവിതത്തിൽ അനുഭവിച്ച വന്യമായ ഏകാന്തതയെ ഭാവതീഷ്ണമായ ചിത്രങ്ങളിലൂടെ അതിജീവിച്ച ചിത്രകാരനായിരുന്നു വാൻഗോൺ. ചാപിള്ളയായി

പിറന്ന ജ്യേഷ്ഠന്റെ ആത്മാവാണ് താനെന്ന ചിന്ത ജീവിതാന്ത്യം വരെ വാൻഗോലിനെ അലട്ടിയിരുന്നു. കട്ടിക്കാലം മുതൽ വാൻഗോലിന്റെ വൈയ കതികതക്കുമേൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട നിയമവും നിയന്ത്രണവുമായിരുന്നു ഈ പരാമർശം. ശരീരത്തിന്റെ ബാഹ്യസംഘടനക്കു എതിരെയുള്ള വാൻഗോലിന്റെ യുദ്ധപ്രഖ്യാപനം അവിടെ തുടങ്ങുന്നു. ഇത്തരം അടിച്ചമർത്തലുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവരൂപീകരണത്തെ പ്രതിഛലമായി ബാധിച്ചു. ബാല്യം മുതൽ തന്നിഷ്ടക്കാരനും നിഷേധാത്മക നിലപാടുകൾ കൈക്കൊള്ളുന്നവനുമായി വാൻഗോൾ വളർന്നു. മുതിർന്നപ്പോൾ സ്റ്റോക്സിന്റെ റാംസ്ഗേറ്റിലെ വിദ്യാലയത്തിലും സുവിശേഷ പ്രസംഗകനായ ഫാദർ ജോൺസിനൊപ്പം ലണ്ടനിലെ ചേരികളിലും ഡോർഡ്രെഷത്തിലെ പുസ്തകശാലയിലും സ്ഥിര തയോടെ നിൽക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. വൈയകതികതക്ക് മേൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട നിയമങ്ങളോടും നിയന്ത്രണങ്ങളോടുമുള്ള തുറന്ന യുദ്ധപ്രഖ്യാപനം കൂടിയായിരുന്നു ഈ ചാഞ്ചല്യം. ആംസ്റ്റർഡാമിൽ ദൈവ ശാസ്ത്രപഠനം പാതിവഴിയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചതും ബോറിനാഴിയിലെ ഖനിഞ്ഞാഴിലാളികൾക്കിടയിൽ പ്രേക്ഷിതനായി ഏറെക്കാലം നിലകൊള്ളാൻ കഴിയാതെ പോയതും ഇതേ മനോഭാവം കൊണ്ടുതന്നെ.

1880-ൽ ചിത്രകാരനാകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ ബ്രൂസ്സൽസിലെ അക്കാദമി ഓഫ് ഫൈൻ ആർട്ട്സിലേക്ക് പോയപ്പോൾ വാൻഗോൾ സ്വയമൊരു അവയവമില്ലാത്ത ശരീരമായിത്തീരുകയായിരുന്നു. 1885-ൽ വരച്ച 'പൊട്ടറ്റോ ഈറേഴ്സ്' (റിജ് ക്ലീ മ്യൂസിയം-ആംസ്റ്റർഡാം) യൂറോപ്പിലെ ദാരിദ്ര്യം തൊഴിലില്ലായ്മയും ജീവിതത്തിന്റെ ദൈന്യതയും പ്രത്യക്ഷമാക്കി. പരോക്ഷതയിൽ ഈ ചിത്രം വാൻഗോലിന്റെ ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളിലേക്കും അതു വഴിതുറക്കുന്ന സാധ്യതകളിലേക്കും സഞ്ചരിക്കുന്നു. വെളിച്ചത്തിന്റെയും ഇരുട്ടിന്റെയും പ്രതിപ്രവർത്തനം ചിത്രത്തിൽ ഒരു കോസ്റ്റിക് സ്പന്ദനമായി നിറയുന്നു. ജീവിതത്തിനും മരണത്തിനും ഇടയിലുള്ള ശ്വാസത്തിന്റെ പാരസ്പര്യം പരോക്ഷതയിൽ വെളിപ്പെടുന്നു. ഇവിടെ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരമായി തീരുന്നു 'പൊട്ടറ്റോ ഈറേഴ്സ്'.

1886-ലും 1887-ലുമാണ് വാൻഗോൾ തന്റെ ചിത്രങ്ങളിലേക്ക് സൂര്യകാന്തികളെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചത്. അവയോരോന്നും നിശ്ചലജീവിതത്തിന്റേയോ ദൃശ്യത്തിന്റേയോ ഭാഗമായിരുന്നു. 1887ലെ വേനല്ലാലത്തിന്റെ അവസാനത്തോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഴുവൻ ക്യാൻവാസുകളും സൂര്യകാന്തികളുടെ ചിത്രണത്തിനു വഴിമാറി. പാരിസിലായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം സൂര്യകാന്തിപ്പക്കളുടെ നാല്

നിശ്ചലദൃശ്യങ്ങൾ വരച്ചു. നാലു വാടിപ്പോയ സൂര്യകാന്തിപ്പൂക്കൾ, സൂര്യകാന്തി എന്ന പേരിൽ രണ്ടു ചിത്രങ്ങൾ, വിത്തുകൾ പോയ സൂര്യകാന്തിയുടെ ഓയിൽ ചിത്രം എന്നിവയാണവ. മുറിച്ച പൂക്കൾ തറയിലോ മേശയിലോ കിടക്കുന്ന മട്ടിലാണ് പലതിന്റെയും ചിത്രീകരണം. 1888-ൽ വാൻഗോഫ് തിയൊക്കെഴുതിയ കത്തിൽ സൂര്യകാന്തിപ്പൂക്കൾ വരക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ആഘാദം അദ്ദേഹം പങ്കുവെക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ആഘാദം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആർലെസ് സൺഫ്ലവർ പരമ്പരയിൽ അവസാനിക്കുന്നു. പാരിസ് പരമ്പരയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ആർലെസിൽ സൂര്യകാന്തികൾ മഞ്ഞയുടെ വകഭേദത്താൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വാൻഗോഫിന്റെ സൂര്യകാന്തികൾ കാഴ്ചയെ പുനർനിർമ്മിക്കുവാനുള്ള ശ്രമത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. സൂര്യകാന്തിപ്പൂക്കളുടെ വർണക്രമത്തിലും രൂപവിന്യാസത്തിലും ചിത്രകാരൻ വഴിമാറി സഞ്ചരിച്ചത് ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളിലൂടെ സാധ്യതകളിലേക്കായിരുന്നു. വാടിപ്പോയ സൂര്യകാന്തിയും വിത്തുകൾ അറ്റുപോയ സൂര്യകാന്തിയും അവയുടെ വേറിട്ട കിടപ്പും ജീവിതാവസ്ഥയുടെ ചാക്രികതയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ഇത് സാധ്യമായ ചലനങ്ങളെയും സവിശേഷതകളെയും അടയാളപ്പെടുത്തുന്നു. വാൻഗോഫിന്റെ മനസിക് റോഗ്ഗ്സിന്റെ ശിഥിലീകരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മ ഹയാചിത്രങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ വിശകലനത്തിലൂടെ ഗോഫിന്റെ കലാസൃഷ്ടികളുടെ പിന്നിലെ കലാപരവും മാനസികവുമായ പ്രചോദനങ്ങളെക്കുറിച്ച് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയും. ഇവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂന്ന് ആത്മഹയാചിത്രങ്ങളിലൂടെ വ്യക്തമാക്കാം.

1. സെല്ല് പോർട്ടേറ്റ് വിത്ത് ഡാർക്ക് ഫെൽറ്റ് ഹാറ്റ് (1886)
2. ബാൻഡേജ്ഡ് ഇയർ വിത്ത് സെല്ല് പോർട്ടേറ്റ് (1889),
3. സെല്ല് പോർട്ടേറ്റ് (1889)

എന്നിവയാണ് ആ ചിത്രങ്ങൾ.

ആദ്യ ചിത്രത്തിൽ വാൻഗോഫ് ഒരു ഇരുണ്ട ഭിത്തിക്കു മുൻപിലുള്ള സ്ഥലമാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ക്യാൻവാസിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഈ പ്രതലം നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ ഇത് ചിത്രത്തെ സ്വതവേ ഇരുണ്ടതാക്കിയിരിക്കുന്നു. കറുത്ത തൊപ്പിയും ഇരുണ്ട പച്ച ഓവർകോട്ടുമാണ് ചിത്രത്തിലെ വേഷം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൗതികദേഹത്തേക്കാൾ മുഖഭാവവും സവിശേഷതകളും ചിത്രത്തിൽ മേൽക്കൈ നേടിയിരിക്കുന്നു. നിശ്ശബ്ദ ഭാവവും ഇരുണ്ട കണ്ണുകളും മുഖരോമങ്ങളും ദുഃഖം പ്രകടമാക്കുന്നു. ഈ രചന യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ പ്രതിനിധാനമാണെങ്കിലും ആഴമേറിയതും വിശാലവുമായ

സന്ദേശം പകരാൻ ചിത്രം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരാൾ അനുഭവിക്കുന്ന ഇരുട്ടും സങ്കടവും വ്യക്തമാക്കുന്ന ചിത്രം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യക്തിത്വത്തെയും മനസ്സികാവസ്ഥയെയും കുറിച്ച് ചിത്രകാരൻ ബോധവാനായിരുന്നു എന്നും ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ചിത്രത്തിൽ ചിത്രകാരന് ചുറ്റും പ്രഭാവലയം തീർത്തിട്ടുണ്ട്. അതുലൂപ്പും തനതുമായ ശൈലി വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് തനിക്കു കഴിയുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയുടെ സൂചകമാണിത്. ദാരിദ്ര്യം, സാമ്പത്തിക അസ്ഥിരത പോലെയുള്ള പരക്കൻ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനവും വാൻഗോഗിന്റെ ചിന്താപരമായ ചലനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടാന്തവുമാണ് ഈ ചിത്രം. ബാൻഡേജ്ഡ് ഇയർ വിത്ത് സെല്ല് പോർട്ട്രേറ്റിലെത്തുമ്പോൾ വാൻഗോഗിന്റെ ശകലികൃത മാനസികാവസ്ഥ കൂടുതൽ വ്യക്തമാകും. 1888ൽ വാൻഗോഗ് തിയോക്കെഴുതിയ കത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നു. എന്റെ കണ്ണിനു മുന്നിലുള്ളത് കൃത്യമായി പുനർനിർമ്മിക്കുന്നതിനു പകരം എന്നെ തന്നെ ശക്തിയോടെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു ഞാൻ നിറം കൂടുതൽ ഏകപക്ഷീയമായി ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഈ ചിത്രത്തിൽ ചിത്രകാരന്റെ മുഖഭാവം നിശ്ചലവും ശാന്തവുമാണ്. ഒരു കലാകാരനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂല്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അനിശ്ചിതത്വവുമായി ഇത് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് എഴുത്തുകാരി മാർഗരറ്റ് വ്രാബിൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു (Analysis of Vincent Vangogh-Northern Michigan University <https://nmu.edu>houston>). വാൻഗോഗിന്റെ പക്ഷമായ പെയിന്റിംഗ് ശൈലി ഇതിൽ പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുഖത്തും തൊപ്പിയിലും ഉള്ള ബ്രഷ് സ്റ്റോക്കുകൾ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് പ്രക്ഷുബ്ധതയുടെ സൂചകമാകാം. ചിത്രത്തിൽ വാൻഗോഗിന്റെ തോളിനു മുകളിൽ ശൂന്യമായ ക്യാൻവാസാണ്. താൻ ഭൂതകാലത്തെ മറന്നു പുതിയ ഇടം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്ന ചിന്തയുടെ സാധ്യതയായി ചിത്രം വായിക്കപ്പെടുന്നു. മാനസികമായ സ്ഥിരതയെ ഉയർത്തിക്കാട്ടാനുള്ള ശ്രമം ചിത്രത്തെ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. 1889ൽ വരച്ച അവസാന ആത്മഹായാചിത്രങ്ങളിൽ ഒന്ന് മറ്റ് ചിത്രങ്ങളിൽ നിന്നും കാര്യമായി വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ചിത്രത്തിലെ വർണ്ണ സങ്കീർ്ണ കലാപരമായ സാങ്കേതികതയും വേറിട്ടതാണ്. ഒരു കലാകാരനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം ഏറെ അഭിമാനിച്ചിരുന്നതിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമാണ് ചിത്രത്തിന്റെ താഴെ സ്ഥാനം പിടിച്ചിരിക്കുന്ന ബ്രഷും പാലറ്റും. സാധാരണ ആത്മഹായാചിത്രങ്ങളിൽ ഇരുട്ടിന്റെ ആധിക്യമാണെങ്കിൽ ഇത് നീലയുടെ അതിപ്രസരത്താൽ സൗകമാര്യത തീർക്കുന്നു. ഒരു അംഗീകൃത കലാകാരനായി സമൂഹത്താൽ

ഏറ്റെടുക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള വ്യഗ്രത വാൻഗോലിന്റെ ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ ഇടം നേടിയിട്ടുള്ളതായി ബോധ്യമാകും. പ്രകൃതിയുമായി വളരെയധികം ഇണങ്ങിച്ചേരാൻ വാൻഗോലിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. വാൻഗോൾ ചുറ്റുമുള്ള ലോകത്തിന്റെ ക്ഷണികനിമിഷങ്ങൾ പകർത്താൻ ശ്രമിച്ചു. ഭാവന തീർച്ചയായും നാം തന്നെ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കേണ്ട ഒരു ഫാക്കൽറ്റിയാണ്. യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്കുള്ള ഒറ്റനോട്ടത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ശ്രേഷ്ഠവും ആശ്വാസകരവുമായ ഒരു സ്വഭാവം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലേക്ക് നമ്മെ നയിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഒന്ന്. ഇത്തരം കാഴ്ചപ്പാടുകൾ ക്ഷണികമായത് നേടിയെടുക്കാനുള്ള പരിശ്രമമായിരുന്നു വാൻഗോലിന് രചനകൾ എന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. തന്റെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ അർത്ഥം നിരന്തരം അന്വേഷിക്കുന്ന വാൻഗോലിന്റെ (വാൻഗോലിന്റെ നിരവധിയായ ആത്മഹായാചിത്രങ്ങൾ) യാഥാർത്ഥ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കല തന്നെയായിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ ക്ഷണിക നിമിഷങ്ങളെ ഒരു ചിത്രകാരൻ എങ്ങനെ നോക്കിക്കാണുന്നു എന്നതാണ് പ്രധാനം. സാധാരണ കാര്യങ്ങൾ പോലും ഗൗരവമായി എടുത്തു. അദ്ദേഹം ‘സ്റ്റാറിനെറ്റ്’ എന്ന ചിത്രത്തിൽ തനിക്കു പരിചിതമായ പ്രകൃതി ദൃശ്യങ്ങൾ തന്നെയെടുത്തു. ഏതാണ്ട് അസാധ്യമായ നിമിഷങ്ങളെ സാധ്യമാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം. രാത്രിയിലെ ആകാശത്തിന്റെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തെ ആകർഷിച്ചു. ഈ ചിത്രത്തിൽ രാത്രിയിലെ ആകാശമാണ് പ്രതിപാദ്യം. ഫ്രാൻസിലെ ഒരു പള്ളിയുടെയും മരങ്ങളുടെയും ലാൻഡ്സ്കേപ്പിന്റെയും ഡെറിവേറ്റിവുകളാണ് ചിത്രത്തിലുള്ളത്. സെന്റ്. റെമിയിലെ പള്ളി പോലെയുള്ളവ അടിസ്ഥാനമായി നിലകൊള്ളുമ്പോൾ അവയിൽ നിന്നെല്ലാം വേറിട്ട രൂപങ്ങളാണ് സ്റ്റാറിനെറ്റിനെ ശ്രദ്ധേയമാക്കിയത്. ഇവയെല്ലാം വാൻഗോലിന്റെ ക്രമക്കേടുകളുടെ ഏകപക്ഷീയമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെക്കാൾ തിരഞ്ഞെടുത്തവയായിരുന്നു.

ഉപസംഹാരം

അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം എന്ന ഡല്യൂസിയൻ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ അർത്ഥതലങ്ങളുടെ അന്വേഷണവും അവയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള വാൻഗോൾ എന്ന ചിത്രകാരനെ കുറിച്ചുള്ള പഠനവുമായിരുന്നു ഈ പ്രബന്ധലക്ഷ്യം. അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകളും തുടർന്നുള്ള സാധ്യതകളുമാണ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. വാൻഗോൾ എന്ന ചിത്രകാരനിൽ ഈ പ്രയോഗം ചേർന്നുനിൽക്കുന്നു. മതിഭ്രമം മൂത്ത് സ്വയംഹത്യ ചെയ്ത വാൻഗോൾ എന്ന് ലോകം അദ്ദേഹത്തെ മുദ്രകുത്തുമ്പോൾ താളപ്പിഴവ് ബാധിച്ച മനസിന്റെ സൃഷ്ടികൾ മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിത്രങ്ങൾ എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ ഈ കാഴ്ചപ്പാട് വഴി തുറക്കുന്നു. വാൻഗോൾ ചിത്രങ്ങൾ ചിന്തകളുടെ

അസാധ്യതകളിലേക്കും തുടർന്നുള്ള സാധ്യതകളിലേക്കുമാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നത്. വിശാലമായ ഭാവന, നിറത്തിലും രചനയിലുമുള്ള അത്യുപരമായ ഗ്രാഹ്യം, ഇവയോരോന്നും കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള തന്മയത്വം വാൻഗോഫിന്റെ സാധ്യതകൾക്ക് മാറ്റ് കൂട്ടി.

ഈ പഠനത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകളെ ഇങ്ങനെ ക്രോഡീകരിക്കാം.

1. ഭൗതികതക്കപ്പുറം സാധ്യമായ ചിന്തകളുടെ ചലനങ്ങളുടെ സ്വാധീനങ്ങളുടെ പൊട്ടൻഷ്യൽ ശേഖരമാണ് അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം.
2. വൈയക്തികതക്ക് മേൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾക്കും നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും എതിരെയുള്ള യുദ്ധപ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു വാൻഗോഫിനും അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരം (ആർട്ടോഡിനെപ്പോലെ).
3. 'ഉരുളക്കിഴങ്ങുതിന്നുന്നവർ' ജീവിതത്തിനും മരണത്തിനും ഇടയിലുള്ള ശ്വാസത്തിന്റെ പാരസ്പര്യം വിളംബരം ചെയ്യുന്നു.
4. 'സൂര്യകാന്തിപ്പൂക്കൾ മനുഷ്യാവസ്ഥയുടെ ചാക്രികതയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.
5. ആത്മഹായാചിത്രങ്ങൾ മാനസിക ഉത്തേജനത്തിനുള്ള അടയാളങ്ങളാണ്.
6. വാൻഗോഫ് ചിത്രങ്ങളിൽ ചിന്തകളുടെ അസാധ്യതകൾ സാധ്യതകൾക്ക് വഴിതുറക്കുകയും അവയുടെ പൊട്ടൻഷ്യൽ ശേഖരം അദ്ദേഹത്തെ അവയവങ്ങളില്ലാത്ത ശരീരമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സഹായക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

1. Bassano Manu: The Body Without Organs: A Users Manual, European Journal of Psychotherapy & Counselling. <https://doi.org/10.1080/13642537.2021.1961833>
2. Natalie P Roglitz -Van Gogh: An Exploration of Disorder and Aesthetics. Eastern Kentucky University University spring spring-4-25-2016.
3. Nathan Jun and Daniel. W. Smith (ed): Deleuze and Ethics Edinburgh University Press 2011.
4. Wilfred Niels Arnold: The Illness of Vincent Vangogh Journal of the History of the Neurosciences 2004, vol-13, no-1(page 22-43)
5. William Behun: The Body of Light and the Body Without Organs, DOI-10/1353/sub.0.0069 Project Muse, substance issue 121 (vol-39 No-1) 2010.
6. Zariguin Alan Ti: Body Without Organs-Esoteric Body. <https://www.academia.edu>
7. Analysis of Vincent Vangogh -Northern Michigan University. <https://nmu.edu> >houston

email:

അംഗപരിമിതിയുടെ പ്രതീകവൽക്കരണം വേദേതിഹാസമാനകങ്ങളിൽ

ഡോ. കെ.എസ്. ലത

അസ്സോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ, സർക്കാർ സംസ്കൃത കോളേജ്, തൃപ്പൂണിത്തുറ.

പ്രബന്ധ സംഗ്രഹം:

ഭിന്നശേഷിയുള്ളവരുടെ അരികുവൽക്കരണം ഈ ദശകത്തിൽ ഏറെ വിശകലനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അംഗപരിമിതരുടെ സമഗ്രസത്തയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാതെ അവരുടെ സാമൂഹിക അപര്യാപ്തതകളെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകളാണ് കൂടുതലായും നടക്കുന്നത്. ഭാരതീയ വൈദിക ഇതിഹാസ സാഹിത്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്രസ്ഥാനത്തു നില്ക്കുന്ന അവരൂപപ്പെടുന്ന ചരിത്രത്തെ മുന്നോട്ടു നയിക്കുന്ന ഭിന്നശേഷിക്കാരായ പ്രധാന കഥാപാത്രങ്ങൾ ഒട്ടേറെയുണ്ട്. മിക്കവാറും നിർഭാഗ്യമെന്നും ദുരന്തമെന്നും വൈകല്യമെന്നും വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്ന ഈ അവസ്ഥാവിശേഷം സമൂഹമനസ്സിനെ സ്വാധീനിക്കുകയും ഒരു സ്റ്റീരിയോടൈപ്പ് നിർമ്മിതിയ്ക്ക് കാരണമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ചില വൈദിക ഇതിഹാസ കഥാപാത്രങ്ങളെ ഇവിടെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: പുരുഷസൂക്തം, അരുണൻ, അഷ്ടാവക്രൻ, ധൃതരാഷ്ട്രൻ, ശകുനി, മന്ഥര.

ഋഗ്വേദം പുരുഷസൂക്തം ആയിരം ശിരസ്സും ആയിരം കണ്ണുകളും ആയിരം കാലുകളുമുള്ള ഒരു പുരുഷനെപ്പറ്റി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്¹. അസാധാരണ സ്വരൂപം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആദരവും ഭയവും അജയ്യതയും സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ട് പ്രപഞ്ചത്തിന് ഒരു കാരണദേവതയെ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ഈ സൂക്തം ചെയ്യുന്നത്. മറ്റൊരു ഋഗ്വേദസൂക്തത്തിൽ അന്ധനായി പിറന്ന ദീർഘതമസ്സ്

ദേവതയാകുന്നുണ്ട്² ദീർഘകാലം അജ്ഞാന തമസ്സിൽപ്പെട്ടുഴന്നതിനെപ്പറ്റി ദീർഘതമസ്സ് പാടുന്നുണ്ട്. സൂര്യന്റെ വിശേഷണമായ ഹിരണ്യപാണി എന്ന പദം വ്യാഖ്യാനിയ്ക്കുമ്പോൾ സായണാചാര്യൻ സൂര്യന്റെ കൈ മുറിഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ട് പകരം ഒരു പൊൻകൈ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു എന്നു ഭാഷ്യത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ബിസി അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ രൂപപ്പെട്ടതെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന കറോപനിഷത്തിൽ “അന്യൈവ നീയമാനാ യഥാസാ”³ (അന്യനാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന അന്യന്മാരെ പോലെ) എന്നൊരുപമയുണ്ട്. അംഗ പരിമിതിയിലൂന്നുകയും മറ്റൊരു തരം വ്യാഖ്യാനത്തിനും വഴങ്ങാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ വിശേഷണം പ്രാചീന ജനത ഭിന്നശേഷിക്കാരെ എങ്ങനെയാണ് ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നത് എന്നതിന്റെ വിശദീകരണമാണ്. സാംസ്കാരിക പാഠനിർമ്മിതികളിലും സാഹിത്യരചനകളിലും അംഗപരിമിതി നേരിടുന്നവർ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നിസ്സഹായരായും വിവേചനവും അനുഭവിക്കുന്ന സഹതാപമുണർത്തുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളാണ്, മറ്റൊരു വീക്ഷണകോണിൽ ധീരനായകന്മാരും.

മനുസ്സതിയിലും കൗടില്യന്റെ അർത്ഥ ശാസ്ത്രത്തിലും ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തെ എങ്ങനെ പരിഗണിക്കണം എന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. വിവാഹ ബന്ധത്തിന് അംഗവൈകല്യമില്ലാത്ത സ്ത്രീയെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നും ഭിന്നശേഷിക്കാരെ പ്രാണികൾക്കും നായ്ക്കൾക്കുമൊപ്പം മാറ്റി നിർത്തണമെന്നും പ്രാചീന നിയമ വിധാതാവായ മനു ഉപദേശിക്കുന്നുണ്ട്.⁴ അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ കൂനൻമാർക്കും കള്ളൻമാർക്കും ശ്രദ്ധേയമായ ശാരീരിക പരിമിതി നേരിടുന്ന വ്യക്തികൾക്കും ചാരന്മാരായും രഹസ്യാന്വേഷകരായും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള പരിശീലനം നല്ലാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.⁵ ഹൊഭാരതത്തിൽ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന ശിശുപാലൻ എന്ന ചേദി രാജാവ് ജനിക്കുന്നത് മൂന്നു കണ്ണുകളോടും നാലു കൈകളോടും കൂടിയാണ്. അതിശക്തനായ മഗധ രാജാവ് ജരാസന്ധനും നിർജ്ജീവമായ അർദ്ധ ശരീരമായിട്ടാണ് പിറന്നതെന്ന് ഐതിഹ്യം. നിഷ്യ രാജാവായ നളൻ പൂർവ്വ കർമ്മപാപം കൊണ്ട് വിരൂപനായി മാറുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ വിവരിയ്ക്കപ്പെടുന്ന മറ്റൊരു കഥാപാത്രം അരുണൻ അർദ്ധ ശരീരത്തിനുടമയാണ്.⁶ ശരീരമദ്ധ്യം മുതൽ താഴേക്ക് പാതിശരീരവും കാലുകളും ഇല്ലാത്ത ഈ ദേവൻ ചിലയിടത്ത് ഉഷസ്സെന്നും വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ലിംഗഭേദം വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ദേവത ട്രാൻസ്ജെൻഡർ സ്റ്റഡീസിൽ ഒരു സ്നെസിമെനായി തീരുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ ഉടലും സിംഹത്തിന്റെ ശിരസുമുള്ള നരസിംഹാവതാരം, എട്ടു കൈകളുള്ള ലക്ഷ്മി രൂപം, വാമനാവതാരം ഇവയൊക്കെ പൊതു

ബോധത്തെ രൂപപ്പെടുത്തിയ ജൈവ സങ്കല്പനങ്ങളാണ്. അംഗ പരിമിതിയും അമാനുഷികതയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഇത്തരം പ്രതീകങ്ങൾ സമൂഹ മനോഭാവത്തെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അഷ്ടാവക്രൻ: വിജ്ഞാനവും ഭിന്നശേഷിയും

ഭിന്നശേഷിയെ വിജ്ഞാനം കൊണ്ട് മറികടന്ന് സമൂഹത്തിന്റെ അംഗീകാരം നേടിയെടുക്കുന്ന വൈദിക ജ്ഞി അഷ്ടാവക്രൻ സ്വേച്ഛയുടെയും ആത്മബലത്തിന്റെയും പ്രതീകമാണ്. മഹാഭാരതത്തിലും ഛാന്ദോഗ്യോപനിഷത്തിലും പദ്മപുരാണത്തിലും ഈ ജ്ഞിയെക്കുറിച്ചുള്ള സൂചനകളുണ്ട്. അമ്മയുടെ ഗർഭത്തിൽ കിടന്ന് പ്രമാതാമഹൻ വേദമന്ത്രങ്ങൾ ഉരുവിടുന്നത് കേട്ടുപഠിച്ച ശിശു, പിതാവ് വേദം ഉച്ചരിച്ചപ്പോൾ വരുത്തിയ എട്ടു തെറ്റുകൾ തിരുത്തുകയും കപിതനായ പിതാവ് നീ എട്ടു വളവുകളോടെ പിറക്കട്ടെയെന്നു ശപിക്കുകയും ചെയ്തു. എട്ടു വളവുകളോടെ പിറന്ന ആ കുട്ടി അഷ്ടാവക്രൻ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുകയും വിജ്ഞാനിയായി വളരുകയും ചെയ്തു. സമൂഹത്തിൽ നിന്ന് അപമാനവീകരണങ്ങളും തിരസ്കാരങ്ങളും നേരിടുന്നുണ്ടെങ്കിലും ബ്രഹ്മരൂപദവിയിലെത്തുകയും അഷ്ടാവക്രസംഹിത (ഗീത) രചിച്ച് താൻ സമാഹരിച്ച യഥാർത്ഥ ജ്ഞാനത്തെ ലോകത്തിനു പങ്കുവെയ്ക്കുകയും ചെയ്തു അഷ്ടാവക്രൻ. അംഗപരിമിതിയെന്ന ന്യൂനതകൊണ്ട് നിർമ്മിതപ്പെട്ട, ഭീതിയും അനുഗാതൃവും ജനിപ്പിക്കുന്ന സ്വപ്നം ആദിപ്രരൂപമാതൃകയ്ക്ക് പുറത്തുനില്ക്കുന്ന കഥാപാത്രമാണ് അഷ്ടാവക്രൻ. അളവില്ലാത്ത വിജ്ഞാനംകൊണ്ട് ലോകത്തിന്റെ ആദരം നേടുമ്പോൾ സമൂഹത്തിന്റെ കേന്ദ്രസ്ഥാനത്തു പ്രതിഷ്ഠിക്കാവുന്ന ഒരു സജീവ ചാലകശക്തിയായി അഷ്ടാവക്രൻ മാറുന്നുണ്ട്.

ധൃതരാഷ്ട്രർ: ഭരണനിപുണതയും കാഴ്ചപരിമിതിയും

അംബികക്ക് വ്യാസനിയോഗത്തിൽ ജനിച്ച പുത്രൻ കരുവംശ രാജാവായ ധൃതരാഷ്ട്രർ ജന്മനാ അന്ധനായിരുന്നു. നൂറ് ആനകളുടെ കരുത്തുള്ള ആ രാജാവാണ് മഹാഭാരതത്തിലെ കേന്ദ്ര സ്ഥാനത്തു നിന്നുകൊണ്ട് രാഷ്ട്രനിതീയും പ്രജാപരിപാലന തന്ത്രങ്ങൾക്കും പുതിയ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച് ഗ്രന്ഥത്തെ ഇതിഹാസ പദവിയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയത്. പക്ഷേ, പ്രതിലോമമായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ട കഥാപാത്രമാണ് ധൃതരാഷ്ട്രർ. പുത്രന് രാജ്യം ലഭിക്കുക എന്ന സ്വതാത്പര്യസംരക്ഷണത്തിനു വേണ്ടി മഹായുദ്ധത്തിനു ഹേതുവായവൻ എന്നു പഴി കേൾക്കുന്നയാൾ. എന്നാൽ രാജപദവിയിലെത്തുന്നതുവരെയുള്ള ധൃതരാഷ്ട്രരുടെ വളർച്ചയുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ അന്ധതയുടെ

പേരിൽ സിംഹാസനം നഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു പിൻചരിത്രം കൂടി ഉണ്ടതിൽ. ഭീഷ്മരുടെ ശിക്ഷണത്തിൽ വ്യക്തമായ കണക്കുകൂട്ടലുകളോടെ രാജവാകുന്നതിനു യോജിച്ച പരിശീലനങ്ങൾ ധൃതരാഷ്ട്രർക്കും സൈന്യാധിപനാകുന്നതിനുള്ള പരിശീലനങ്ങൾ പാണ്ഡുവിനും നൽകിയിരുന്നു. ഭരണ നിർവ്വഹണം, നീതി നിർവ്വഹണം, തീരുമാനമെടുക്കൽ, കാര്യ നിർവ്വഹണം ഇവയിലൊക്കെ നിപുണനായിരുന്നു ധൃതരാഷ്ട്രർ. യുദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ പാണ്ഡുവും. ഭീഷ്മരുടെ സഹായത്തോടെ ഒരു കെട്ടുറപ്പുള്ള സംഘമായി അവർക്ക് അതൃതങ്ങൾ കാഴ്ചവയ്ക്കാനാകുമായിരുന്നു. രാജാവായി അഭിഷിക്തനാകാനിരിക്കേ മന്ത്രി പദവിയുണ്ടായിരുന്ന വിദൂരുടെ 'എങ്ങനെയാണ് ഒരു അന്ധൻ രാജ്യം ഭരിക്കുക' എന്ന ചോദ്യത്തിനു മുന്നിൽ രാജ്യം നഷ്ടപ്പെട്ടയാളാണ് ധൃതരാഷ്ട്രർ. അന്ധൻ രാജ്യം ഭരിച്ച മുൻചരിത്രമുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ധൃതരാഷ്ട്രർക്ക് രാജ്യം നഷ്ടപ്പെട്ടു. കാഴ്ചപരിമിതി കഴിവുകേടായി വിലയിരുത്തപ്പെട്ടു. കുറച്ചു കാലത്തിനു ശേഷം രാജാവായ പാണ്ഡു യാദൃച്ഛികമായി മരണമടയുകയും വീണ്ടും രാജപദവി ധൃതരാഷ്ട്രർക്കു വന്നുചേരുകയും ചെയ്തു. നിർബ്ബന്ധത്തിനു വഴങ്ങി തന്റെ പരിമിതികളെപ്പറ്റി ഉറച്ച ബോധ്യത്തോടെ താല്പര്യമില്ലാതെയാണ് അദ്ദേഹം രാജാവായത്. പക്ഷേ, ധൃതരാഷ്ട്രരുടെ രാജവാഴ്ച ഭരണപരമായി ദുർബ്ബലമെന്നോ ജനങ്ങളിൽ അസന്തുഷ്ടി ഉണ്ടാക്കിയെന്നോ ക്രമസമാധാന പാലനത്തിൽ വീഴ്ച ഉണ്ടായെന്നോ ഒന്നും സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പക്ഷേ, കാഴ്ചയില്ലായ്മ എന്ന പരിമിതിയെ മുൻനിർത്തി ധൃതരാഷ്ട്രരുടെ പരമാധികാരം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ദുര്യോധനനും അത്ര നല്ലതല്ലാത്ത ഒരു മനോഭാവം ഈ ആന്ധ്യത്തോട് പുലർത്തുന്നുണ്ട്. അംഗപരിമിതികൾക്കു വേണ്ടി സമൂഹനിർമ്മിതമായ തടവുകൾക്കുള്ളിൽ നില്ക്കുന്ന നിസ്സംഗനായ കഥാപാത്രമാണ് ധൃതരാഷ്ട്രർ (മഹാഭാരതം, ആദിപർവ്വം, ഭാഗം: 67, 109, 136, വനപർവ്വം: ഭാഗം, 49).

ശകുനി: ബുദ്ധിമുട്ടായതും കൗശലവും

ധൃതരാഷ്ട്രരുടെ സ്വാലനായിരുന്ന ഗാന്ധാര രാജാവ് ശകുനി (സൗബലൻ) മൃതനായിരുന്നു. ഒപ്പം കോങ്കണ്ണ് എന്ന കാഴ്ച പരിമിതിയും നേരിട്ടിരുന്നു. കുരുവം ശചരിത്രത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്കു വഹിച്ചു. ദോഷൈകദൃക്കും തന്ത്രജ്ഞനുമായ സൗബലൻ ഒരു ഉപജാപകനായാണ് ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉടനീളം ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സമർത്ഥനായ ചുരുക്കുകാരനും കുരുവംശത്തോട് ഒടുങ്ങാത്ത പക സൂക്ഷിക്കുന്നവനുമായ ശകുനിയുടെ കള്ളച്ചുരുക്കുകയാണ് കുരുക്ഷേത്ര യുദ്ധത്തിനു നാനി കുറിച്ചത്. ശകുനിയെന്ന പദം ഉപജാപകൻ

എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് സമൂഹമനസ്സിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായത് എന്ന വസ്തുത ആദിപ്രരൂപനിർമ്മിതിയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

മനമര : ഭിന്നശേഷിയും രാജഭക്തിയും

രാമായണത്തിൽ കൈകേയിയുടെ പ്രിയപരിചാരികയായ മനമരയും അംഗപരിമിതി നേരിടുന്ന ഒരു കഥാപാത്രമാണ്. രാമന്റെ വനവാസത്തിന് ഹേതുവാകുന്നത് ഗുണ ദോഷ വിചാരങ്ങൾകൊണ്ട് കൈകേയിയെ മാറ്റിമറിക്കാൻ കഴിവുള്ള മനമരയുടെ സാന്നിധ്യമാണ്. രാജ്ഞിയുടെ പരിചാരകരുടെ നേതൃസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്നത് മനമരയാണ്. ബാല്യകാലം മുതൽ തന്നെ കൈകേയിയുടെ സംരക്ഷണത്തിന് നിയുക്തയായ അതിബുദ്ധിമതിയായ മനമര എന്ന സഖിയാണ് വികലയും ദുർബുദ്ധിയുമായ ഉപജാപകയായി ചരിത്രത്തിൽ ഇടം പിടിച്ചത്.

ത്രിവക്ത്ര: ഭക്തിയും പ്രണയവും ഭിന്നശേഷിയും

മധുരയിലെ കൂനിയായ ദാസി, കണ്ണയെന്നും അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ത്രിവക്ത്ര കൃഷ്ണ പ്രണയം കൊണ്ട് ശ്രദ്ധ നേടിയ പുരാണകഥാപാത്രമാണ്. കംസനുവേണ്ടി സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും കറിക്കുട്ടുകളും ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന ആ പരിചാരിക തന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന ഏറ്റവും മികച്ച സൗന്ദര്യവസ്തുക്കൾകൊണ്ട് കൃഷ്ണനെ അഭിഷേകം ചെയ്ത് ആത്മസമർപ്പണത്തിലൂടെ സുന്ദരിയായി മാറുന്ന കഥ ഭാഗവതം ദശമസ്കന്ദത്തിലുണ്ട്. ശരീരത്തിൽ മൂന്നിടത്തായി കൂനകളുള്ള വിരൂപസത്തയെ കൃഷ്ണൻ മനോജ്ഞാംഗിയാക്കി മാറ്റുന്നതിൽ അംഗപരിമിതിയിലും സാധ്യതകൾ കണ്ടെത്തുന്നുവെന്നൊരു സന്ദേശം സന്നിവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മഹാകവി കാളിദാസനും ശുക്രാചാര്യരും ച്യവനമഹർഷിയുമൊക്കെ അംഗപരിമിതരുടെ ഗണത്തിലുണ്ട്. കാളിദാസൻ മാനസിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്ന വ്യക്തി ആയിരുന്നുവെന്നെതിഹ്യം. ച്യവനമഹർഷിയും ശുക്രാചാര്യരും അന്ധരാക്കപ്പെട്ട പുരാണകഥാപാത്രങ്ങളാണ്. ആന്ധ്യം സ്വയം വരിച്ച് പതിയോട് സാധർമ്മ്യം പുലർത്തിയ ഗാന്ധാരിയും സാമ്പദികമായി സൂചിതാർഹയാണ്. വ്യാസനിയോഗത്തിലുള്ള അതുപ്ലികൊണ്ട് അംബിക കണ്ണിറുകെയടച്ചതാണ് ഗുരുരാഷ്ട്രർ അന്ധനായി പിറക്കാൻ കാരണമെന്ന പരാമർശത്തിലൂടെ ശാരീരികപരിമിതികൾക്ക് കാരണം തിരഞ്ഞ് വേണമെങ്കിൽ മനഃശാസ്ത്രവിജ്ഞാനീയത്തോളം ചെന്നെത്താം. പക്ഷേ, അത്തരം വിശകലനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും യുക്തിബോധത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നവയല്ല.

ഈ കഥാപാത്രങ്ങളൊക്കെ കർമ്മസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ചരടിൽ

കൊരുക്കപ്പെട്ടവരാണ്. പൂർവ്വജന്മ കർമ്മാർജ്ജിതമാണ് ഈ ജന്മം. പൂർവ്വകർമ്മങ്ങൾ വർത്തമാനകാല ഫലങ്ങളായി മാറും. ഈ കാര്യകാരണസിദ്ധാന്തം ഭാരതത്തിൽ രൂപപ്പെട്ട പ്രാചീന ദർശനങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധിസം, ജൈനിസം, സിഖിസം തുടങ്ങിയ പൗരസ്ത്യ ദർശനങ്ങൾ ഈ ആശയം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും ഭിന്നശേഷി വിഭാഗങ്ങളെ ഒരു പ്രതിലോമവീക്ഷണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ശാരീരിക പരിമിതി ഉള്ളവർ അനുഭവിക്കുന്ന അവഗണനകളും മുഖ്യധാരയിൽ നിന്നുള്ള പാർശ്വവൽക്കരണവും പഴികളും പരിഹാസങ്ങളുമെല്ലാം അവരുടെ കഴിവുകേടിലൂന്നിത്തന്നെയാണ് ക്ലാസിക്കൽ സാഹിത്യത്തിലും വിവരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. രാഷ്ട്രതന്ത്രങ്ങളെ പറ്റി ഹനമാൻ ഭീമന നൽകുന്ന കാര്യോപദേശത്തിലും മാർക്കണ്ഡേയ മഹർഷിയുധിഷ്ഠിരന നൽകുന്ന രാജ്യതന്ത്ര നിർദ്ദേശങ്ങളിലും അംഗപരിമിതരെ അകറ്റി നിർത്തണമെന്നും അവർക്കു മേലൊരു ശ്രദ്ധ വേണമെന്നും പറയുന്നു (ഭാഗം: 169) മറ്റൊരിടത്ത് കർമ്മഫലങ്ങളാണ് മരമായും മൃഗമായും ഹിംസ്രജന്തുക്കളായും പാമ്പായും പുഴുവായും കൃമിയായും പക്ഷിയായും പ്രാണിയായും അന്ധനായും ബധിരനായും മൂകനായും മനോരോഗിയായും മാറാവ്യാധിയുള്ളവരായും പിറക്കാൻ കാരണമെന്ന പ്രസ്താവിയ്ക്കുന്നു (ഭാഗം: 36). യുധിഷ്ഠിരന്റെ രാജസദസ്സിൽ മുക്കണ്ണ്, നെറ്റിക്കണ്ണ്, ഒറ്റക്കാൽ എന്നീ സവിശേഷതകളുള്ളവർക്ക് പ്രവേശനമുണ്ടായിരുന്നില്ല (ഭാഗം: 50). ചരകസംഹിതയും ഡിസെബിലിറ്റിയെ കർമ്മ സിദ്ധാന്തവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നു. പൂർവ്വകർമ്മഫലങ്ങളെ അംഗപരിമിതിയും ശാരീരികവൈകല്യവുമായി പ്രതീകവൽക്കരിയ്ക്കുമ്പോൾ അത് സമൂഹ മനോഭാവത്തെ വിപരീതമായി സ്വാധീനിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് ഭിന്നശേഷി ഒരു ആർക്കിടെക്റ്റായി മാറുന്നത്. സാമൂഹികമായ കൊടുക്കൽ വാങ്ങലുകളിലും സാംസ്കാരിക നിർമ്മിതികളിലും വ്യക്തിനിഷ്ഠമായ പുനർവിചിന്തനങ്ങളിലും ഇപ്പോഴും സജീവമായി നിലനിൽക്കുന്ന ഇന്ത്യയുടെ വേദപുരാണപാരമ്പര്യം ഭിന്നശേഷി എന്ന അവസ്ഥയെ ഒരു ആർക്കിടെക്റ്റാക്കി സമൂഹബോധത്തിൽ ആഴത്തിൽ സംസ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡിസെബിലിറ്റി: വർത്തമാനകാലസമീപനങ്ങൾ

വികലാംഗരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ കൺവെൻഷൻ വൈകല്യത്തെ ഇങ്ങനെ നിർവ്വചിക്കുന്നു. “ഒരു വ്യക്തിക്ക് ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനോ ഒരു നിശ്ചിത സമൂഹത്തിനുള്ളിൽ തുല്യമായ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനോ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടാക്കുന്ന ഏതൊരു അവസ്ഥയുടെയും അനുഭവമാണ് ഭിന്നശേഷിത്തം.” ഇത് വൈജ്ഞാനികമോ

വികാസപരമോ ബൗദ്ധികമോ മാനസികമോ ശാരീരികമോ ഇന്ദ്രിയപരമോ ആയ ഒന്നിലധികം ഘടകങ്ങളുടെ സംയോജനമാകാം. ഈ നിർവ്വചനപ്രകാരം ചരിത്രപരമായ ഒരു ഇടുങ്ങിയ മാനദണ്ഡത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമേ ഭിന്നശേഷിത്തം സംവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഭിന്നശേഷിതം ചരിത്രത്തിലുടനീളം വ്യത്യസ്തമായ സൈദ്ധാന്തിക പദ്ധതികളിലൂടെ മനസ്സിലാക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിനെ വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന രണ്ട് പ്രധാന മാതൃകകളാണ് മെഡിക്കൽ മാതൃകയും സാമൂഹിക മാതൃകയും. ഈ മാതൃകകളും ഭിന്നശേഷിത്തത്തിന്റെ ആന്തരികസമസ്തകളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. മറ്റൊരു വസ്തുത വൈകല്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രതിഭാസങ്ങളെ വിവരിക്കാൻ മാത്രമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ചില പദങ്ങൾ അവരെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പൊതുധാരയിൽ നിന്നകറ്റിനിർത്തുന്നതിനും കാരണമാകുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. കൂടാതെ ഭിന്നശേഷിക്കാരെ അടിച്ചമർത്തുന്ന തരത്തിലുള്ള അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ പുരോഗതിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന തരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾ എപ്പോഴും സമൂഹത്തിൽ ഉളവാകുന്നുണ്ട്.

വികലാംഗ പ്രവർത്തകർ നിയമപ്രകാരം തുല്യമായ അവകാശങ്ങൾ ലഭിക്കാൻ പോരാടുന്നുണ്ട്. ഡിസെബിലിറ്റി ആക്ടിവിസം പാരമ്പര്യ സംവിധാനങ്ങളെ തകർക്കാൻ സഹായിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, വൈകല്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹിക മാനദണ്ഡങ്ങൾ ശക്തിയോടെ നിലനിൽക്കുന്നു. ആധുനിക സമൂഹത്തിൽ വൈകല്യത്തേക്കുറിച്ചുള്ള നിഷേധാത്മക ധാരണ വ്യാപകമായതിനാൽ, ഭിന്നശേഷിക്കാർ മുഖ്യധാരയിൽ ഉൾച്ചേർന്നു പോകാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു വരുന്നുണ്ട്. വ്യക്തിസത്തയുടെ ബഹുമുഖ മാനങ്ങളെ അംഗീകരിക്കാതെ ഭിന്നശേഷിത്തമെന്ന പരിമിതിയിൽ രൂപപ്പെടുന്ന പൊതുബോധത്തെ അന്യഥാ ഭാവത്തോടെയാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാർ സമീപിക്കുന്നത്. വികലാംഗരായ ആക്ടിവിസ്റ്റുകൾ ഇപ്പോഴും വികലാംഗരെ മുഖ്യധാരാസമൂഹത്തിലേക്ക് സമന്വയിപ്പിക്കാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ കല, സോഷ്യൽ മീഡിയ, സ്പോർട്സ് തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കു മാത്രമുള്ള നിരവധി ഇടങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.⁸

മാനുഷ്യകത്തെ പൂർണ്ണമായും പഠനവിഷയമാക്കുന്ന നരവംശശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉപവിഭാഗമായ കൾച്ചറൽ ആന്ത്രപോളജിയിൽ മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹികവും സാംസ്കാരികവുമായ പരിതോവസ്ഥകളും പരിണാമങ്ങളും മതവും നിയമങ്ങളും സ്ഥിതികളും ആണ് പ്രധാന അന്വേഷണ മേഖല. ഡിസെബിലിറ്റിക്ക് ഊന്നൽ

നൽകുന്ന 'Twisty mind in a twisted body' എന്ന വാക്യം തിന്മയെ കുറിക്കാൻ പയോഗിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യ സങ്കേതമാണ്. സാർവ്വലൗകികമായി ഭിന്നശേഷിക്കാരോടു പുലർത്തിയിരുന്ന മനോഭാവമാണ് ഈ ശൈലിയ്ക്കു പിന്നിൽ. രോഗാവസ്ഥ പോലെ വസ്തുനിഷ്ഠമായി ഡിസെബിലിറ്റിയെ നിർവ്വചിക്കാനാവില്ല. അതിന്റെ മാനകങ്ങൾ കാഴ്ചപ്പാടുകളേയും തിരിച്ചറിവുകളേയും സാംസ്കാരിക സങ്കല്പങ്ങളേയും സാമൂഹിക-കുടുംബ ചുറ്റുപാടുകളേയും അനുസരിച്ച് മാറുന്നുണ്ട്. 2016-ലെ ആക്ട് നമ്പർ 49 അനുസരിച്ചാണ് ഇന്ത്യയിൽ ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നിർവ്വചിക്കുന്നത്.⁹ എന്നാൽ നരവംശ ശാസ്ത്രജ്ഞർ വളരെമുമ്പേ ഡിസെബിലിറ്റിയെ സാമൂഹിക വിനിമയങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് എത്തനൊഗ്രാഫിയുടേയും ഫിനൊമിനോളജിയുടേയും സാംസ്കാരികരൂപീകരണങ്ങളുടെയും ഉപോത്പന്നങ്ങളായി നിർവ്വചിച്ചിരുന്നു. അമേരിക്കൻ നരവംശ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ റൂത്ത് ബെനിഡിക്റ്റ് 1934-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'ക്രോസ് കൾച്ചറൽ കൺസെപ്ഷൻസ് ഓഫ് എപ്പിലെപ്സി' എന്ന റിസേർച്ച് പേപ്പറാണ് നരവംശശാസ്ത്രശാഖയിൽ ഉണ്ടായ ആദ്യത്തെ പ്രധാന ഡിസെബിലിറ്റി പഠനം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യയായ നരവംശ ശാസ്ത്രജ്ഞ മാർഗരറ്റ് മീഡ് 1950-കളിൽ നടത്തിയ പൊതുപ്രസ്താവനയിൽ ഡിസെബിലിറ്റി വിഭാഗത്തേയും മുഖ്യധാരയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതാണ് ഡിസെബിലിറ്റി വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി ഉയർന്ന ആദ്യത്തെ ശബ്ദം. 1960-70-കളിലാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ അവകാശങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യവും ചർച്ചാവിഷയമാകുന്നത്. അതുവരെ അംഗപരിമിതി എന്ന നിർഭാഗ്യം അതനുഭവിക്കുന്ന കുടുംബത്തിന്റെ, അതാതു വ്യക്തികളുടെ, സ്വകാര്യപ്രശ്നമായിരുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റി പഠനങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവത്തെ പ്രത്യക്ഷവൽക്കരിച്ചു. ഭിന്നശേഷി വിഭാഗം നേരിടുന്ന വൈയക്തിക പരിമിതികളേയും ചിന്താശേഷി കുറഞ്ഞ പൊതുസമൂഹം അവരിൽ അടിച്ചേല്ക്കുന്ന സ്ഥിതികളേയും മറികടക്കാൻ പ്രേരകമാകുന്ന നിഗമനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അവ എത്തിച്ചേർന്നു. ഈ അവസ്ഥാവിശേഷം നിലവിലുള്ള സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രതന്ത്ര സാഹചര്യത്തിൽ അവരെയും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്, ആരോഗ്യപരിരക്ഷകൾ നൽകി രോഗിയെന്ന വിവേചനബുദ്ധിയോടെ മാറ്റിനിർത്തേണ്ടവരല്ല ഭിന്നശേഷിക്കാർ എന്നതാണ് അവ നൽകുന്ന പാഠം.. "From a historical perspective, there are four distinct stages of social attitudes towards physical handicapped, these are exposure and destruction, care and protection, training and education, and social absorption" എന്ന്

ഡിസെമ്പിലിറ്റി പഠനവിദഗ്ദ്ധ ഉഷ ഭട്ട് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഭരണാധികാരികൾ ദുഷിക്കുമ്പോഴാണ് വിരൂപതും അന്ധതും മൂകതും തളർവാതം പിടിപെട്ടവരും ആയ പ്രജകളെക്കൊണ്ട് രാജ്യം നിറയുന്നതെന്ന് (അനുശാസനപർവ്വം, ഭാഗം 206) പറയുന്നുണ്ട്. ലോക സഞ്ചാരിയായ നാരദൻ “സമൂഹത്തിൽ പരിത്യക്തരായ അന്ധരേയും മൂകരേയും ബധിരരേയും ഭിന്നശേഷിക്കാരെയും നീ പിതാവ് പുത്രനെ എന്നപോലെ സംരക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ” എന്ന് യുധിഷ്ഠിരനോടു ചോദിക്കുന്നുണ്ട് (2: സഭാപർവ്വം, ഭാഗം: 5) രാജപതിയായ ദ്രുപദി എന്നും സമൂഹത്തിലെ അവശതയനുഭവിക്കുന്നവരുടെ (അംഗപരിമിതിയുള്ളവരും കുള്ളന്മാരും ഉൾപ്പെടെ) ക്ഷേമത്തിൽ ശ്രദ്ധ പുലർത്തിയിരുന്നു. ഈ പരാമർശങ്ങൾകൊണ്ട് മാനുഷിക പരിഗണനകളെ പൂർണ്ണമായും തള്ളിക്കളഞ്ഞു കൊണ്ടല്ല, അവരോട് ഒരു മുദ്രസമീപനം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് വൈദികസമൂഹം നിലനിന്നിരുന്നത് എന്ന നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരാം.

അടുത്തയിടെ അന്തരിച്ച അമേരിക്കൻ ഭിന്നശേഷി അവകാശപ്പോരാളി ജൂഡി ഹ്യൂമാൻ ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കായുള്ള ചരിത്ര പ്രധാനമായ നിയമനിർമാണങ്ങൾക്കു പിന്നിലെ മുഖ്യപ്രേരക ശക്തിയായിരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ 2023 ഏപ്രിലിൽ അവതരിപ്പിച്ച ‘പ്രേരണ’ എന്ന നൃത്തപരിപാടി ഓട്ടിസം ബാധിച്ച മകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള അമ്മയുടെ ജീവിതത്തിലെ പോരാട്ടങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു. മലേഷ്യ സ്വദേശി ജഗദീശ്വരി കൃഷ്ണൻ മകൾ ദാർശ്വീയ്ക്കു വേണ്ടി ജീവിച്ച നാൾവഴികൾ മുദ്രകളിലൂടെ ആവിഷ്കരിയ്ക്കുവാൻ നർത്തകി സന്ധ്യ മനോജിനെ സഹായിച്ചത് ഓട്ടിസം ബാധിച്ച കുട്ടികൾക്കായുള്ള മലേഷ്യയിലെ സ്കൂളിലെ യോഗ തെറാപ്പി പരിശീലകയായി പ്രവർത്തിച്ച അനുഭവമാണ്.

ഈ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ അക്കാഡമിയ എന്ന എഡ്യൂക്കേഷണൽ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച എൺപത്തിനാലോളം ഗവേഷണപ്രബന്ധങ്ങളിൽ ഡിസെമ്പിലിറ്റി എന്ന അവസ്ഥ പ്രത്യേകപഠനവിഷയമാണ്. സുഭാഷ് ചന്ദ്രൻ എഴുതിയ ‘സമുദ്രശില’ എന്ന നോവലും കെ.ആർ. മീരയുടെ ‘ഖബർ’ എന്ന നോവലും ഓട്ടിസം ബാധിച്ച കുട്ടികളെ കേന്ദ്രകഥാപാത്രങ്ങളാക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനവും കലാപ്രവർത്തനവും സാഹിത്യപ്രവർത്തനവും മുഖ്യധാരയിലേയ്ക്ക് അംഗപരിമിതരേയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നിർവ്വചിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. തുറന്ന മനോഭാവത്തോടെയുള്ള പഠനങ്ങളും ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ ദശകത്തിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ ജീവിതത്തെ പ്രശ്നവൽക്കരിയ്ക്കുകയും യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ പ്രതീകവൽക്കരിയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കുറിപ്പുകൾ

1. ജുഗോദം, പുരുഷസൂക്തം, മണ്ഡലം 10, സൂക്തം 96.
2. ജുഗോദം, ദീർഘതമസൂക്തം, മണ്ഡലം 1, സൂക്തം 164 – 189.
3. കരോപനിഷത്ത്, വല്ലി : II, ശ്ലോകം: 12
4. മനസൂതി, ശ്ലോകം, 61, 203.
5. അർത്ഥശാസ്ത്രം, ഭാഗം, 50.
6. മഹാഭാരതം, ആദിപർവ്വം, ആദ്ധ്യായം 16, ശ്ലോകം 5 – 7
7. The Rights of persons with Disabilities Act, 2016. P.05. (Net Edition)
8. അവലംബം, വൈകല്യം വികിപ്പീഡിയ. <https://en.wikipedia.org.Disability>
- 9.

ആധാരസൂചി

1. Aravind Sharma (Editor), 'Essays on the Mahabharata' MLBD, Delhi, 2007.
2. Christian Laes (Editor), 'Disability in Antiquity, Journal of Disability & Religion, Routledge, Tylor and Francis group, London and New York, 2020
3. Dr. Sadashiv Ambadas Dange, Legends in Mahabharata with a brief survey of folk- tales, MLBD, 1969.
4. Neha Kumari, 'Karmic Philosophy and the Model of Disability in Ancient India', (article), International Journal of Arts, Science and Humanities, Vol.7, Issue: 1, 2019.5
5. Ranjita Dawn, Role of Culture and Media in Disability Studies: A Medium of Social Construction of Disability', Journal of Disability & Religion, Routledge.
6. Somdev Banik, ' Representation of Disabled Characters in Literature ', (article), International Journal of English Language, Literature and Translation Studies, Vol.3, Issue 2, 2016.
7. Tulasi Acharya, 'Gender, Disability, And Literature In The Global South', Thesis, Florida Atlantic University, Boca Raton, FL, August 2012.
8. സുകുമാർ അശീക്കോട്, തത്ത്വമസി, ഡി.സി.ബി, 2012.
9. മഹാഭാരതം (ഗദ്യാഖ്യാനവും കിളിപ്പാട്ടും), യൂണിവേഴ്സി പ്രസ്സ് & പബ്ലിക്കേഷൻസ്, തിരുവനന്തപുരം, 2012.
10. ഡോ. എസ്.രാധാകൃഷ്ണൻ, ഭാരതീയദർശനം, ഒന്നാം വാല്യം, മാതൃഭൂമി, 1996.
11. ജുഗോദസംഹിത: പരിഭാഷ. വള്ളത്തോൾ, വള്ളത്തോൾ ഗുണമാലയം, 1955.

രോഗം തുറന്നിട്ടു നന്നാക്കുന്ന മനോചലനങ്ങൾ
രാസിത്ത് അശോകന്റെ നന്ദി ഗില്ലൻബാരി സിൻഡ്രോം എന്ന
പുസ്തകത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള മനോചലന വിശകലനം

ഡോ. എം.ബി. മനോജ്

അസി. പ്രൊഫസർ, മലയാള കേരള പഠന വിഭാഗം, കാലിക്കറ്റ് സർവകലാശാല.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ഗില്ലൻബാരി സിൻഡ്രോം, സഹപാഠികൾ,
ഐ.സി.യു, മാലാഖമാർ, റൈൽസ് ടൂബ്, കാമ്പല, വെന്റിലേറ്റർ, ശ്വാസം,
ടക്കിയോസ്റ്റമി, FM റേഡിയോ, ശബ്ദം, ബ്രോങ്കോസ്കോപ്പി, കളി,
ഫിസിയോ തെറാപ്പി, സ്റ്റാർട്ട്ഹോൺ

ആമുഖം

ഗില്ലൻബാരി സിൻഡ്രോം എന്ന രോഗത്തിന്റെ പിടിയിലമർന്ന രാസിത്ത് അശോകൻ എന്ന യുവാവിന്റെ ആസ്വത്രി അനുഭവങ്ങളാണ് നന്ദി ഗില്ലൻബാരി സിൻഡ്രോം എന്ന പുസ്തകം. രോഗത്തിന്റെ പിടിയിലമരുന്ന ഏതൊരാളും അതിനു മുമ്പുള്ള മനുഷ്യനിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തനാവുന്നു. രോഗത്തിൽ നിന്നും കരകയറുന്നതിനും രോഗത്തിന്റെ സന്ദർഭങ്ങളെയും അവർ മറ്റൊരു തരത്തിൽ നോക്കിക്കാണുന്നു. ഈ മനോതലം എന്ത് എന്ന് ഉദാഹരണപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് ഈ പുസ്തകം. മുൻപുകണ്ട ലോകത്തെ പുനർവിശകലനം ചെയ്യുന്ന ഒരു രണ്ടാം കാഴ്ച അതാകുന്നു ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകത. രാസിത്തിന്റെ ജീവിതത്തിനു സംഭവിക്കുന്ന ഈ ചലനംപോലെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ചയും. വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ വികാസം രോഗങ്ങളിൽ നിന്നും മനുഷ്യരെ രക്ഷിക്കുവാൻ കൂടുതൽ സഹായകമാവുന്നു എന്ന് ഈ കൃതി വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

അടഞ്ഞ ധമനികളിൽ
നിറമരുന്ത കടത്തണം
ഇടിച്ചു നിന്നാൽ
വഴി തുറക്കാനൊരു വഴി
ബൈപാസ്
അതിനു മുന്നോടി
കഠിനനോവിൻ
കാൽവരി

(ഉയിർപ്പ്-എൽ. തോമസ്കുട്ടി)

രാസിത്ത് ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു. “വായിലേയ്ക്ക് ഇറക്കിവെച്ച കഴലിലൂടെ എന്തോ ദ്രാവകം വലിച്ചെടുക്കുമ്പോലെ തോന്നി. കണ്ണ് തുറിച്ചു നിലകുകയാണ്. ശരീരവും മനസ്സും മാലാഖമാരും ആസ്വത്രിയും എല്ലാം കറങ്ങുകയാണ്. ശരീരത്തിന്മേലുള്ള മനസ്സിന്റെ നിയന്ത്രണം പൂർണ്ണമായും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രക്തസമ്മർദ്ദം 220-ഉം കടന്ന് അതിന്റെ പാരമ്യത്തിലെത്തി. തല പൊട്ടിത്തകരുന്നു. മാലാഖമാർ തിരക്കിലാണ്. ബി.പി., ഷുഗർ, ഇ.സി.ജി. ഇങ്ങനെ പോവുന്നു അവരുടെ പരിശോധന. ഒരു പ്രകാശഗോളം വലുതായി വലുതായി പെട്ടെന്ന് അപ്രത്യക്ഷമായി. എങ്ങും കൂരിരുട്ട്. നിശബ്ദം. ഞാൻ അസുഖത്തിന്റെ നിർണ്ണായക ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നു. അബോധാവസ്ഥ. പിന്നീടുള്ള ദിവസങ്ങൾ ഒന്നുമറിയാതെ കടന്നുപോയി” (പുറം-34, രാസിത്ത് അശോകൻ).

ജീവൻ നിലനിർത്തുവാൻ, ജീവിക്കുവാൻ നന്നേ ആഗ്രഹിച്ച ഒരു യുവാവിനെ നാമിവിടെ കാണുന്നു. “ജീവൻ നിലനിർത്താൻ ട്യൂബ് വേണം എന്ന ബോധം ഉള്ളതു കൊണ്ടായിരിക്കും ഞാൻ റൈൽസ് ട്യൂബിനെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയത്” എന്നാണ് രാസിത്ത് എഴുതുന്നത്. ജീവൻ തിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ എത്ര വേദനയും സഹിക്കുവാൻ മനുഷ്യർ തയ്യാറാവുന്നു. ഒരു വിവരണം ഇങ്ങനെയാണ്. “ആറു മണിയായി, സ്ലേഫി വന്ന് എന്റെ ഇടതു കയ്യിൽ ‘കാരല’ എന്നൊരു സൂചി, രക്തധമനി കണ്ടുപിടിച്ച് അവിടെ സ്ഥാപിച്ചു. സ്ഥിരമായി ഇഞ്ചക്ഷൻ എടുക്കേണ്ടിവരുന്നവർക്കുള്ളത്. എനിക്കു നല്ലവണ്ണം വേദനിച്ചുവെങ്കിലും ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. ഒരു തുടക്കം മാത്രമായിരുന്നു അത്. അവിടന്നുങ്ങോട്ട് എത്ര സൂചികൾ എന്റെ ശരീരത്തിലേയ്ക്ക് കുത്തിയിറക്കിയെന്ന് ഓർമ്മയില്ല. എന്തു തന്നെയായാലും എല്ലാം ചേർത്ത് മുന്നൂററിനേ മുകളിൽ വരും.” (പുറം-40, രാസിത്ത് അശോകൻ)

വെന്റിലേറ്ററിന്റെ സഹായത്താൽ ശ്വാസം എടുക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

സാധാരണ മനുഷ്യൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണല്ലോ ശ്വാസമെടുക്കുക എന്നത്. അത് കഴിയാതെ വരുന്ന അവസ്ഥ ആലോചിച്ചു നോക്കൂ. ശ്വാസമെടുക്കുക എന്നത് ഒരു ഭാരിച്ച കാര്യമാണെന്ന് രാസിത്തിന് പലപ്പോഴും തോന്നി. ശ്വാസം എടുക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്. “ഏതോ ഗുഹയിൽ നിന്നും കട്ടിയുള്ള എന്തോ വാതകം വലിച്ചെടുക്കുന്നതു പോലെയുള്ള അനുഭവമായിരുന്നു അത്. ഒരേയൊരു ശ്രദ്ധ പിടിച്ചു നോക്കി നിന്നും ശ്വാസമെടുക്കുക എന്നതുമാത്രമായിരുന്നു. സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് ശ്വാസം എടുക്കുവാൻ കഴിയുമ്പോൾ കൃത്രിമ ശ്വാസം ഒഴിവാക്കിയിരുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിലെല്ലാം അബോധാവസ്ഥയിലാവുകയും ചെയ്തിരുന്നു.” ശ്വാസം എടുക്കുക എന്നത് ലളിതമായ ഒരു കാര്യമല്ല എന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

പുതിയ ഒരു തരം ശബ്ദം: മനുഷ്യർക്ക് ശബ്ദിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതും ശബ്ദത്തിലൂടെ വിനിമയം നടത്തുന്നതും മനുഷ്യോല്പത്തിയുടെ കാലം മുതൽ ഉണ്ടല്ലോ. സംസാരിക്കുവാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ആളുകളെ വിളിക്കുവാൻ പുതിയ തരം ഒരു ശബ്ദം കണ്ടെത്തുകയായിരുന്നു രാസിത്ത്. ട്രക്കിയോസ്റ്റമി ഒഴിവാക്കുന്നതുവരെ ഈ ശബ്ദമായിരുന്നു ആശയ വിനിമയോപാധി.

മരണം മരണവും: പൊതു സമൂഹത്തിൽ തമ്മിൽ മത്സരിക്കുകയും ഏറ്റുമുട്ടുകയും ചെയ്യുന്ന മത്സരങ്ങൾ മറിച്ച് രോഗികളുടെ കാര്യത്തിൽ അത്ര പ്രസക്തമല്ല എന്നു തോന്നുന്നു. “ആശുപത്രിയിൽ എത്തിയതു മുതൽ ചലനമറ്റ എന്റെ കയ്യിൽ ബന്ധുക്കളും സുഹൃത്തുക്കളും ജപിച്ചു കെട്ടിയ ചരടുകൾ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരുന്നു. ഏതോ അമ്പലത്തിൽ നിന്നു പുളിച്ചുനല്ലിയ നെയ്യ് എല്ലാ ദിവസവും രാവിലെ നാവിൽ തൊട്ടു തരാരുണ്ടായിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളികളിൽ എനിക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന മാലാഖമാർ. അവസാനം മക്കയിൽ നിന്നും കൊണ്ടുവന്ന പുണ്യതീർത്ഥം ‘സംസം’ വെള്ളവും റൈൽസ് ട്യൂബുവഴി നല്ലി. എന്റെ തൊട്ടടുത്തു കിടക്കുന്ന രോഗി റൂക്കിയാത്തയുടെ മകൾ ആബിദാത്തയാണ് എനിക്കുവേണ്ടി സംസം വെള്ളം കൊണ്ടുവന്നത്” (പുറം-67, രാസിത്ത് അശോകൻ).

തെറാപ്പിയും കൈകളുടെ ചലനവും

കൈകൾ ചലിച്ചു തുടങ്ങിയതിനെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു. അന്നുരാത്രി തെറാപ്പിയൊക്കെ കഴിഞ്ഞു വെറുതെ സീലിങ്ങിൽ നോക്കിയിരിക്കുമ്പോൾ രണ്ടു കൈകളും വെറുതെയെന്നു ശക്തമായി ചലിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ഇടതുകയുടെ പത്തി അത്തുതംപോലെ ഒരു വശത്തേയ്ക്കു ചരിഞ്ഞുവീണു. ആദ്യമെനിക്കു വിശ്വസിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. വീണ്ടും ശ്രമിച്ചു. സത്യമാണ്. കൈ ചലിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. മനസ്സിൽ സന്തോഷത്തിന്റെ ഉന്മാദത്തിരയിളകി. ആരോടും ഒന്നും

പറയാതെ അരണ്ട വെളിച്ചത്തിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും ചലിപ്പിച്ചു. വലതു കൈപ്പത്തിയും ചെറുതായി ചലിക്കുന്നു. പുറത്തു തുലാവർഷം തകർത്തുപെയ്യുന്നു. ശക്തിയായി മിന്നലിടി വെട്ടി. കാറ്റും കോളും നിറഞ്ഞ പേമാരിതന്നെ. പ്രകൃതി ആഹ്ലാദത്തോടെ ചവിട്ടുന്നതുപോലെ.

ഭീകരജോലിയായി മാറുന്ന കളിയും എഫ്. എം. റേഡിയോയും: രോഗത്തിന്റെ പിടിയിലായ ശേഷം കളി സാധ്യമല്ലാത്ത ഒന്നായി മാറിയിരുന്നു. കഴുത്തിലെ ടക്കിയോസ്റ്റമി ചെയ്ത ഭാഗം നനയ്ക്കാൻ പാടില്ലാത്തതിനാൽ, മറ്റു രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ലാത്തതിനാൽ, മാസങ്ങൾക്കുശേഷം കളിച്ചപ്പോൾ കളി ഒരു ഭീകര ജോലിയായിത്തീർന്നു. ശരീരത്തിൽ വെള്ളം വീണപ്പോൾ പരിഭ്രാന്തിതോന്നി. ശ്വാസതടസ്സം അനുഭവപ്പെടുന്നതായി തോന്നി. ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയുടെ കളിക്കു സമാനമായിരുന്നു തന്റെ കളിയനുഭവം. തനിക്കു ആശ്വാസം നൽകിയ രണ്ടുപകരണങ്ങളായി എഫ്.എം. റേഡിയോയും മൊബൈലും മാറിത്തീരുന്നതിനെ അദ്ദേഹം പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണുന്നു. പ്രകൃതിയെത്ര സുന്ദരം: രോഗാവസ്ഥയിൽ നിന്നും മോചിതമാകുമ്പോൾ ഏറ്റവും ആദ്യം ബോധ്യപ്പെട്ടത് പ്രകൃതി സൗന്ദര്യമായിരുന്നു. ഏറ്റവും ലളിതവും സൂക്ഷ്മവുമായി പ്രകൃതി നമ്മോടൊപ്പമുണ്ട്. ഒരുപക്ഷേ, ആരോഗ്യവാനായ ഒരാൾ അത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടാവില്ല. ജനലിനുള്ളിലൂടെ പുറത്തേയ്ക്കുള്ള നോട്ടം. ഇലകൾ, സൂര്യസ്തമയം, മൂടൽമഞ്ഞ്, ചാറ്റമഴ, പക്ഷികൾ, അങ്ങനെ പലതും. അതിൽ ഒരു വണ്ണാത്തിപ്പുള്ളി മരിച്ചുപോയ അച്ഛന്റെ ആത്മാവാണെന്ന് കരുതിയിരുന്നു. രോഗവും വിടുതിയും മനസ്സിന്റെ വിടുതിയുമായി അടുപ്പമുണ്ടായിരുന്നു.

ഓർമ്മകൾ കടപ്പാടുകൾ:

ഒരു രോഗിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കടപ്പാട് പ്രധാനമായിത്തീരുന്നു. രോഗത്തിൽ നിന്നും ജീവിതത്തിലേയ്ക്കുള്ള തിരിച്ചുവരവിൽ കൂടെ നിന്നവരോടുള്ള കടപ്പാട് പ്രധാനമാകുന്നു. ഡോക്ടർമാർ, നേഴ്സുമാർ, സുഹൃത്തുക്കൾ, സഹോദരങ്ങൾ, ഓർമ്മകൾ, അങ്ങനെ ഓരോന്നും പ്രധാനപ്പെട്ടതായി മാറുന്നു. ഒരു രോഗി അയാളുടെ പരിസരത്തെ ഏതെങ്കിലും കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭാഗമായി വീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോ? മതപരതയുടെ ഭാഗമായി കാണുന്നുണ്ടോ? ഇല്ല എന്നാണ് രാസിൽ തന്റെ അനുഭവത്തിലൂടെ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. രോഗശരീരവും വ്യവസ്ഥാപിത ശരീരവും: രോഗം അതൊരവസ്ഥയാണ്. അവിടെ മറ്റൊരവസ്ഥയിലെ പല കാര്യങ്ങളും നിർജ്ജീവമായിപ്പോകുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന് ശരീരം, നഗ്നത, ജെന്റർ ശരീരങ്ങൾ, ഇങ്ങനെ പലതും നമ്മൾ

ചർച്ച ചെയ്യാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു രോഗിയുടെ ശരീരത്തെ ഒരു ഡോക്ടർ എങ്ങനെയാണ് കാണുന്നത്. അത് നഗ്നമാകുമ്പോഴും നഗ്നമാകുന്നില്ല. അത് ജെന്റർ ആകുമ്പോഴും ജെന്റർ ആകുന്നില്ല. അത് രതിയുടെ ശരീരത്തിനപ്പുറത്ത് ഒരു ശരീരമാണ്. ആന്തരികാവയവങ്ങൾ ശരീരം മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെയൊരു ശരീരദർശനം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുവാൻ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിനു സാധിക്കുന്നു.

സുഹൃത്തുക്കളും സഹോദരങ്ങളും

രോഗിയ്ക്ക് ഏറ്റവും അടുപ്പമുള്ളവരായി ചിലർ മാറിത്തീരുന്നു. ലിനുപ് എന്ന സുഹൃത്തും ജേഷ്ഠനും ഇവിടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടവരാണ്. ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ അടുത്തുനില്ക്കുന്ന നേഴ്സുമാർ, വ്യക്തമായ നിരീക്ഷണമുള്ള ഡോക്ടർമാർ. അവരുടെ സ്നേഹവും പരിചരണവും സമയോചിതമായ ഇടപെടലുകളും എത്രയും പ്രധാനമെന്ന് ഓരോ നിമിഷത്തെയും വിവരിച്ചുകൊണ്ട് രാസിത്ത് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഡോക്ടർമാരേക്കാൾ ഒരു പടികൂടി മുകളിലാണ് നേഴ്സുമാർ എന്ന സമീപനമാണ് രാസിത്തിനുള്ളത്. അവർ എപ്പോഴും തിരക്കിലായിരിക്കും. തിരിച്ചുകിടത്തുക, മുണ്ടുടുപ്പിക്കുക, പുതപ്പിക്കുക, എഴുന്നേല്പിച്ചിരുത്തുക, റൈൽസ് ട്യൂബ് ശുദ്ധീകരിക്കുക, പുതിയ രോഗികളെ സഹായിക്കുക, ഇഞ്ചക്ഷന്റെയൊ, ട്യൂബ് ഇടുന്ന ഘട്ടത്തിലൊ, മറ്റൊരിടത്തേയ്ക്ക് മാറ്റുമ്പോഴൊ ഒരിക്കലും ടെൻഷൻ കാണിക്കാതെ അതു ചെയ്യുക, ഒരു രോഗിയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഘടകമായി നേഴ്സുമാർ മാറുന്നതായി രാസിത്ത് വിലയിരുത്തുന്നു.

രോഗിയും നോട്ടവും

രോഗിയുടെ നോട്ടം രോഗത്തിൽ നിന്നുള്ള ഉയിർപ്പിന്റെ നോട്ടം തന്നെയാണ്. തനിക്ക് ജീവിതത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരുവാനുള്ള നോട്ടം. ഭ്രാന്തമായ മാനസികാവസ്ഥ, ഉറക്കം വരാത്ത അവസ്ഥ, കൃത്രിമ ശ്വാസം സ്വീകരിക്കുന്ന അവസ്ഥ, പലതരം ട്യൂബുകളും ഉപകരണങ്ങളും മുക്കിലുടേയും വായിലുടേയും ശരീരം തുളച്ചും കടത്തുമ്പോഴും അത് ശരീരത്തിന്റെ ഭാഗമാകുമ്പോഴും അതുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ, ജലം ഇറക്കാനാവാത്ത, ഖരഭക്ഷണം ശരീരം സ്വീകരിക്കാത്ത അവസ്ഥ, അടുത്തുള്ള രോഗി മരിക്കുന്നത് കാണുന്ന അവസ്ഥ, ചിരിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്തുനില്ക്കുന്ന വേണ്ടപ്പെട്ടവരിലും നിഴലിക്കുന്ന ഭയം വായിച്ചെടുക്കുന്ന അവസ്ഥ, ഇങ്ങനെ രോഗിയുടെ നോട്ടം വിവരണാതീതവും യാദൃച്ഛികതകളുമാണ്. അടുത്ത ബെഡ്ഡിൽ കിടന്ന ഒരു രോഗിയുടെ മരണത്തെ നേരിൽ കാണുന്നുണ്ട് രാസിത്ത്. “ഞാൻ അയാളുടെ മുഖത്തു നോക്കിക്കിടന്നു. വയറിലെന്തോ കത്തിക്കയറുന്നതുപോലെ പുളയുകയാണയാൾ. ശ്വാസം

ലഭിക്കാത്ത പോലെ. മൂക്കിലൂടെയും വായിലൂടെയും കട്ടപിടിച്ച് രക്തം അരിച്ചിറങ്ങുന്നതുകണ്ടു. ദയനീയമായി അയാൾ നേഴ്സുമാലാഖമാരെ നോക്കി. അയാൾക്കു സി.പി.ആർ. കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. മൂക്കിലൂടെ രക്തം ചീറ്റി. വേദന കൊണ്ടു പുളഞ്ഞുപുളഞ്ഞ് കണ്ണുകളിനി, വിയർത്തുകളിച്ച്, ഒരു വശത്തേയ്ക്ക് വില്ലുപോലെ വളഞ്ഞ് കാലുകൾ മുന്നോട്ടേക്കാഞ്ഞ് പെട്ടെന്ന് അയാൾ നിശ്ചലമായി.

വെളിച്ചത്തിന്റെ അപ്രത്യക്ഷമാവൽ: ഏതോ അപരിചിതമായ അജ്ഞാത കേന്ദ്രം എന്നാണ് പോസ്റ്റ് ഒടിയെ രാസീത്ത് വിളിക്കുന്നത്. നീലയൂണിഫോമുകാർ, ഇനി എപ്പോഴാണ് അവർ തല്ലാൻ വരിക എന്നാണ് തെറാപ്പിസ്റ്റ് പോയിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സിസ്റ്ററോടു ചോദിച്ചത്. സിറിഞ്ചുകൾ മാംസവും ധമനിയും തുളഞ്ഞുകയറി, ചെസ്റ്റ് ഇടിച്ച് കലക്കിയിട്ട് തെറാപ്പിസ്റ്റ് പോയി, എന്നിങ്ങനെ രാസീത്ത് പ്രയോഗിക്കുന്നു. വെളിച്ചം എന്ന പ്രതീക്ഷയും വെളിച്ചം കെട്ടു പോകുന്ന അവസ്ഥയും അയാളുടെ ഭാഗമാകുന്നു. രാസീത്ത് പറയും പോലെ “എല്ലാം കറങ്ങി കറങ്ങി ഒരു ഗോളത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. അവിടെ ചെറിയ ഒരു പ്രതീക്ഷയുടെ പ്രകാശം മങ്ങിയ നിഴൽപോലെ എന്തൊക്കെയോ ചലിക്കുന്നു. പെട്ടെന്ന് പ്രകാശം നിലച്ചു. എങ്ങും കൂരിരുട്ട്. രോഗവിമുക്തിക്ക് വേണ്ടി ഞാൻ കാത്തു കിടന്നത് ആശുപത്രി എന്ന രോഗത്തിന്റെ കോൺസെൻട്രേഷൻ ക്യാമ്പിൽ. എന്നിലും വലിയ പീഡമുറകൾ കൊണ്ട് നിറഞ്ഞ ആശുപത്രി. അവിടെ വേദന മാത്രം.” അതിലൂടെ പാദം ഊന്നി ഒരു ദൈവദൂതനെ പോലെ ജീവിതത്തിലേക്ക് മനം മനം കാലുറപ്പിച്ച് തിരിച്ചുവരുന്ന രാസത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ശിരസ് നമിക്കാം. രാസീത്ത് എന്ന യുവാവിന്റെ തിരിച്ചുവരവാണ് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന വിഷയം. രോഗം എന്നത് മനുഷ്യന് തിരിച്ചു വരുവാനുള്ള ഒന്നു കൂടിയാണ് എന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു. രോഗത്തിനു മുമ്പുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്റെ കാഴ്ചയും രോഗിയായി കഴിയുമ്പോഴുള്ള അയാളുടെ കാഴ്ചയും രണ്ടാകുന്നു എന്ന് ഈ പുസ്തകത്തിലെ പല അനുഭവങ്ങളും വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ രോഗി അല്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് അവരുടെ ചുറ്റുപാടിലുള്ള കാഴ്ചകൾ ചിലപ്പോൾ അപ്രധാനമായി തീർന്നേക്കാം. എന്നാൽ അയാൾ ഒരു രോഗിയായി മാറുമ്പോൾ അയാൾക്ക് കാഴ്ചകൾ കുറച്ചുകൂടി പ്രാധാന്യമുള്ളതായി മാറുന്നു. ഈ രണ്ടു തരത്തിലുള്ള കാഴ്ചകളാണ് ഇവിടെ പ്രതിപാദ്യ വിഷയമാകുന്നത്.

ചികിത്സാ ഉപകരണങ്ങളും വാക്കുകളും

നിരവധി ചികിത്സാ ഉപകരണങ്ങളും വാക്കുകളും ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്

രാസിത്ത്: ന്യൂറോ ഐ.സി.യു, വി.ജി.പി. പരിശോധന, റൈൽസ് ട്യൂബ്, കാൻല, പ്ലാസ്റ്റാഫറിസിസ്, ബാക്ക് കെയർ, സി പാപ്പ്, എക്സ്റേ കാസറ്റ്, ട്രക്കിയോസ്റ്റമി, എക്സ്സുബേറ്റ്, ഇൻറുബേറ്റ്, റൂം എയർ, ആംബു ബാഗ്, ബ്രോങ്കോസ്കോപ്പി, തെറാപ്പി, സാച്ചറേഷൻ, ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ചികിത്സാ സംബന്ധമായ വാക്കുകൾ. ഇത് ആധുനിക ചികിത്സയുടെ വികാസത്തെ കാണിക്കുന്നു. ഒപ്പം നവീന ചികിത്സയുടെ പ്രാധാന്യത്തെയും കാണിക്കുന്നു.

സഹായക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ :

1. നന്ദി ഗിലുൻബാരി സിൻഡ്രോം, ഇങ് ബുക്ക്സ്, 24th എഡിഷൻ 2022.
2. The patient history,an evidence -based approach to differential diagnosis,Mark c Henderson,Lawrence M.Tiernoy.In,Gerald W Smetana,[academia.edu/39928567/the-patient history](https://academia.edu/39928567/the-patient-history)
3. The patient experience book,a collection of the NHS Institute for innovation and improvements guidance and support,isbn,978-907805-28-8,NHS institute for innovation and improvement-2013

അന്ധതയുടെ ആവിഷ്കാരം

ജി. ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ നാടകങ്ങളിൽ

ഡോ. നിഷ അക്കരത്തൊടി

അസി. പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം, ഗവ. കോളേജ്, മലപ്പുറം

പ്രബന്ധ സംഗ്രഹം

ഭരതവാക്യം, സമ്പർമതി ദൂരയാണ് എന്നീ നാടകങ്ങളിലെ ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കഥാപാത്രങ്ങളുടെ പ്രതിനിധാനത്തെ പഠനവിധേയമാക്കുന്നു. കാഴ്ചശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ട പ്രധാന കഥാപാത്രങ്ങൾ മുൻകാലങ്ങളിലെ സിനിമ, നോവൽ, മറ്റു സാഹിത്യരൂപങ്ങൾ എന്നിവയിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭിന്നശേഷിക്കാരായ കഥാപാത്രങ്ങളിൽ നിന്ന് എപ്രകാരം വ്യത്യാസപ്പെടുന്നു എന്നതാണ് ഈ പഠനത്തിന്റെ ആലോചന. അംഗീകൃത വ്യവസ്ഥയിൽ പുതിയ ആശയങ്ങൾക്ക് വേരുറപ്പുവാൻ എത്ര സംഘർഷാത്മകമായ പരിതസ്ഥിതികളെ മറികടക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നതിന്റെ ആവിഷ്കാരമാണ് 'ഭരതവാക്യം'. ഉൾക്കാഴ്ചയില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായി ചിന്തിക്കുന്നവർ സങ്കല്പനങ്ങളിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കൃതരാവുന്നു. അവരെ സമൂഹം അന്ധനെന്ന് പുറംതള്ളുന്നു. കാഴ്ച നഷ്ടപ്പെട്ട 'നടൻ' എന്ന കഥാപാത്രത്തെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പൊതുബോധത്തിൽനിന്ന് ഭിന്നമായ എല്ലാത്തിനെയും നിരാകരിക്കുന്നതിലൂടെ ഒരു സമൂഹം കാണിക്കുന്ന പ്രതിലോമ മനോഭാവം ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ് 'ഭരതവാക്യം' എന്ന് ഈ ലേഖനം നിരീക്ഷിക്കുന്നു. കാഴ്ചയും കാഴ്ചപ്പാടും ഒന്നല്ല. നേരനപാതത്തിലുമല്ല. കാഴ്ച പരിമിതി ശാരീരികമായ ഒരവസ്ഥ മാത്രമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അത് പരിമിതിയാകുന്നത് ഈ ലോകം കാഴ്ചശേഷിയുള്ളവരുടെ സൗകര്യർത്ഥം വിന്യസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാലാണ്. എന്നാൽ കാഴ്ചപ്പാടിലെ വൈകല്യമാണ് വ്യക്തിത്വത്തെ പ്രകാശരഹിതമാക്കുന്നത് എന്ന് സമ്പർമതി ദൂരയാണ് എന്ന നാടകത്തെ

അടിസ്ഥാനമാക്കി ചിന്തിക്കുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ഭരതവാക്യം, ശങ്കരപ്പിള്ള, സഞ്ജീവനാ ദൂരയാണു,
ഭിന്നശേഷി, പ്രൊഫഷണൽ നാടകം, റിയലിസ്റ്റിക് നാടകം, തിയേറ്റർ
ഓഫ് ക്രൂൽറ്റി.

നാട്യശാസ്ത്രത്തിൽ നാടക കഥാപാത്രങ്ങളെ ലക്ഷണം ചെയ്യുമ്പോൾ പുരുഷപ്രകൃതികളെയും സ്ത്രീപ്രകൃതികളെയും മൂന്നായി തിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഉത്തമൻ, മധ്യമൻ, അധമനെന്ന് പുരുഷപ്രകൃതിക്ക് പേര്. പേരിൽ ഒരു ശരിക്കേടുണ്ടെങ്കിലും ശരീരഭംഗിയോ ആരോഗ്യസ്ഥിതിയോ അംഗപ്രത്യംഗ സവിശേഷതകളോ അല്ല ഈ തരംതിരിവിന് നിയമം. മനോഹരങ്ങളും ആർജ്ജിത സിദ്ധികളുമാണ്. ഇന്ദ്രിയജയം, ജ്ഞാനം, പല ശില്പവേലകളിലും പരിചയം, നിസ്വാർത്ഥ സ്നേഹം, സൗഭാഗ്യം, ചൊറുചൊറുക്ക്, ദീനാനുകമ്പ, പല ശാസ്ത്രങ്ങളിലും പാണ്ഡിത്യം, ഹൃദയഗാംഭീര്യം, ദാനശീലം, ധൈര്യം, ത്യാഗമനോഭാവം എന്നീ ഗുണങ്ങൾ ഉത്തമനും, ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരം ചെയ്യുന്ന സ്വഭാവം, ശില്പ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പാണ്ഡിത്യം, ലോകജ്ഞാനം, വാങ്മാധുര്യം എന്നിവ മധ്യമനും, കടുത്ത വാക്ക്, ദുഷ്ടീലം, ദുഷ്ടഹൃദയം, ബുദ്ധിക്കുറവ്, ക്രോധം, കൊല്ലുന്ന സ്വഭാവം, ബന്ധുദ്വേഷം, പഴുതു നോക്കിയിരിക്കൽ, നിഷ്പല പ്രവർത്തികളിലേർപ്പെടൽ, തോന്നിയതു പറയൽ, അൽപത്വം, ഏഷണി, വീമ്പിളക്കൽ, ഉപകാരസ്മരണയില്ലായ്മ, മാനുഷാരെയും അമാനുഷാരെയും തിരിച്ചറിയാതെ, സ്ത്രീലമ്പടത്വം, കലഹരസം, ദോഷാരോപം, പാപകർമ്മങ്ങൾ, പരദ്രവ്യമോഷണം ഇങ്ങനെയുള്ള ദോഷങ്ങൾ ഉള്ളവർ അധമപ്രകൃതികളായ മനുഷ്യരമാകുന്നു. സങ്കീർണ്ണ പ്രകൃതികളായി നപുംസകങ്ങളെക്കുറിച്ചും പറയുന്നുണ്ട്. ധീരോദ്ധതൻ, ധീരലളിതൻ, ധീരോദാത്തൻ, ധീരശാന്തൻ എന്നിങ്ങനെ നായകന്മാരെ നാലായി തിരിക്കുന്നുണ്ട്. ദേവന്മാർ, രാജാക്കന്മാർ, സേനാപതി, മന്ത്രി, ബ്രാഹ്മണർ, കച്ചവടക്കാർ എന്നിവർക്ക് നായകസ്ഥാനം കൊടുക്കാം എന്നും പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ശരീരപ്രകൃതിയിൽ ഏതെങ്കിലും അവയവത്തിന് ശേഷിക്കുറവ്/വ്യത്യസ്തത ഉള്ളവരെ മാറ്റി നിർത്തുവാൻ എവിടെയും പറയുന്നില്ല. കഥാപാത്രങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന അഭിനേതാക്കളെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ യാതൊരു വൈകല്യവും ഇല്ലാത്തവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. സഹകഥാപാത്രങ്ങൾക്ക് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ശാരീരിക ഭിന്നതയോ വക്ത്രയോ കുറവോ ഉള്ളവരായാലും കഴപ്പമില്ല എന്നാണ് നാട്യശാസ്ത്രം നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്. ഇതിനിർത്ഥം, അംഗവൈകല്യമുള്ള ഒരാളെ നായകനാക്കി നാടകം രചിക്കാൻ യാതൊരു

വിലക്കുമില്ല എന്നു തന്നെയാണ്. ഇനി, അഥവാ വിലക്കിയാൽത്തന്നെ അതു പാലിച്ചേ തീരൂ എന്ന് എന്താണ് നിർബന്ധം? പക്ഷേ അറിയപ്പെടുന്ന സംസ്കൃതനാടകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ അംഗവൈകല്യം ഉള്ളവർ നായകസ്ഥാനത്തുള്ള ഒന്നുതന്നെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയുകയില്ല. ഭാസന്റെ ഊരുഭംഗത്തിൽ ധൃതരാഷ്ട്രർ കടന്നു വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും നായകൻ ദുര്യോധനനാണ്. തകർന്ന ഊരുക്കളോടു കൂടിയ ദുര്യോധനനെയും കാഴ്ചശേഷിയില്ലാത്ത ധൃതരാഷ്ട്രരെയും രംഗത്ത് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദുരന്തനാടകം നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് സംസ്കൃതനാടകരംഗത്ത് ഭാസൻ ഒരു വിപ്ലവം തന്നെയാണു സൃഷ്ടിച്ചത്. മലയാളനാടകരംഗത്ത് കഷ്ടരോഗികളെയും യാചകരെയുമെല്ലാം കെ.പി.എ.സി.ക്കാലം മുതൽതന്നെ നായകസ്ഥാനത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, കാഴ്ചശേഷിയില്ലാത്ത ഒരാളെ കേന്ദ്ര കഥാപാത്രമാക്കിയത് ജി.ശങ്കരപ്പിള്ളയാണ്.

ജി. ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ കഥാപാത്രസൃഷ്ടി

ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ ജീവിതകാലത്ത് മലയാളനാടകം റിയലിസ്റ്റിക് നാടകങ്ങളുടെ പുഷ്പല കാലമായിരുന്നു. സാമൂഹിക പരിഷ്കരണം ലക്ഷ്യംവെച്ചുള്ള രാഷ്ട്രീയ അജണ്ടകളും മുദ്രാവാക്യ സമാനമായ സംഭാഷണങ്ങളുംകൊണ്ട് ആവർത്തന വിരസമായിത്തീർന്ന ഈ നാടകരംഗത്ത് സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു മാറ്റത്തിന് വൈകിയിരിക്കുന്നു എന്ന് അക്കാലത്ത് ഗൗരവതരമായി നാടകത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ച മനുഷ്യരെല്ലാം ചിന്തിച്ചു. കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ നാടകം പുതിയൊരു വഴിച്ചാലുവെട്ടിയ 1970-കളിൽ കേന്ദ്ര സംഗീത നാടക അക്കാദമിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന സെമിനാറിൽ ഈ വിഷയമായിരുന്നു പ്രധാനമായി ചർച്ചചെയ്തത്. പരമ്പരാഗത രംഗവേദിയും പ്രാദേശിക അവതരണ കലകളിൽ നിന്നുള്ള അംശങ്ങളും ചേർന്ന് പുതിയൊരു നാടകാവതരണ സമ്പ്രദായത്തിന് രൂപം കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കാവാലം നാരായണപ്പണിക്കർ, ശ്രീകണ്ഠൻ നായർ, ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള തുടങ്ങിയ നാടകപ്രവർത്തകർ സജീവമായ ഇടപെടൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. ലോകനാടകവേദിയിലെ ശ്രദ്ധേയമായ പല അംശങ്ങളെയും സ്വാംശീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റാരും തൊട്ടിട്ടില്ലാത്ത മേഖലകൾക്കായുള്ള അന്വേഷണവുമായിരുന്നു ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ നാടക പ്രവർത്തനം. മുൻകാലങ്ങളിൽ നിഷിദ്ധമായിരുന്ന മേഖലകളിൽനിന്നു തിരഞ്ഞു കണ്ടെടുത്ത ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ കഥാപാത്രങ്ങൾ പല കാരണങ്ങളാൽ ഒറ്റപ്പെട്ട് അനുഭവിക്കുന്നവരാണ്. അഭയാർത്ഥികൾ, മൃഗശൃംഗം, റെയിൽപ്പാളങ്ങൾ, ഭരതവാക്യം, ഏകാകി, ബന്ദി തുടങ്ങിയ നാടകങ്ങളിലെല്ലാം ഒരുതരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ

ഒറ്റപ്പെട്ടത് അനുഭവിക്കുന്നവരാണ് നായകസ്ഥാനത്തുള്ളത്. അനാഥർ, വൃദ്ധർ, രോഗികൾ, തുടങ്ങിയവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശാരീരിക വൈകല്യമുള്ള മനുഷ്യരെയും ശങ്കരപ്പിള്ള നായകസ്ഥാനത്തേക്ക് പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്.

ഭരതവാക്യത്തിൽ നാടകസംഘത്തിൽനിന്നും പുറത്താക്കിയതിനാൽ ഒറ്റപ്പെട്ട നടനാണ് നായക കഥാപാത്രമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പുറത്താക്കാനുള്ള കാരണമാകട്ടെ നടന്റെ കണ്ണുകൾക്ക് കാഴ്ച നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നതും. ‘കുറുത്ത ദൈവത്തെ തേടി’യെന്ന നാടകത്തിൽ ഊമ എന്ന കഥാപാത്രത്തിന് മറ്റൊരു പേരില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ ആട്ടും തുപ്പുമേറ്റ് അവർക്കുവേണ്ടി വിഴുപ്പു ചുമക്കുന്ന നിശ്ശബ്ദ സാന്നിധ്യമാണ് ഊമ. സഞ്ചരമതി ദൂരെയാണ് എന്ന നാടകത്തിൽ കാഴ്ച നഷ്ടപ്പെട്ട വേണു എന്നയാളാണ് പ്രധാന കഥാപാത്രം. നഷ്ടപ്പെട്ട ശാരീരികശേഷി മൂന്നു നാടകങ്ങളിലും ഏതു വിധത്തിലാണ് പ്രശ്ന വല്ലഭിക്കപ്പെടുന്നത് എന്നത് സൈദ്ധാന്തിക വിശകലനത്തിനു വിധേയമാക്കുമ്പോൾ ഡിസെമ്പിളിറ്റി എന്നത് ഒരു സമൂഹനിർമ്മിത പദവിയാണെന്ന് തിരിഞ്ഞു കിട്ടും.

കളിനിയമങ്ങളും കാഴ്ചക്കാരും

ശാരീരിക ഭിന്നത എന്ന അവസ്ഥയെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ പൊതുസമൂഹത്തിനു സംഭവിച്ച വിലക്ഷണതകളോടുള്ള പ്രതികരണവും അതോടൊപ്പം ഡിസെമ്പിളിറ്റിയുടെ നൂതനമായ ചിന്താതലത്തിലേക്കുള്ള ചുണ്ടുപലകയുമാണ് ഭരതവാക്യം എന്ന് കാണാം. നാടകത്തിലെ പ്രധാന പ്രതിപാദ്യം കാഴ്ചയുടെ ആഴപ്പരപ്പുകൾ തന്നെയാണ്. നാടകം എന്ന കലയെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയെന്ന ചിന്തയ്ക്കുള്ള ക്രിയാവസ്തുവാണ് ഭരതവാക്യം. തന്റെ നാടകങ്ങളുടെ പ്രേക്ഷകർ എങ്ങനെയുള്ളവർ ആയിരിക്കണം എന്ന് ശങ്കരപ്പിള്ള നാടകദർശനത്തിലെ പല ലേഖനങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നാടകം ഒരു സമ്പൂർണ്ണവും സങ്കീർണ്ണവുമായ കലയാകയാൽ നാടകം വായിച്ചും കണ്ടും പഠിച്ചും ചിന്തിച്ചും ബോധോദയം വന്നിട്ടുള്ളവർക്കു മുന്നിൽ വേണം തന്റെ നാടകങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ എന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. നാടകപ്രേക്ഷകരും ജീവിതപ്രേക്ഷകരും എത്രമാത്രം കാഴ്ചപരിമിതി ഉള്ളവരാണെന്ന് അദ്ദേഹം തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. എല്ലാത്തരം മനുഷ്യരെയും ഉൾക്കൊള്ളാൻ പാകമല്ലാത്ത വിധം സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തെ ലോകക്രമത്തിനാണ് യഥാർത്ഥ വൈകല്യം എന്നതാണ് ഡിസെമ്പിളിറ്റി തിയറിയുടെ ഏറ്റവും പുതിയ തിരിച്ചറിവ്. ഭരതവാക്യം എന്ന നാടകത്തിലെ നായകൻ തിരസ്കൃതനാകുന്നത് അയാളുടെ കാഴ്ചയ്ക്ക് പരിമിതി

വരുന്നതോടെയാണ്. നാടകത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ കാഴ്ചയില്ലായ്മയാൽ തിരസ്കൃതനായ നടനെയാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അയാൾ ജീവിതത്തിൽ അന്നേവരെ കാഴ്ചയുള്ളവനായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടവനായിരുന്നു. പുറംകാഴ്ചകൾ മങ്ങുന്നതോടെ അയാളുടെ അകംകാഴ്ചകൾക്ക് പ്രസക്തി ഇല്ലാതെയാകും എന്ന് കരുതുന്ന ഒരു സമൂഹത്തെയാണ് നാടകം പ്രതിസ്ഥാനത്തുനിർത്തുന്നത്. ഭിന്നശേഷിക്കാരനെ (രിയെ) യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു വ്യക്തിയായി കാണാതെ അവസരങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം തിരസ്കൃതമാക്കാവുന്ന ഒരു വസ്തു എന്ന സ്ഥിതിയിലേക്ക് നീക്കിനിർത്തുന്ന ലോകസ്വഭാവത്തെയാണ് ശങ്കരപ്പിള്ള പ്രശ്നവൽക്കരിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷിക്കാരെ അവർക്ക് അർഹമായ ഭരണഘടനാപരവും സാമൂഹികവും തൊഴിൽപരവും വ്യക്തിപരവുമായ അവകാശങ്ങളിൽ നിന്ന് മാറ്റി നിർത്തുന്ന മനുഷ്യാവകാശ ലംഘകരായ നാടക സംഘമാണ് പൊതുജനമെന്ന് ശങ്കരപ്പിള്ള മനസ്സിലാക്കുന്നു.

ഭിന്നശേഷിയും വികലധാരണകളും

ഡിസെബിലിറ്റി എന്ന പദത്തിന് തുല്യമായ മലയാള പദത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണത്തിൽ ഭിന്നശേഷി എന്ന പദം സാമാന്യം യോജിക്കുന്നതാണെന്നാണ്. എന്നാൽ ഈ പദത്തെ പൊതുസമൂഹം ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് ജന്മനാതന്നെ സവിശേഷമായ മറ്റേതോ ശേഷിയോടുകൂടിയാണ് ഇവർ ജനിക്കുന്നത് എന്നപോലെയാണ്. മലയാളത്തിലെ മാത്രമല്ല ഇതര ഭാഷകളിലെയും സാഹിത്യകൃതികളും സിനിമകളും ഇത്തരത്തിൽ പ്രാണശേഷി, ചലന ശബ്ദങ്ങളെ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള അസാമാന്യമായ കഴിവ്, അമാനുഷമായ കൈക്കരുത്ത്, ഭ്രാന്തമായ മെയ്‌വഴക്കം തുടങ്ങി വിവിധ ശേഷിസാമർത്ഥ്യങ്ങളെ അതിഭാവുകത്വപരമായാണ് അവതരിപ്പിക്കാറുള്ളത്. സംഘടനരംഗങ്ങളിലും മറ്റും യുക്തിക്ക് നിരക്കാത്ത സന്ദർഭങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് ഈ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഫലമായാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഭിന്നശേഷി എന്ന പദമോ ദിവ്യാംഗം എന്ന പൊള്ളവാക്കോ ഡിസെബിലിറ്റി എന്ന പദത്തിന് പകരമായ മലയാളപദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനോട് വിയോജിക്കുന്നത്. വികലാംഗം എന്ന പദമാകട്ടെ പ്രതിലോമകരവും നിഷേധാത്മകവുമായ ഒരു അർത്ഥബോധമായി ഉറച്ചുപോവുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു ലോകത്തിൽ സാധാരണപോലെ പെരുമാറാൻ കഴിയുന്ന മനുഷ്യരാണ് ഇവർ. ഒരു ന്യൂനപക്ഷം ആകയാൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ലോകത്ത് അവഗണിക്കപ്പെടുകയും മാറ്റിനിർത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവർ. ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ കഥാപാത്രങ്ങളെല്ലാം ഈ

അർത്ഥത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായ കാഴ്ചപ്പാടുള്ളവരാണ്. പൊതുബോധത്തിന്റെ കാഴ്ചകൾക്ക് വികലമെന്നോ വിരുദ്ധമെന്നോ തോന്നാവുന്നതാണ് ഈ കഥാപാത്രങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ജ്ഞാനമണ്ഡലം.

ജീവിതത്തിൽ ഒരാൾ നിരന്തരം ഇടപെടുന്ന വീട്, പരിസരം, വഴി, കടകൾ, വാഹനങ്ങൾ, തൊഴിലിടങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം കാഴ്ചയില്ലാത്തവർക്കും തിരിച്ചറിയാനാവാകുകയും കാര്യസിദ്ധിക്ക് സമർത്ഥമാവാകുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. കാഴ്ചയുള്ളവരുടെ സൗകര്യാർത്ഥം വിന്യസിക്കപ്പെടുകയാലാണ് കാഴ്ചയില്ലാത്തവർക്ക് അവിടം പ്രയാസകരമാവുന്നത്. കാലുകൾ ഉള്ളവരുടെ സൗകര്യാർത്ഥം വിന്യസിക്കപ്പെടുകയാലാണ് കാലില്ലാത്തവർക്ക് ഒരിടം അപ്രാപ്യമാകുന്നത്. കേൾവിയുള്ളവരെ മാത്രം അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നതക്കവിധം തയ്യാറാക്കിയ ഒരിടമാണ് ബധിരനായ ഒരാൾക്ക് അഗമ്യമാകുന്നത്. എല്ലാവർക്കും തുല്യപരിഗണനയോടെ വിന്യസിക്കപ്പെട്ട ഒരു ലോകത്ത് ഒരാളും ശേഷിയില്ലാത്തവരായി ഉണ്ടാവുകയില്ല. ശാരീരികമായ ഏതെങ്കിലും അവയവത്തിന്റെ ക്ഷമതക്കുറവ് മറ്റു സംവിധാനങ്ങൾ വഴി നികത്താവുന്നതേയുള്ളൂ. ശ്രവണം, സ്പർശം തുടങ്ങിയ കാഴ്ചഭിന്നമായ മറ്റു ശേഷികൾ സ്വാഭാവികമായോ പരിശീലനത്തിലൂടെയോ വളർത്തിയെടുത്തുകൊണ്ട് കാഴ്ചപരിമിതിയെ മറികടക്കുന്നതുപോലെ. ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ക്ഷമതയ്ക്കനുസൃതമായി വിന്യസിക്കപ്പെട്ടു എന്നതുകൊണ്ട് അതാണ് ലോകത്തിന്റെ ഒരേയൊരു രീതി എന്നു കരുതുന്ന ബുദ്ധിശൂന്യതയാണ് പോപ്പുലർ നാടകപ്രവർത്തകർ ശങ്കരപ്പിള്ളയോടു കാണിച്ചത്.

കാഴ്ചശേഷി നഷ്ടപ്പെടുന്നതോടെ ഒരാളെ തന്റെ പ്രവർത്തനമണ്ഡലം പൂർണ്ണമായും പിന്തള്ളുന്ന അവസ്ഥയാണ് ഈ നാടകം പ്രശ്നവൽക്കരിക്കുന്ന മറ്റൊരു സമസ്യ. അത് അംഗവൈകല്യം, അംഗപരിമിതി, ഭിന്നശേഷി, ദിവ്യാംഗത്വം എന്നിങ്ങനെ പല വാക്കുകൾ പരീക്ഷിച്ച് ഒടുവിൽ ശാരീരിക ഭിന്നത എന്ന വാക്കിൽ എത്തി നിൽക്കുന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ വിവിധ തരത്തിൽ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

നാടകലോകത്തെ ഭിന്നശേഷിക്കാരൻ

മലയാള നാടകത്തിൽ ശങ്കരപ്പിള്ള സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ച പുതുവഴികളെ പോപ്പുലർ നാടക വേദി കണ്ടത് തീർത്തും വികലമായ പരിഷ്കാരമായിട്ടാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ ഛായാചിത്രപ്പതിപ്പുകൾ മനസ്സിലാകുന്നതുപോലെ പ്രത്യക്ഷമായ കാര്യകാരണ ബന്ധത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഈ പുതിയ നാടകമാർഗ്ഗങ്ങൾ പിന്തുടരുവാൻ സാധാരണ മനുഷ്യന് പ്രയാസം നേരിട്ടു.

അവിടെ ശങ്കരപ്പിള്ള ധാരാളം എതിർപ്പും പരിഹാസവും ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവന്നു. “ദുർഗ്രഹതയുടെ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏകാന്തമായി അലയാനുള്ള കലാകാരന്റെ എസ്കേപിസ്റ്റ് മനഃസ്ഥിതിയെ പരിഹസിക്കുകയും അയാൾ പുതിയ ദന്തഗോപുരങ്ങൾ പണിത് അവയിൽ അഭയം തേടാനാഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രവണതയെ പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് റിയലിസത്തിന്റെ ഭക്തന്മാർക്കും പുജാരിമാർക്കും ഒരാവശ്യമായി തീർന്നു” എന്ന് ശങ്കരപ്പിള്ള നാടകദർശനം എന്ന കൃതിയിലെ പുതിയ നാടകവേദി എന്ന ലേഖനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് (പുറം 76). ഭരതവാക്യത്തിന്റെ ഒരു തലം നാടകത്തിൽ ശങ്കരപ്പിള്ള നേരിട്ട ഈ പ്രതിസന്ധിഫലത്തിന്റെ അവതരണമാണ്.

നാടകം സ്ഥലമാനങ്ങളെ കൃത്യമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കലയാണ്. അവതരണ സ്ഥലത്തിന്റെ ഇടത്/വലത്, താഴെ/മേലെ, മുന്നിൽ/പിന്നിൽ, ഇറക്കം/കയറ്റം, അരങ്ങ്/വേദി, വിസ്തൃതി/ഇടുക്കം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം സ്വയമേ തന്നെ നാടകത്തിൽ അർത്ഥസൃഷ്ടി നടത്തുന്നുണ്ട്. അത് കാഴ്ചയിലൂടെയാണ് സംവേദനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. നാടകാവതരണം ഇവയെ സൂക്ഷ്മമായ സംവേദന സാധ്യതയായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താറുണ്ട്. അത്തരം ഒരു അവതരണത്തിൽ കാഴ്ചശേഷിയില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് വിജയിക്കാനാവില്ല എന്ന പൊതുബോധമാണ് ഭരതവാക്യത്തിലെ നടനെ നാടകരംഗം പുറന്തള്ളുവാൻ കാരണം. പോപ്പുലർ നാടകങ്ങൾ കാലാകാലമായി പിൻതുടർന്നു വന്ന നിയമസംഹിതകളിൽ നിന്നും മാറി നടന്ന ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ നാടകങ്ങൾ സംവേദനക്ഷമമല്ല എന്ന അഭിപ്രായം അക്കാലത്തെ പോപ്പുലർ നാടക പ്രവർത്തകർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഭിന്നമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ സഞ്ചരിച്ച ശങ്കരപ്പിള്ളയെ അവർ അകറ്റിനിർത്താൻ ബദ്ധശ്രദ്ധരായി. അപവാദങ്ങളും കപ്രചരണങ്ങളും ശങ്കരപ്പിള്ളയെ മാനസികമായി അലട്ടിയിരുന്നു. നാടകത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകളെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തവരായിരുന്നു എണ്ണത്തിൽ കൂടുതൽ. അവർ ശങ്കരപ്പിള്ളയ്ക്ക് നാടകത്തെ കാണാൻ ശേഷിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരം വികലപരിഷ്കാരങ്ങളുമായി നടക്കുന്നത് എന്ന് പരിഹസിച്ച് മാറ്റിനിർത്തിപ്പോന്നു.

കാഴ്ചശേഷിയില്ലാത്ത ഒരു നടന് നാടകലോകത്തിൽ തുടർന്നുള്ള ഭാവി എന്താണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുകയല്ല ഭരതവാക്യത്തിലെ പ്രമേയം ചെയ്യുന്നത്. മറിച്ച് ഇത്ര നിഷ്പരമായി പുറന്തള്ളപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് അയാൾ നാടകത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്ത എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും ആദ്യം മുതൽ അവസാനം വരെ വിലയിരുത്തുകയാണ്. അതാകട്ടെ അന്ധനായതിനു ശേഷം അയാളും

അയാളുടെ മനസ്സാക്ഷിയും തമ്മിലോ, അല്ലെങ്കിൽ അയാളും അയാൾ നേടി യെടുത്ത പുതിയ നാടകലോകവും തമ്മിലോ, അയാളും അയാളെ നിരന്തരം എതിർക്കുകയും പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന നാടകചരിത്രവും തമ്മിലോ ഒക്കെയുള്ള സംഘർഷമായിട്ടാണ് അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ പ്രവർത്തനമണ്ഡലം നാടകമാണ്. നിരന്തരമായ അന്വേഷണം, ചിന്ത, അഭ്യാസം, പരിശീലനം, തിരുത്തലുകൾ, പുതുക്കലുകൾ എന്നിവയിലൂടെ ജീവന്റെ ഭാഗമായിത്തീർന്ന കർമ്മക്ഷേത്രം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടകപരീക്ഷണങ്ങൾ അക്കാലത്തെ പ്രൊഫഷണൽ നാടക സംഘങ്ങൾക്കോ ഉത്സവപ്പറമ്പിലെ കാണികൾക്കോ ഉൾക്കൊള്ളാ നായില്ല. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടകപരിശ്രമങ്ങളെ പൂർത്തിയാക്കുകയും കളിയാ ക്കുകയും ചെയ്തു. അനുശീലനമോ അഭ്യാസമോ ഇല്ലാത്ത വെറും കാണികളെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല നാടകം സൃഷ്ടിക്കുന്നത് എന്ന് അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തിയ പ്ലോൾ പൊതുജനം അത് അഹങ്കാരമായാണ് വരവ് വച്ചത്. നാടകത്തെ സാധാരണ മനുഷ്യരിൽ നിന്നും അകറ്റുവാനേ ഇത്തരം പ്രസ്താവനകളും പ്രവർത്തികളും ഉപകരിയുള്ളൂ എന്നവർ വിധിയെഴുതി. പോപ്പുലർ പ്രൊഫഷണൽ രംഗത്തെ നാടക പ്രവർത്തകരുടെയും വിമർശനങ്ങൾക്ക് ശങ്കരപ്പിള്ള പാത്രമായി. ഇത്തരം എല്ലാ വിമർശനങ്ങൾക്കുമുള്ള മറുപടിയുടെ രംഗഭാഷയും കൂടിയാണ് ഭരതവാക്യം. കൃത്യമായും രണ്ടോ അതിലധികമോ അടങ്കളുടെ അർത്ഥസാധ്യത അത് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. കാഴ്ച ശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടതിനാൽ നാടകരംഗം കയ്യൊഴിഞ്ഞ നടൻ ഊരുഭംഗത്തിലെ ദുര്യോധനനെപ്പോലെ തന്റെ ശ്രമങ്ങളെല്ലാം പാഴായി പിന്തിരിയേണ്ടി വരുമ്പോഴും ഇത്ര ധീരമായ ഒരന്ത്യം മറ്റാർക്കുള്ളൂ എന്ന് ആത്മാഭിമാനത്താൽ വിജ്ഞിതനാകുന്നത് ഇന്ന് കാണുമ്പോൾ ആ ക്രാന്തദർശിത്വത്തിനു മുന്നിൽ നമിച്ചു പോവുക തന്നെ ചെയ്യും. അയാൾ സ്വന്തം മനഃസാക്ഷിയുടെ കുറ്റവിചാരണയിൽ ചിലപ്പോഴൊക്കെ തളർന്നു പോകുന്നുവെങ്കിലും മറ്റു ചിലപ്പോൾ സർവ്വശക്തിയോടെയും ഉയർത്തെഴുന്നേൽക്കുന്നുണ്ട്. നാടകത്തെക്കുറിച്ച് തനിക്കുള്ള കാഴ്ചപ്പാടും അക്കാലത്തെ പൊതുബോധവും തമ്മിലുള്ള ഏറ്റുമുട്ടലാണ് ഈ വിചാരണാ വേളകളോരോന്നും.

പരിമിതരുടെ ഭരണകാലം

ഭരതവാക്യത്തിലെ നടൻ എന്ന കഥാപാത്രത്തെ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ദാർശനികവും ഭൗതികവുമായ ഒന്നിലേറെ തലങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള വിശകലനം ആവശ്യമായി വരുന്നു. നടനെന്ന കഥാപാത്രത്തെ നിരന്തരം വേട്ടയാടുന്ന അപരമാണ് മിത്രം. അകത്തു പതിച്ചിരിക്കുന്ന കണ്ണാടിയിൽ തന്റെതന്നെ

രൂപത്തിൽ കാണപ്പെടുമ്പോൾ അത് തന്നിൽ നിന്ന് അകന്നുനിന്ന് തന്നെ വിചാരണ ചെയ്യുന്ന, സാമ്പ്രതിപ്പിക്കുന്ന, ഭയപ്പെടുത്തുന്ന, കൈപിടിച്ച് നടത്തുന്ന, തന്റെ മനസ്സാക്ഷിയാകുന്നു. എന്നാൽ പുറത്ത് പല്ലിളിച്ച് കുറുത്ത നിശാവസ്ഥ ധരിച്ചു നിൽക്കുന്ന രാത്രിഞ്ചരന്മാർ ഇതേ മനസ്സാക്ഷിയുടെ അപരമാണ്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ മനസ്സാക്ഷി രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നത് ചുറ്റുപാടുകളുടെയും സമൂഹത്തിന്റെയും അറിവിന്റെയും പഠനത്തിന്റെയും മറ്റനേകം സൂക്ഷ്മവും സൂലഭവുമായ ഘടകങ്ങളുടെയും ഫലമായിട്ടാകയാൽ ചിലപ്പോഴൊക്കെ മനസ്സാക്ഷിയും ബാഹ്യലോകവും ഒന്നായിച്ചേർന്ന് സ്വത്വത്തെ പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിർത്തുന്നു. പുറംലോകത്തിന്റെ പരിമിതികളിലേക്ക് സ്വയം ഒതുങ്ങിക്കൂടാൻ മനസ്സാക്ഷി സ്വത്വത്തെ നിർബന്ധിക്കുന്നത് ഈ സമയത്താണ്. അത് സ്വത്വത്തെ അതിന്റെ യഥാർത്ഥ വാഞ്ചരകളിൽ തുടരാനനുവദിക്കാതെ ഞെരുക്കുന്നു. ഒരു വ്യക്തിയെ സമഗ്രമായി കാണാൻ കഴിയാത്ത ലോകം സ്വന്തം പരിമിതികൾക്കകത്തു നിന്നുകൊണ്ട് അയാളെ വികലമായി വിലയിരുത്തുകയും അന്ധനെന്നു അടയാളപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് ഈ നാടകത്തിലെ ഓരോ രംഗത്തിന്റെയും സൂക്ഷ്മമായ വിശകലനത്തിലൂടെ കാണാൻ സാധിക്കും. അയാളുടെ ചിന്തയിലെയും പ്രവൃത്തിയിലെയും വ്യത്യസ്തതകളെ വൈകല്യം എന്ന് വിളിച്ച് അവഹേളിക്കുകയും മാറ്റി നിർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്വന്തം പരിമിതികൾക്കകത്തു നിന്നുകൊണ്ട് വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ഏത് കള്ളിക്കെത്താണോ ഒരാളെ കയറ്റി നിർത്തുവാനാകുക അതായിരിക്കും അയാൾക്ക് പതിച്ചു നൽകപ്പെടുന്ന വിശേഷണം. ചിലപ്പോഴത് അന്ധനെന്ന്, മറ്റു ചിലപ്പോൾ ഭ്രാന്തനെന്ന്, വേറെ ചിലപ്പോൾ മണ്ടനെന്ന്, മന്ദബുദ്ധിയെന്ന്. ഈ കള്ളിവൽക്കരണത്തിലൂടെ പഠിക്കുവാനോ തൊഴിലെടുക്കുവാനോ കുടുംബജീവിതം നയിക്കുവാനോ ഉള്ള അവകാശങ്ങളിൽ നിന്നുപോലും ഇവരെ മാറ്റിനിർത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ് സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുരീതി.

കാഴ്ചശേഷിയില്ലായ്മയല്ല വീക്ഷണങ്ങളിലെ ഭിന്നതയാണ് നടന്റെ അന്ധത പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്. കാഴ്ചപ്പാടുകളിൽ വൈകല്യം സംഭവിച്ചുവോ എന്നു സന്ദേഹിക്കുന്ന ചില സന്ദർഭങ്ങളെ ശങ്കരപ്പിള്ളയ്ക്ക് നേരിടേണ്ടി വന്നിട്ടുള്ളതായി നാടക ദർശനത്തിലെ ലേഖനങ്ങളിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അപ്പോഴൊക്കെയും തന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന, വിലമതിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കാലം വരുമെന്ന് അദ്ദേഹം ഉറച്ച് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. നടൻ എന്ന കഥാപാത്രം രംഗത്തെത്തുന്നത് ശാരീരികമായ ക്ഷമത നഷ്ടപ്പെട്ട വ്യക്തി ആയിട്ടാണെങ്കിലും നാടകത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രപരമായ വിശകലനത്തിൽ അത് സാമൂഹികക്ഷമതാപരമായ വ്യതിയാനത്തെയാണ്

പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്. ചിന്താപരവും നൈതികവും ജ്ഞാനപരവുമായ ക്ഷമതക്കുറവിനെ ബാഹ്യാന്തരമാണ് പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന രീതി ഇതിഹാസകാലം മുതലേ നിലവിലുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ കഥാപാത്രം ഈ നിരയിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാവുന്നത് ശാരീരികക്ഷമതയിൽ വ്യത്യാസമുള്ളവരോട് പൊതുസമൂഹത്തിനുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് അവരെ പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരാക്കുന്നത് എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ അത് പിൻപറ്റുന്നു എന്നതുകൊണ്ടാണ്. മറ്റൊരർത്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഈ സിദ്ധാന്തത്തെയാണ് നാടകീയമായ സാഹചര്യത്തിൽ പുനസൃഷ്ടിച്ച് വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലൂടെ ചിന്താമണ്ഡലത്തിലേക്ക് ആനയിക്കുന്നത്.

ഭരതവാക്യം ചൊല്ലിയാടുന്നത്

ക്ലോക്കിൽ 12 മണി അടിക്കുന്നതോടെയാണ് നാടകം തുടങ്ങുന്നത്. അതുവരെ നിലനിന്ന ദിവസം അവസാനിക്കുകയും പുതിയൊരു ദിവസം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ സൂചന ഈ മണിയടിയിൽ ഉണ്ട്. മിത്രവും നടനും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണം തുടങ്ങുന്നത് ഭൂതകാലത്തെ കുറിച്ചുള്ള പരാമർശത്തിലാണ്: “എനിക്കോ നിനക്കോ ആർക്കാണ് ഭ്രാന്ത്?” എന്ന നടന്റെ ചോദ്യത്തിന് “പ്രപഞ്ചത്തിന്” എന്ന ഉത്തരത്തിൽ അവർ സമവായത്തിൽ എത്തുന്നുണ്ട്. നടനോട് സംസാരിക്കുന്ന മിത്രം ശങ്കരപ്പിള്ളയോട് സംവദിക്കുന്ന, ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ സന്തതസഹചാരിയായ നാടകചിന്ത തന്നെയാണ്. ആ ചിന്ത നയിക്കുന്ന വഴിയെയാണ് ഭരതവാക്യം എന്ന നാടകവും നടൻ എന്ന കഥാപാത്രവും മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നത്. ആ നാടക സങ്കല്പത്തെ പുറംലോകത്തിന് കൃത്യമായി ഉൾക്കൊള്ളാനാവാത്തതിന്റെ അസ്വാസ്ഥ്യമാണ് കണ്ണിൽ മൂടിയ തിരസ്കരണി. ഭൂതകാല നാടക വഴികളാണ് താൻ ക്രൂരമായി ഉപേക്ഷിച്ചു പോന്ന അമ്മയും സഹോദരിയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്. റിയലിസ്റ്റിക് നാടകസമ്പ്രദായവും പ്രൊഫഷണൽ നാടക സംഘങ്ങളും ഈ പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ കർമ്മ സ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നുവരണമെങ്കിൽ നാടകാസ്വാദകർക്ക് ശങ്കരപ്പിള്ള എന്ന അടിമുടി നാടകക്കാരനായ മനുഷ്യൻ നടന്ന വഴികൾ പരിചയമുണ്ടായേ പറ്റൂ. പുതിയൊരു നാടകസംസ്കാരം സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാനുള്ള ഓട്ടത്തിൽ എപ്പോഴൊക്കെയോ അപവാദങ്ങളും കുറ്റപ്പെടുത്തലുകളും ഏറ്റുവാങ്ങി തളർന്നുപോയ ഒരു നിമിഷത്തിൽ താൻ പിന്നിട്ട വഴികളെ അവലോകനം ചെയ്യുകയാണ് നടൻ. “എന്റെ വീട് ഞാൻ മറന്ന എന്റെ വീട് വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം ഞാൻ പടിയിറങ്ങിയ എന്റെ വീട്” എന്ന നടന്റെ ഓർമ്മയെ മിത്രം ഇങ്ങനെ പുരിപ്പിക്കുന്നു “തളർന്നു കിടക്കുകയായിരുന്നു. നിന്റെ കണ്ണുകൾ പാതി വിടർന്നിരുന്നുവെങ്കിലും പനി കൊണ്ട് നീ ഒന്നും കണ്ടിരുന്നില്ല.

സജലങ്ങളായ രണ്ടു വൃദ്ധനേത്രങ്ങൾ നിന്റെ മുഖത്തോട് അടുത്തുണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങനെ പാതി മരിച്ച് നീ കിടന്നപ്പോൾ ഞാൻ വന്നു. പഴകിദ്രവിച്ച ഓലമേ ചിലിന്റെ അനേകം സുഷിരങ്ങളിൽകൂടി അരിച്ചു വീഴുന്ന സൂര്യരശ്മികളുടെ അകമ്പടിയോടെ നീ എന്നെ ആലിംഗനം ചെയ്തു. നമ്മൾ സല്ലപിച്ചു. നീ രസിച്ചു. നീ ചിരിച്ചു. നിന്നെ ഞാൻ കാടുകളിലേക്കും മേഘമാർഗ്ഗത്തിലേക്കും കൊണ്ടുപോയി. കാട്ടുതെച്ചിപ്പഴം പഠിച്ചു തിന്ന് ആമ്പൽക്കുളങ്ങളിൽ നീരാടി. നാം ആടുകൾ മേച്ച് മേടുകളിൽ ഒളിച്ചുനടന്നു. ഞാൻ പോകുമ്പോൾ നിനക്ക് പനി വിട്ടിരുന്നു. പുതുമഴ കഴിഞ്ഞ് വെളിച്ചം പോലെ അമ്മ മന്ദഹസിച്ചിരുന്നു.” ഇവിടെ ആദ്യം കണ്ണനീർ പൊഴിച്ച അമ്മയും പിന്നീട് ചിരിച്ച അമ്മയും നാടകം എന്ന കലാരൂപമാണ്. അവർ സഞ്ചരിച്ച വഴികൾ നാടകത്തിൽ ശങ്കരപ്പിള്ള സഞ്ചരിച്ച വിവിധ വിവിധങ്ങളായ സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ അന്വേഷണങ്ങളെല്ലാതെ മറ്റെന്താണ്?

പ്രൊഫഷണൽ നാടകരംഗത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരിൽ അധികം പേർക്കും ശങ്കരപ്പിള്ളയോട് ഇഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നില്ല (പുറം 8, ജി ശങ്കരപിള്ളയും മലയാള നാടകവും) എന്ന് ഡോ. എ.കെ. നമ്പ്യാർ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിൽ നിന്നും, ധാരാളം വിമർശനങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങുകയും അത്തരത്തിൽ മനഃപ്രയാസം അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളാണ് ശങ്കരപ്പിള്ള എന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

“അവൾ, എന്റെ സഹനടി. എന്നെ പരിഹസിക്കുന്നവൾ. എനിക്കെതിരായി ഉപജാപം നടത്തി, അവൾ...” എന്ന് നടൻ പറയുന്നു. എന്നാൽ നടി നടനുമായി സന്ധിച്ചയാൾ സന്നദ്ധയാണ്.

“ഞങ്ങൾ സഹപ്രവർത്തകരായിരുന്നു” എന്ന് അവൾ പറയുന്ന അതേ വാക്യമാണ് “പിണങ്ങി പിരിഞ്ഞു മത്സരത്തിൽ നിൽക്കുന്ന രണ്ട് സമാന്തരൻ മാർല്ല, അവർ സഖികളും പരസഹായികളുമാണ്” എന്ന് നാടക ദർശനത്തിൽ പ്രൊഫഷണൽ നാടകത്തെയും അമച്വർ നാടകത്തെയും കുറിച്ച് ശങ്കരപ്പിള്ള രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്.

മലയാളനാടകത്തിന്റെ മണ്ണടിഞ്ഞ ഭൂതകാലത്തെയാണ് മരണക്കിടക്കയിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു പോന്ന അമ്മ, മരണ ശയ്യയിൽ കിടന്ന സഹോദരിയുടെ മാല, നടനെ പുറമെ പരിഹസിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും ഉള്ളാലെ പ്രണയിക്കുകയും പിൻതുടരുകയും ചെയ്യുന്ന നടി, നിറഞ്ഞ സദസ്സിൽ വച്ച് നടന്റെ പരിഹാസമേറ്റ ആദ്യകാല നടൻ എന്നിവരെല്ലാം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്. തന്റെ നാടകലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള യാത്രയിൽ മുതൽക്കൂട്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഓരോന്നും നടൻ ഓർക്കുന്നു. പിൽക്കാലത്ത് താൻ ചവിട്ടിക്കയറിപ്പോന്ന പടവുകളിൽ റിയലിസ്റ്റിക് നാടകസമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും പ്രൊഫഷണൽ നാടകക്കാഴ്ചകൾക്കും

തുച്ഛമായതെങ്കിലും ഒരു മൂല്യം അദ്ദേഹം കൽപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. തന്റെ മൂലധനമാണ് അതെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതുന്നു. പക്ഷേ ആ മൂലധനമുപയോഗിച്ച് താൻ പുതുതായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നാടക രംഗത്തിന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള പ്രയോജനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സഹോദരിയുടെ തിരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്വർണ്ണമാല പോലെ. ആ സ്വർണ്ണമാല തിരികെ വാങ്ങുവാൻ സഹോദരി ജീവിച്ചിരുന്നില്ല. “ഓപ്പറേഷൻ തീയേറ്ററിൽ നിന്ന് അവൾ തിരികെ വന്നില്ല”, എന്ന ഭരതവാക്യത്തിലെ ഡയലോഗ് പോലെ ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ പ്രയത്നഫലമായി മലയാള നാടക രംഗത്തുണ്ടായ പുതിയ പ്രവണതകൾ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിയതോടെ ഓപ്പറേഷൻ തീയേറ്ററിൽ കിടന്നിരുന്ന റിയലിസ്റ്റിക് നാടക രംഗം പരിപൂർണ്ണമായി മരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. “ശങ്കരപ്പിള്ള ഒറ്റയ്ക്ക് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് മലയാളത്തിലെ പോപ്പുലർ നാടകവേദിയുടെ വക്താക്കൾ നാടകം പഠിക്കേണ്ടതായ ഒരു കലയല്ല എന്ന് പറഞ്ഞുനടന്നു. പലപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശില്പശാലകൾ വ്യാപാരനാടക വേദിക്കാരുടെ പരിഹാസത്തിന് ഇരയായിക്കൊണ്ടിരുന്നു” എന്ന് ടി.എം. എബ്രഹാം “ജി. ശങ്കരപ്പിള്ള” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

“അന്ന് കളിയാക്കിയവർ പിന്നെ അനേകം കളരികൾ വ്യത്യസ്ത വിഷയങ്ങളിൽ സ്വയം സംഘടിപ്പിച്ചു” എന്നു പറയുമ്പോൾ താൻ കൈവശം വെച്ച സഹോദരിയുടെ സ്വർണ്ണമാല തിരികെ ഏല്പിക്കാൻ പോയ നടന് ആ സഹോദരിയെ കാണാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ പൊരുൾ പിടികിട്ടുമല്ലോ. ഒരുവേള വിമർശനങ്ങളിൽ തളർന്നു പോയേക്കുമായിരുന്ന ശങ്കരപ്പിള്ളയെ പിടിച്ചുനിർത്തിയത് തനിക്കൊപ്പം ഓടിയെത്താൻ കഠിനശ്രമം ചെയ്യുന്ന പ്രൊഫഷണൽ നാടകവേദിയുടെ വളർച്ച തന്നെയാണ്. അവതരണപരമായും ഭാവുകത്വപരമായും ശങ്കരപ്പിള്ള കൈവരിച്ച നേട്ടങ്ങൾ അപ്പോഴേക്കും സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

“ഞാൻ തളർന്നു ഞാൻ വീണുപോയി” എന്നു നടൻ പറയുമ്പോൾ “അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ശക്തനായില്ലേ ഞാൻ വിജ്ഞാതനായില്ലേ” എന്നു മിത്രം തിരിച്ചു ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. തന്റെ ജീവിതം തന്നെയാണ് നാടകത്തിന്റെ മാറ്റത്തിനും വളർച്ചക്കുമായി പകരം കൊടുത്തത് എന്ന് നടൻ ഓർക്കുന്നു.

“ജീവിതം, എന്താണത്? നിറവേറാത്ത പ്രതീക്ഷകൾ, നടക്കാത്ത സ്വപ്നങ്ങൾ, സാധിക്കാൻ അസാധ്യമായ ഭാവനകൾ,” എന്നു മിത്രം പറഞ്ഞു തീരുമ്പോൾ നടൻ വീണ്ടും തന്റെ കാഴ്ച നഷ്ടപ്പെട്ട കണ്ണുകളെക്കുറിച്ച് ബോധവാനാകുന്നു. ഒരു പ്രവചനം പോലെ മിത്രം മറുപടി പറയുന്നു:

“ഇവിടെ നിന്റെ കണ്ണുകൾ നക്ഷത്രം പോലെ ജ്വലിക്കും. നിന്നെക്കാൾ സുന്ദരനാവും നീ. ലോകത്തിന്റെ കേന്ദ്രബിന്ദുവാകും. സർവ്വാധിപതി. അപ്രതിമമായ ശക്തിയോടെ നീ നിന്റെ രാജ്യം ഭരിക്കും. നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന വിജയലോഷയാത്ര.”

നാടകത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രമല്ല ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചും ഇത്തരത്തിൽ പുതുമയുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് ശങ്കരപ്പിള്ളയ്ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നത്. കണ്ണില്ലാത്തവർക്ക് കണ്ണായി, കയ്യില്ലാത്തവർക്ക് കൈയായി, തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിലായി ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥിതി കണ്ടെത്തിയ പരിഹാരമാർഗ്ഗമാണ് വിവാഹം എന്ന് ശങ്കരപ്പിള്ള പറയുന്നുണ്ട്. “ഭർത്താവുദ്യോഗം” എന്ന് അദ്ദേഹം അമ്മാവനോട് പൂച്ചത്തോടെ പറയുന്നു. എണ്ണി കണക്കുപറഞ്ഞു സ്ത്രീധനം വാങ്ങി വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിനെയാണ് ജീവിതം എന്നു വിളിക്കുന്നത് എന്നു പറയുന്ന അമ്മാവൻ ഒരു കാലത്തെ സാമൂഹികബോധം തന്നെയാണ്. ആ ബോധത്തോട് പുറം തിരിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നു എന്നതാണ് ഈ രംഗത്ത് നടന്ന അന്ധനാക്കുന്നത്. വെട്ടിയിട്ട പെരുവഴിയിലൂടെ സഞ്ചരിക്കാതെ സ്വന്തം വഴിവെട്ടി നീങ്ങുന്നവരെ മുഴുവൻ അന്ധർ എന്ന് വിളിക്കുന്ന സാമൂഹികബോധത്തെ ശങ്കരപ്പിള്ള വിമർശിക്കുന്നു.

“ഇതാണ് എന്റെ ജീവിതം. എനിക്ക് ഈ ജീവിതം മതി. മരിക്കണമെങ്കിൽ രംഗത്തുവെച്ച് അഭിനയിച്ചഭിനയിച്ച് മരിക്കണം. ഏറ്റവും വലിയ ഒരു മുഹൂർത്തത്തിൽ... ഏറ്റവും ഗംഭീരമായി നടിച്ചു... അതിന്റെ ആനന്ദ മുർച്ഛയിൽ കാണികൾ അമർന്നിരിക്കുമ്പോൾ... ഒരു നിശ്വാസം പോലും കേട്ടുപോകുന്ന നിശബ്ദതയിൽ... തളർന്ന് ജീവനെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ! ഹായ്!! ഞാൻ ജീവിച്ചു എന്നർത്ഥം.”

എന്ന് മരുമകനായ നടൻ പറയുമ്പോൾ “ഭ്രാന്ത് തന്നെ” എന്നാണ് അമ്മാവന്റെ മറുപടി. ഇതിന് മരുമകൻ കൊടുക്കുന്ന ഉത്തരം, “അതമ്മാവന്. അമ്മാവന്റെ ജീവിതം എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ചക്കകാളയുടെ വിധിയെക്കാൾ കഷ്ടം” എന്നാണ്. അഭിനയരംഗത്തെ സത്യസന്ധമായ ജീവിതമാണ് ജീവിതത്തിലെ കപട വേഷംകെട്ടലിനേക്കാൾ എത്രയോ ഭേദമെന്ന് ശങ്കരപ്പിള്ള ഉറക്കെപ്പറയുന്നു. കാഴ്ചക്കുറവിന് പരിഹാരമായി വിവാഹം എന്ന മരുന്മ സേവിച്ച് ചക്കകാളയെപ്പോലെയുള്ള ജീവിതം ജീവിക്കുവാൻ താൻ തയ്യാറല്ല എന്നും തുടർന്നുള്ള കാലവും, ഒരുപക്ഷേ, നാടകവേദി തന്നെ എത്രമേൽ ഒറ്റപ്പെടുത്തിയാലും, ഒറ്റയ്ക്ക് തന്നെ തുഴഞ്ഞ് ഇരുട്ടിന്റെ കയങ്ങളിലേക്ക് ആഴ്ക്കാഴ്ച പോകേണ്ടി വന്നാലും, ഇതാണ്, ഇതു മാത്രമാണ് തന്റെ കർമ്മരംഗം എന്ന്

നടൻ ദൃഢമായി പറഞ്ഞുവെക്കുന്നു. തുടർന്ന് ഭരതവാക്യം എക്സ്പ്രഷണലിസ്റ്റ് സ്വഭാവത്തിലേക്ക് കടന്നു പോവുകയും വിവിധ അർത്ഥമാനങ്ങളുള്ള ഒരന്ത്യം നാടകത്തിൽ ഉണ്ടായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. തത്വചിന്താപരവും ദാർശനികവുമായ ഒരു തലത്തിലേക്ക് ചെന്നെത്തുന്ന കാഴ്ചയുടെ വിസ്തൃത ഭൂഖണ്ഡങ്ങളാണ് ഭരതവാക്യം എന്ന നാടകത്തിന്റെ പ്രമേയം.

ദിശാസൂചകങ്ങൾ

മലയാളനാടകം കടന്നുപോയ വഴികളുടെയെല്ലാം അടയാളങ്ങളാണുകൾ ഭരതവാക്യത്തിൽ പലയിടത്തായി കാഴ്ചയ്ക്ക് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. നളചരിതം, ശാകുന്തളം, ഊരുഭംഗം, ഷേക്സ്പിയർ നാടകങ്ങൾ, ഗ്രീക്ക് നാടകങ്ങൾ ഇങ്ങനെ താൻ പരിചയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നാടകങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം സ്വാംശീകരിച്ച അംശങ്ങൾ ചേർത്തുവെച്ച് പണിത ഒരു മനോഹര ശില്പമാണ് ഭരതവാക്യം. അത് ആസ്വദിക്കണമെങ്കിൽ സ്രഷ്ടാവിനു സമാനമായ പ്രതിഭയും വ്യക്തിത്വത്തിനും അഭ്യാസവും ഉള്ള സഹൃദയർക്കേ സാധിക്കൂ. സ്വർഗ്ഗലോകത്തിലേക്ക് കയറിപ്പോവുകയും പിന്നീട് ദാർശനികമായ, അനാദിയായ ഇരുട്ടിലേക്ക് സന്ധ്യയും ഒറ്റയ്ക്ക് ദുര്യോധനനെപ്പോലെ അഭിമാനിയായി കടന്നു പോവുകയും ചെയ്യുന്ന നടൻ എന്ന കഥാപാത്രം ഒരു ജീവിതം ഉരക്കി നാടകം എന്ന കലയെ വാർത്തെടുത്ത ശില്പി തന്നെയാണ്. ശില്പി അനാദിയായ ഇരുട്ടിലേക്ക് സ്വയം കാലെടുത്തു വയ്ക്കുമ്പോൾ അനാഥമായിത്തീരുന്നത് ശില്പമാണ്. പ്രശസ്തിയുടെയും നേട്ടങ്ങളുടെയും എല്ലാ ആഭരണങ്ങളും കടഞ്ഞെറിഞ്ഞ് വ്യക്തി ഇരുട്ടിൽ മറയുകയും പ്രയത്നഫലം ചിരകാലം കൂടുതൽക്കൂടുതൽ പ്രകാശമാനമായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു അന്ത്യമാണ് മിത്രത്തിന്റെ പാട്ടിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. നാടകം അവിടെയും അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ തനിക്കുശേഷം താൻ വളർത്തിയ ഈ നാടകസങ്കേതം, അപവാദക്കാരായ രാത്രിഞ്ചരന്മാരാൽ വ്യാപാരവസ്തുവാക്കപ്പെട്ട് ലാഭം കൊയ്തേക്കാം എന്ന സൂചനയോടെയാണ് നാടകം അവസാനിക്കുന്നത്. രാത്രിഞ്ചരന്മാരിൽ ചിലർ 'ഫോർ ഹയർ' എന്ന ബോർഡ് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് നിൽക്കേ ഇരുട്ടുചുറ്റും വന്നുമുട്ടുന്നു. പൂർണ്ണമായ അന്ധകാരത്തിൽ നാടകം അവസാനിക്കുന്നു. ജീവൻ പകരം വെച്ച് വളർത്തിയെടുത്ത നാടകം കച്ചവട നാടകക്കാർക്ക് പോലും സ്വീകാര്യമായിത്തീരുകയും അതിന്റെ പിന്നിലെ ഒരു മനുഷ്യായുസ്സ് തമസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തേക്കാം എന്ന ദീർഘദൃഷ്ടി ഈ അന്ത്യത്തിലൂടെ ശങ്കരപ്പിള്ള ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം.

വൻമതിലുകൾ കാണപ്പെടുന്നത്

ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ ആത്മാംശം കലർന്ന നാടകമാണ് 'ഭരതവാക്യം' എന്ന് നിരൂപകർ അവകാശപ്പെടാറുണ്ടെങ്കിലും ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ മാത്രമല്ല ലോകനാടക വേദിയിൽ പിൽക്കാലത്ത് കൊണ്ടാടപ്പെട്ട പലരുടെയും നാടകജീവിതം ഇതിനു സമാനമാണ്. തിയേറ്റർ ഓഫ് ക്രൂവൽറ്റിയുടെ ഉപജ്ഞാതാവായ ആന്റൺ അർത്താഡിനെക്കുറിച്ച് ശങ്കരപ്പിള്ള എഴുതുന്നത് നോക്കുക:

“അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ഏകാകിയായ സ്വപ്നദർശി എന്നോ ഭ്രാന്തൻ എന്നോ മുദ്രകത്തിയിരുന്ന യൂറോപ്യൻ നാടകവേദി പിന്നീട് അർത്ഥമാൽ പിന്തുടർന്നത് ആ മാർഗം തന്നെയാണ്.”

എപ്പിക് തിയേറ്ററിന്റെ പ്രമുഖ വക്താവായ ബ്രഹ്മത്തിന്റെയും സ്ഥിതി ഏറെയൊന്നും ഭിന്നമല്ല. തന്റെ നാടക സിദ്ധാന്തത്തെ സ്വന്തം നാടകത്തിലൂടെ കൃത്യമായി രംഗപ്രയോഗം ചെയ്തു കാണിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിനാൽ അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണാവൈകല്യം ഒരു പരിധിവരെ കുറവായിരുന്നു എന്നു മാത്രം. പാരമ്പര്യഭിന്നമായ സ്വതന്ത്ര സമീപനത്തിലൂടെ സങ്കേതങ്ങളെ ഉടച്ചു വാർക്കുകയും ദുരന്ത-ശുഭാന്തങ്ങളുടെ വരമ്പുകൾ ഇടിച്ചു കളയുകയും ചെയ്തവരാണ് ഈ നാടക പ്രവർത്തകരെല്ലാം. തൊലിപ്പുറത്തെ ദൃശ്യങ്ങൾ മാത്രം കണ്ടു ശീലിച്ചവർക്ക് യഥാർത്ഥ ജീവിതത്തോടുള്ള പൊരുത്തക്കേടുകൾ പോലും അവ്യക്ത മധുരമായ ഒരു സൗന്ദര്യമായി പരിണമിക്കുന്ന കലയുടെ വൈഭവത്തിലേക്ക് കണ്ണു തുറക്കാൻ സമയമേറെ വേണ്ടി വന്നേക്കാം. അതുവരെ അവർക്ക് ശരിക്കേട് എന്ന് തോന്നുന്ന ഭാവമേഖലകൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന കലാകാരനെ അന്ധനെന്നു വിളിക്കും. അതുവരെ അവർ അന്ധവും ജുഗുപ്സു നിറഞ്ഞതുമായ നിഷേധത്തിന്റെ ദൃഷ്ടികൾ കലാപ്രവർത്തകർക്ക് നേരെ തുറന്നു വയ്ക്കും. ഇങ്ങനെ ബഹിഷ്കരണമാക്കപ്പെട്ട ഒരു കലാകാരനെയാണ് നടൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്.

സബർമതിയിലേക്കുള്ള ദൂരം

ഭരതവാക്യത്തോളം സങ്കീർണതയില്ലാത്തതും ഏറെക്കുറെ യഥാർത്ഥ രീതിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടതുമായ ഒരു നാടകമാണ് 'സബർമതി ദൂരെയാണ്' എന്ന നാടകം. ഇതിലെ പ്രധാന കഥാപാത്രമായ വേണു സ്വാതന്ത്ര്യസമര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കിടയിൽ കാഴ്ചശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ട ആളാണ്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണുവിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകളോട് താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കാഴ്ചയുള്ളവർ എന്ന് കരുതുന്ന ഒരു ഫ്യൂഡൽ ലോകം എത്ര വികലമായ രീതിയിലാണ് കാര്യങ്ങളെ കാണുന്നത് എന്ന് വ്യക്തമാകും. ഡിസെബിലിറ്റി

എന്ന പദത്തിനു തുല്യമായി മലയാളത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിരുന്ന അംഗവൈകല്യം എന്ന പദം പ്രതിലോമകരമായ അർത്ഥമാണ് മനുഷ്യമനസ്സിൽ പ്രതിതമാക്കുന്നത് എന്ന് നേരത്തെ പറഞ്ഞിരുന്നുവല്ലോ. പ്രത്യേകിച്ചും അന്ധതയെ. വെറുമൊരു ശാരീരിക ശേഷിക്കുറവ് മാത്രമായ അന്ധതയെ കാഴ്ചപ്പാടിലെ എല്ലാതരം വിലക്ഷണതകളുടെ സന്ദർഭത്തിലും എടുത്തു പ്രയോഗിക്കുന്ന ഒരു പ്രവണത സാഹിത്യവും കലയും വച്ചുപുലർത്താറുണ്ട്. പത്രമാധ്യമങ്ങളും പലപ്പോഴും ഈ അർത്ഥത്തിലുള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. മഹാഭാരതത്തിൽ ധൃതരാഷ്ട്രർ നീതിരഹിതനും, പക്ഷപാതിയും, അധികാരനഷ്ടത്തിൽ അസംതുപ്തനാണ്. ദുഷ്ടത, ക്രൂരത, സ്വാർത്ഥത തുടങ്ങിയ പ്രതിലോമതകളുടെ പ്രതീകമാണ് അയാളിലെ അന്ധത. ശാരദയിലെ വൈത്തിപ്പട്ടർ കടില ബുദ്ധിയും കതന്ത്രക്കാരനും സ്വാർത്ഥനാണ്. അയാളിലെ ജീർണ്ണ വികാരങ്ങളാണ് സർപ്പദൃഷ്ടി എന്ന കാഴ്ചവൈകല്യം. കാക്കക്കയിൽ, സത്യം ശിവം സുന്ദരം തുടങ്ങിയ സിനിമകളിലൊക്കെ കാഴ്ചവൈകല്യത്തെ ബുദ്ധി കൂന്തതയായും ചിന്താശേഷിയില്ലായ്മയായും, വിവേചന സാമർത്ഥ്യമോ വിവേകമോ ഇല്ലാത്ത ക്രൂരതയായും, വിസ്ഫീത്തമായും ഒക്കെയാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെയെല്ലാം കാഴ്ചയും കാഴ്ചപ്പാടും നേരനപാതത്തിലാണ്. ഈ വിശ്വാസത്തെയാണ് ശങ്കരപ്പിള്ള പൊളിച്ചെഴുതുന്നത്. അത് പക്ഷേ, ഒപ്പം എന്ന സിനിമയിൽ മോഹൻലാൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ജയരാമൻ എന്ന കഥാപാത്രത്തെപ്പോലെ, നേത്രോന്മീലനം എന്ന നോവലിലെ പ്രകാശനപ്പോലെ, അതിഭാവുകത്വമുള്ളവരെ അവതരിപ്പിച്ചു കൊണ്ടല്ല. ഒപ്പം പോലെയുള്ള സിനിമകളിൽ അമാനുഷ ശേഷിയുള്ളവരെപ്പോലെയാണ് കാഴ്ചശേഷിയില്ലാത്തവരെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആൾക്കൂട്ടത്തിനിടയിൽ നിന്ന് പ്രോണശേഷി കൊണ്ട് ഒരാളെ തിരിച്ചറിയുക, മുമ്പ് ഒരിക്കലും പരിചയപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കെട്ടിടത്തിനകത്ത് കയറി വൈദ്യുതിബന്ധം വിച്ഛേദിക്കുക, അസാമാന്യമായ രീതിയിൽ സംഘട്ടനത്തിൽ ഏർപ്പെടുക തുടങ്ങിയ അവിശ്വസനീയമായ പ്രകടനം കാഴ്ചവയ്ക്കുന്നതിനെയാണ് ഭിന്നശേഷി എന്ന പദം കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് എന്ന് തോന്നിപ്പിക്കുന്നതാണ് ഇത്തരം നിർമ്മിതികൾ. അസത്യാത്മകമായ ഈ രണ്ടു ധ്രുവങ്ങളെയും ഒഴിവാക്കി കാഴ്ചശേഷിയില്ലായ്മയുടെ സത്യസന്ധമായ അവതരണമാണ് ‘സബർമതി ദൂരെയാണ്’ എന്ന നാടകത്തിൽ കാണിക്കുന്നത്. കാഴ്ചയില്ലായ്മ കാഴ്ചപ്പാടില്ലായ്മയല്ല എന്ന് വേണം എന്ന കഥാപാത്രം വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നുണ്ട്. കണ്ണിനു ശേഷിയുണ്ട് എന്നതുകൊണ്ട് ആഴമോ മൂല്യമോ ഉള്ള കാഴ്ചപ്പാട് ഒരാൾക്കുണ്ടാവുകയില്ല എന്ന് മാധവൻ എന്ന കഥാപാത്രവും കാണിച്ചുതരുന്നു.

നാടക പ്രവർത്തകരെക്കുറിച്ച്, ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥിതി വച്ചുപുലർത്തിയിരുന്ന കാഴ്ചപ്പാടിനെ കുറിച്ച്, മനില സി. മോഹനമായുള്ള ഒരു അഭിമുഖത്തിൽ ദീപൻ ശിവരാമൻ പറയുന്നുണ്ട്, “നാടകക്കാരനായ മകൻ മുടിയനായ പുത്രനാണ് എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നതാണ് ഫ്യൂഡൽ കുടുംബ വ്യവസ്ഥ” എന്ന്. അതേസമയംതന്നെ സമൂഹത്തിൽ വരുന്ന കാതലായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്നതിൽ നാടകത്തിനുള്ള പങ്ക് നിസ്സീമമാണ്. പണക്കണക്കിൽ മനുഷ്യമൂല്യം അളക്കുന്ന ഒരു സമൂഹത്തിൽ സ്വാർത്ഥത്തിനു വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാത്ത ഒരാളെ കാഴ്ചയില്ലാത്തവൻ എന്നുതന്നെ പൊതുജനം കാണുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ജാതിവ്യവസ്ഥക്കെതിരെ പോരാടുകയും ചെയ്യുന്ന വേണം, അടയാന്മാരെക്കൊണ്ട് ക്രൂരവും കഠിനവുമായി പണിയെടുപ്പിക്കുകയും കാരണവരായി സ്വയം അവരോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മാധവന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ജീവിത വീക്ഷണമില്ലാത്തവനാണ്. സ്ഥാനമാനങ്ങൾക്കോ ധനാർജ്ജനത്തിനോ കണ്ണു വയ്ക്കാതെ നിസ്വാർത്ഥമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനത്തിന് ഇറങ്ങുന്നവരെ ഫ്യൂഡൽ വ്യവസ്ഥിതി അന്ധൻ എന്നാണ് വിളിച്ചത്. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടും ഇതിൽനിന്ന് ഭിന്നമല്ല. ജാതി, പണം, ഭൂസ്വത്ത്, കുടുംബപാരമ്പര്യം, തുടങ്ങിയ ഫ്യൂഡൽ മൂല്യങ്ങളെ എല്ലാം പൂർണ്ണമായും ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് പാടത്തു പണിയുന്ന തേവനെന്ന പുലയനൊപ്പം ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന വേണം സ്വന്തം സഹോദരിയെയും കൂടെ കൂട്ടുന്നു. ഈ നാടകത്തിൽ വേണവിന് അമാനുഷ പരിവേഷങ്ങളില്ല. ഇതര അവയവങ്ങൾക്ക് അസാമാന്യമായ ഒരു ശേഷിയും ഇല്ല. കണ്ണിന് ക്ഷമതയുള്ളവർക്കായി വിന്യസിക്കപ്പെട്ട ലോകത്ത് കായികമായ അവശത വേണം അനുഭവിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ജാതി, മതം, ഭൂപ്രദേശം തുടങ്ങിയ അതിർവരമ്പുകൾക്കകത്ത് കടുങ്ങിയ ഒരു മഹാജനതയുടെ മുഴുവൻ ബുദ്ധിയിൽ മുടിയ അന്ധതാമിത്രം വേണവിനെ ബാധിച്ചിട്ടില്ല. ശാന്തിതീരമായ സബർമതിയിൽ എത്താൻ ഈ ജനതയ്ക്ക് ഇനിയും ഒരുപാട് ദൂരം നടക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നും, കാഴ്ചപ്പാടിൽ വിദ്വേഷത്തിന്റെ ഇരുട്ട് ബാധിച്ചവർക്ക് തെളിച്ചമുള്ള കണ്ണുകൾ കുത്തിപ്പൊട്ടിക്കുന്ന നവഖാലിയാണ് സമീപസ്ഥം എന്നും വേണം പറയുന്നത്. ബാഹ്യനേത്രങ്ങളുടെ നഷ്ടംകൊണ്ട് ഒരിക്കലും ഒരാളുടെ ഉള്ളിൽ ജ്വലിക്കുന്ന ജ്യോതി തല്ലിക്കൊടുത്താനാവില്ല. യഥാർത്ഥ കാഴ്ച എന്നത് ഉൾക്കാഴ്ചയാണ്. അതിന് കണ്ണിന്റെ ആവശ്യമില്ല എന്ന് ശങ്കരപ്പിള്ള പറയുന്നുണ്ട്. അയാൾ വടി ഉപയോഗിച്ചാണ് നടക്കുന്നത്. ഒരിക്കൽ മാധവൻ ആ വടി ചവിട്ടി ഒടിച്ചു കളയുന്നുണ്ട്. കാഴ്ചയുള്ളവന്റെ വികലമായ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തം.

“നടക്ക് തമ്രാ, ഇനി തേവനാ തമ്രാന്റെ വടി. ഈ വടി ഒടിഞ്ഞിട്ടേ

തത്രാ വിഴഞ്ഞാളെ” എന്ന് തേവൻ വേണവിന് പ്രകാശമാവുന്നുണ്ട്. ഈ രണ്ടുനാടുകളിലും പ്രതീകാത്മകമായ അന്ധതയെയാണ് കഥാപാത്രങ്ങളുടെ നേത്രരാഹിത്യം പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്. എങ്കിലും സമ്പർമതിയിൽ കാഴ്ചയില്ലായ്മ എന്ന പ്രശ്നത്തെ യഥാർത്ഥമായിത്തന്നെ രംഗത്ത് ദൃശ്യവൽക്കരിക്കുന്നുണ്ട്. കാഴ്ചയുടെ അഭാവത്തെ ശബ്ദംകൊണ്ട് മറികടക്കുകയും ചലന സൗകര്യത്തിനായി ബദൽ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്ത് ശാരീരിക ഭിന്നതയെ വളരെ എളുപ്പം മറികടക്കാവുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്നും ഉള്ളിൽ ഇരുട്ടുമുടിയ ഒരു ജനതയുടെ മനസ്സിന്റെ ആന്ധ്യമാണ് പ്രതിവിധിയില്ലാത്ത പ്രശ്നമെന്നും ഈ നാടകം നിസ്സംശയം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരാളെ അന്ധനെന്നോ ബധിരനെന്നോ ഊമയെന്നോ കണ്ട് മാറ്റി നിർത്തുന്നത്, ആട്ടിയോടിക്കുന്നത്, അടിമയാക്കി വയ്ക്കുന്നത് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യരുടെ മാനസിക വളർച്ചയിലുള്ള വൈകല്യമാണെന്ന, വീക്ഷണത്തിലുള്ള വിലക്ഷണതയാണെന്ന, രാഷ്ട്രീയമായ തമസ്കരണമാണെന്ന തന്റെ നിലപാടുകളെ ശങ്കരപ്പിള്ള ഈ നാടകങ്ങളിലൂടെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

സഹായകഗ്രന്ഥങ്ങൾ

1. ജി.ശങ്കരപ്പിള്ളയും മലയാളനാടകവും, അലിയാർ (സമ്പാ) കേരള ഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്. 2021
2. ജി ശങ്കരപ്പിള്ള ഒരുന്വേഷണം. കൊച്ചു നാരായണപിള്ള കെ.സി.സി ബുക്സ് കോട്ടയം 1992
3. ജി.ശങ്കരപ്പിള്ളയുടെ ലേഖനങ്ങൾ, ശങ്കരപ്പിള്ള ജി, കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി 1993
4. നാടക ദർശനം, ശങ്കരപ്പിള്ള ജി, ഡിസി. കോട്ടയം 1990
5. ജി ശങ്കരപ്പിള്ള, എബ്രഹാം ടി.എം, സാഹിത്യ അക്കാദമി. 2015
6. ഭരതമുനിയുടെ നാട്യശാസ്ത്രം, നാരായണപ്പിഷാരടി കെ.പി. (വിവ) കേരള സാഹിത്യ അക്കാദമി.
7. ഭാസനാടക സർവ്വസ്വം, ഡോ.സുധാകൃഷ്ണ ചതുർവേദി, കറൻറ് ബുക്സ്. 1990
8. മലയാള നാടക സർവ്വസ്വം, മടവൂർ ഭാസി, ചൈതന്യ പബ്ലിക്കേഷൻസ്, തിരുവനന്തപുരം. 1990
9. മലയാള സാഹിത്യം 3 കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല ബിഎ, ബിഎസ്സി, ഡിസി 2020
10. https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid02cfywG86BfR9Qn3UrmVTAr2F4vRjssC32T4c5yVgiP6sTWCbBWWLdTHMjUrmasiql&id=100006461947083&sfnsn=wiwspwa&mibextid=RUBzIf
11. <https://youtu.be/4uyxC8MMgHI>
12. സത്യം ശിവം സുന്ദരം റാഫി മെക്കാട്ടിൽ 2000
13. കാക്കക്കുയിൽ, പ്രിയദർശൻ 2001
14. ഒപ്പം, പ്രിയദർശൻ 2016

ഭിന്നശേഷി:

ശേഷിവാദ കാഴ്ചപ്പാടും പൊതുബോധ നിർമ്മിതിയും
വിനയന്റെ തെരഞ്ഞെടുത്ത സിനിമകളെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം
രണ്ടിൽ വി.
ഗവേഷകൻ, മലയാളവിഭാഗം, കേരളകേന്ദ്രസർവകലാശാല, കാസറഗോഡ്

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

പിതൃ അധികാര വ്യവസ്ഥിതി നിലനിൽക്കുന്ന കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച് നിരവധിയായ മാതൃൽ ധാരണകളും വാർഷ് മാതൃകകളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്ത് അപൂർണ്ണ ശരീരത്തിന്റെ പരിമിതികളെ സഹതാപത്തോടെ കാണുന്നതാണ് മലയാളി പൊതുബോധത്തിന്റെ സാമാന്യ സ്വഭാവം. ഭിന്നശേഷിവിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ച പൊതുബോധം നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ ജനപ്രിയ സിനിമകൾ വലിയ പങ്കുവഹിക്കുന്നതായി കാണാം. വിനയന്റെ തെരഞ്ഞെടുത്ത സിനിമകളെ മുൻനിർത്തി ഭിന്നശേഷിയോടുള്ള ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടും ഭിന്നശേഷി സമൂഹത്തെക്കുറിച്ച് ജനപ്രിയ സിനിമ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന പൊതുബോധവും വിശകലനവിധേയമാക്കുകയാണ് ഈ പ്രബന്ധത്തിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ഭിന്നശേഷി, ശേഷിവാദം, പൊതുബോധം, പിതൃ അധികാരം

ആമുഖം

സാഹിത്യവും സംസ്കാരവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള മനുഷ്യ വ്യവഹാരത്തിന്റെ സമസ്ത മേഖലയിലെയും ഇന്ദ്രിയപരതയെ മനുഷ്യ ബന്ധങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന വൈജ്ഞാനിക മേഖലയെയാണ് പരിമിതി പഠനം അഥവാ

ഭിന്നശേഷി പഠനം എന്ന സംജ്ഞ കൊണ്ട് കുറിക്കുന്നത്. പിതൃ അധികാര വ്യവസ്ഥ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന പൂർണ്ണ ശരീരമെന്ന വാർപ്പ് മാതൃകയുടെ പിൻബലത്തിലാണ് പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭിന്നമായ അപൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള താരതമ്യം നടത്തിവരുന്നത്. വ്യക്തിയുടെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ പരിമിതിയെ സമൂഹത്തിന്റെ ഘടനാപരമായ പ്രശ്നമായി വിശകലനം ചെയ്യുന്ന പഠനങ്ങളാണ് ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങളിൽ കൂടുതലായി നടന്നു വരുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായും സാംസ്കാരികമായും ഏറെ പുരോഗമിച്ച മലയാളി സമൂഹത്തിനകത്തും ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച് അബദ്ധജടിലമായ ധാരണകളാണ് കാലങ്ങളായി നിലനിന്നു പോരുന്നത്. ഭിന്നശേഷി എന്നത് അച്ഛന്റെയും അമ്മയുടെയും പാപത്തിന്റെ ഉൽപ്പന്നമാണെന്ന് 2022-ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ മലയാള സിനിമയിലെ നായകന്റെ സംഭാഷണം ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അബദ്ധധാരണകളിൽ മലയാളി എത്രമാത്രം മുന്നിലാണെന്ന് കാണിച്ചുതരുന്നു. മാനസികവും ശാരീരികവുമായ പരിമിതി നേരിടുന്ന ആളുകളെ പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളായി അംഗീകരിക്കാൻ മലയാളികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഇക്കാലത്തും തയ്യാറായിട്ടില്ല. പൊതുഇടങ്ങളിൽ എല്ലാവരെയും പോലെ ഇടപെടാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും സഹതാപത്തോടെ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പൊതുബോധമാണ് ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച് മലയാളികൾ പിന്തുടരുന്നത്. ഇത്തരം പൊതുബോധത്തെ ഊട്ടിയുറപ്പിക്കുന്നതിൽ ജനപ്രിയ സിനിമകൾ വലിയ പങ്കുവഹിക്കുന്നതായി കാണാം. വിനയന്റെ ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പന്തൻ, വാസനിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും, മീരയുടെ ദുഃഖവും മുത്തുവിന്റെ സ്വപ്നവും എന്നീ സിനിമകളെ മുൻനിർത്തി ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ ഭിന്നശേഷിയെ കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകളും ഇത്തരം സിനിമകൾ ഭിന്നശേഷിയെ കുറിച്ച് നിർമ്മിക്കുന്ന പൊതുബോധവും വിശകലനവിധേയമാക്കാനാണ് ഈ പ്രബന്ധം ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഭിന്നശേഷി, ശേഷിവാദം: നിർവചനവും പൊരുളും

ഒരു വ്യക്തിയുടെ കഴിവുകളോ സ്വഭാവസവിശേഷതകളോ നിർണയിക്കപ്പെടുന്നത് വൈകല്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തിയാണെന്നും വൈകല്യമുള്ള ആളുകൾ വൈകല്യമില്ലാത്തവരേക്കാൾ താഴ്ന്നിലയിലാണ് പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് കാലങ്ങളായി നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ശേഷിവാദം (Ableism) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നത്. സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക നിർമ്മിതിയായ പൂർണ്ണ ശരീരവുമായി താരതമ്യം

ചെയ്ത് അപൂർണ്ണ ശരീരമെന്ന അപരത്തെ നിർമ്മിക്കുകയും ഈ അപരത്തിന് വിലകുറഞ്ഞ പദവി കൽപ്പിച്ചു നൽകുകയും ചെയ്യുകയാണ് ശേഷിവാദം ചെയ്യുന്നത്. ആയതിനാൽത്തന്നെ ശേഷിവാദത്തിന്റെ ഉൽപ്പന്നമാണ് ഭിന്നശേഷി (Disability) യെന്ന് പറയാം. ശാരീരികമോ, മാനസികമോ, ബുദ്ധിപരമോ, ഇന്ദ്രിയ സംബന്ധിയോ, വൈകാരികമോ, വികസനപരമോ ആയ കുറവുകളോ, അവയുടെ കൂടിച്ചേരലുകളോ കാരണം വ്യക്തിയിലോ സമൂഹങ്ങളിലോ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിണിതഫലമാണ് ഭിന്നശേഷി (2001, P 28) യെന്ന് ലോകാരോഗ്യ സംഘടന ഭിന്നശേഷിയെ നിർവ്വചിക്കുന്നു.

ഭിന്നശേഷിയെന്നത് ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്വഭാവഗുണമല്ല, മറിച്ച് സങ്കീർണ്ണമായ അവസ്ഥകളുടെ ഒരു ശേഖരമാണെന്ന് പറയാം. ഇത്തരം സങ്കീർണ്ണ അവസ്ഥകൾ പലതും സാമൂഹിക അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ സൃഷ്ടിയാണ്. ശേഷിവാദം രൂപപ്പെടുത്തിയ പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളുമായുള്ള താരതമ്യത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഭിന്നശേഷി എന്ന സങ്കല്പം രൂപപ്പെടുന്നത്. ഭിന്നശേഷി സാമൂഹിക നിർമ്മിതിയായതിനാൽത്തന്നെ ഭിന്നശേഷി എന്ന സങ്കല്പം ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ പ്രശ്നത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് സാമൂഹിക പ്രവർത്തനം ആവശ്യമായി തീരുന്നു. കൂടാതെ സാമൂഹിക ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മേഖലകളിലും പരിമിതിയുള്ളവരുടെ പൂർണ്ണ പങ്കാളിത്തത്തിന് ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടത് സമൂഹത്തിന്റെ കൂട്ടായ ഉത്തരവാദിത്തമാണെന്ന ആധുനികമായ പഠനങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നു.

ഭിന്നശേഷി സംബന്ധിച്ച് ഏറെ തെറ്റിദ്ധാരണകൾ നമ്മുടെ പൊതു ബോധത്തിൽ നിലവിലുണ്ട്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളെ പൂർണ്ണ പൗരന്മാരായി അംഗീകരിക്കാൻ നമ്മുടെ സമൂഹം ഇതുവരെയും തയ്യാറായിട്ടില്ല. സഹതാപവും കാരുണ്യവും അർഹിക്കുന്ന ആളുകളായിട്ടാണ് ഇത്തരക്കാരെ പരിഗണിച്ചു പോകുന്നത്. സാമൂഹികമായ തുല്യത നൽകാതിരിക്കുകയും പൊതു ഇടങ്ങളിലെ പങ്കാളിത്തത്തിന് തടസ്സങ്ങളും പ്രതിബന്ധങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ശേഷിവാദ സമൂഹം തങ്ങളുടെ അധികാരം ബലപ്പെടുത്തുന്നതായി കാണാം. പൂർണ്ണശരീരമെന്ന വ്യാജനിർമ്മിതിയിൽ നിന്നാണ് ഭിന്നശേഷിയെന്ന സങ്കല്പം രൂപപ്പെടുത്തിയതെന്ന കാഴ്ചപ്പാട് ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങൾക്ക് പുതിയ ദിശാബോധം നൽകുകയുണ്ടായി. ഇത്തരം കാഴ്ചപ്പാടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിനയന്റെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ചലച്ചിത്രങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യാനാണ് ഇവിടെ ശ്രമിക്കുന്നത്.

ഭിന്നശേഷിയും മലയാളസിനിമയും

മനുഷ്യവംശം ഉണ്ടായ കാലം മുതൽതന്നെ പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളിൽ നിന്നും ഭിന്നമായ ശരീര മാതൃകകൾ ഈ ലോകത്തിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. ആയതിനാൽ തന്നെ മനുഷ്യന്റെ എല്ലാ സർഗാത്മക വ്യവഹാരങ്ങളിലും ഇത്തരം കഥാപാത്രങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യം കടന്നുവരുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ് താനും. ക്ലാസിക് കാലഘട്ടത്തിലെ കൃതികൾ മുതലിങ്ങോട്ട് സമകാലിക വ്യവഹാരങ്ങളിൽവരെ നിരവധിയായ ഭിന്നശേഷി പ്രതിനിധാനങ്ങൾ കാണാൻ സാധിക്കും. കാലഘട്ടത്തിനനുസരിച്ച് പ്രതിനിധാനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയത്തിലും പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിലും വലിയ രീതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിച്ചതായി കാണാം. മറ്റെല്ലാ സർഗാത്മക വ്യവഹാരങ്ങളെയും പോലെ സിനിമയിലും നിരവധിയായ ഭിന്നശേഷി പ്രതിനിധാനങ്ങൾ കാണാൻ സാധിക്കും. മാനസി കമായ വെല്ലുവിളി, കാഴ്ചപരമായ വെല്ലുവിളി, ശാരീരികമായ വെല്ലുവിളികൾ തുടങ്ങിയവയുള്ള ഭിന്നശേഷി വിഭാഗങ്ങളെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ധാരാളം മലയാള സിനിമകളുണ്ട്. ഭിന്നശേഷി കഥാപാത്രങ്ങൾ സിനിമയിലെ മുഖ്യ കഥാപാത്രങ്ങളായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന സിനിമകൾ പലപ്പോഴും സഹതാപ പരമായ മുതലെടുപ്പ് നടത്തുന്നതായി കാണാം. കാഴ്ച പരമായ വെല്ലുവിളി പ്രമേയമായി വരുന്ന കാവ്യമേള(1965), നിന്നിഷ്ടം എന്നിഷ്ടം (1986), വാരഹലം (1994), ഗുരു (1997), വാസന്തിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും (1999), കണ്ണിളനൻ (2002), കറുത്ത പക്ഷികൾ (2006), ആത്മകഥ (2010), ആർട്ടിസ്റ്റ് (2013), ഒപ്പം (2016), കാമുകി (2018) തുടങ്ങിയ സിനിമകൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്. കഷ്ടരോഗം പ്രമേയമാകുന്ന അശ്വമേധം (1967), ബധിരതയെ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ഓർമ്മയ്ക്കായി, അണ്ണൻ തമ്പി, വാരഹലം തുടങ്ങിയ സിനിമകളിലും പച്ചക്കുതിര (2006), ബാംഗ്ലൂർ ഡേയ്സ് (2014), മിഴി രണ്ടിലും (2003), ഏഴര കൂട്ടം (1995), സൗണ്ട് തോമ (2013), ചക്കരമുത്ത് (2006), പഞ്ചാബി ഹൗസ് (1998), സു സു സുധി വാത്മീകം, ബുട്ടിഹുൾ, അമർ അക്ബർ അന്തോണി, കേളി, എബി, അലക്സാണ്ടർ ദി ഗ്രേറ്റ്, ഇരുട്ടിന്റെ ആത്മാവ്, തന്മാത്ര, കള്ളന്റെ ഭാര്യ തുടങ്ങിയ ചിത്രങ്ങളിലും ചെറുതും വലുതുമായ നിരവധി ഭിന്നശേഷി പ്രതിനിധാനങ്ങളെ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കും.

ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ

ജയസൂര്യ-കാവ്യാമാധവൻ താര ജോഡിയെ മുഖ്യ കഥാപാത്രമാക്കി വിനയൻ സംവിധാനം ചെയ്ത് 2002-ൽ പുറത്തിറങ്ങിയ ചിത്രമാണ് ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ. സംസാരശേഷിയില്ലാത്ത ബേബിയുടെയും സംസാരശേഷിയും

കേൾവി ശക്തിയുമില്ലാത്ത ഗോപികയുടെയും ജീവിതത്തെ മുൻനിർത്തിയാണ് ഈ സിനിമയുടെ കഥ മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. നായക - നായിക കഥാപാത്രങ്ങളുടെ ഭിന്നശേഷിയിലൂടെ ആസ്വാദകനിൽ സഹതാപപരമായ കാഴ്ച ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ജനപ്രിയ സിനിമാ തന്ത്രമാണ് ഈമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യനിൽ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകളും പ്രത്യയശാസ്ത്രവുമാണ് ഈ സിനിമ മുന്നോട്ടുവരുന്നത്. ഭിന്നശേഷിയുള്ള വ്യക്തികളെ പൂർണ്ണ മനുഷ്യരായി അംഗീകരിക്കാൻ ഈ സിനിമ തയ്യാറാകുന്നില്ല. ബേബിയുടെ സുഹൃത്തായ കൊച്ചുകുട്ടനെ(ഹരിശ്രീ അശോകൻ) കൂന്നുന്ന പരിമിതി നേരിടുന്ന കഥാപാത്രമായിട്ടാണ് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപകടം നേരിടുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിൽ “ഇങ്ങനെ പോയാൽ ഒരു ഹെവി ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് എടുക്കേണ്ടിവരും” എന്ന് കൊച്ചുകുട്ടൻ പറയുന്നുണ്ട്. “അതിന് ലൈഫ് ഉള്ളവർക്കല്ലെ, ഇൻഷുറൻസ് എടുക്കേണ്ട കാര്യമുള്ളൂ” എന്ന മറുപടിയാണ് സുഹൃത്തായ ടോമി (സുധീഷ്) നൽകുന്നത്. ഭിന്നശേഷി നേരിടുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് മറ്റുള്ള മനുഷ്യർക്കുള്ള ജീവിതം അർഹിക്കുന്നില്ലെന്ന സാമൂഹിക പൊതുബോധമാണ് ടോമിയുടെ വാക്കുകളിൽ പ്രകടമാകുന്നത്. കൊച്ചുകുട്ടന്റെ ശാരീരിക വെല്ലുവിളിയെ പരിഹാസത്തിനുള്ള ഉപാധിയായിട്ടാണ് സംവിധായകൻ പലപ്പോഴും പരിഗണിച്ചു കാണുന്നത്.

ഒരു വ്യക്തിയുടെ പ്രവർത്തിമണ്ഡലങ്ങളിലൊന്നും പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങളോട് തുല്യമായി ഇടപെടാൻ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് സാധിക്കില്ലെന്ന പൊതുബോധം രൂപപ്പെടുത്തുന്ന നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ ഈ സിനിമയിൽ കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കും. ലൈംഗിക തൊഴിലാളികളുടെ വീട്ടിൽനിന്ന് പണം തിരിച്ചു വാങ്ങാൻ ശ്രമിക്കുന്ന കൊച്ചുകുട്ടന് പണം നൽകാൻ ആ സ്ത്രീ തയ്യാറാകുന്നില്ല. പണം നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ആ പണം മുതലാക്കാനുള്ള വഴി തനിക്കറിയാമെന്ന ഭാവത്തോടെ “എങ്കിൽ അടുത്ത ഞായറാഴ്ച ഞാൻ വന്നു കാശ് മുതലാക്കിക്കോളാം” എന്ന് കൊച്ചുകുട്ടൻ മറുപടി നൽകുന്നു. “ഫാ, കാശ് മൊതലാക്കാൻ പറ്റിയ ആൾ, ആദ്യം നീ നേരെ നിക്കാൻ നോക്കട്ടെ കൂനാ” എന്നാണ് കൊച്ചുകുട്ടന് ആ സ്ത്രീ നൽകുന്ന മറുപടി. പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ ലൈംഗികമായ കഴിവുകൾ പൂർണ്ണമായ തോതിൽ ഉണ്ടാവുകയുള്ളുവെന്നും ഒരു സ്ത്രീശരീരത്തെ പൂർണ്ണമായതോതിൽ തൃപ്തിപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ഭിന്നശേഷി ഇല്ലാത്ത വ്യക്തിയാവണമെന്നുമുള്ള മലയാളിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിനെ ഈ സന്ദർഭം ഊട്ടിയുറപ്പിക്കുന്നു. ഇതേ സന്ദർഭത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി “കൂനന്

ഡിഡക്ഷൻ ഒന്നുമില്ലെന്ന് എന്ന് മുതലാളിയായ പുഞ്ചിരിപുഷ്പരാജ് (കൊച്ചിൻ ഹനീഫ) ലൈംഗിക തൊഴിലാളിയോട് ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. കൂനുള്ള കൊച്ചുകുട്ടന് അവന്റെ ജീവിത വ്യവഹാരങ്ങളിലൊന്നും പൂർണ്ണമായതോതിൽ ഇടപെടാൻ സാധിക്കില്ല എന്ന ധ്വനി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളെല്ലാം പിതൃ അധികാര വ്യവസ്ഥിതിയുടെയും ശേഷിവാദത്തിന്റെയും ഉൽപ്പന്നമാണ്. ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ പൊതു ഇടങ്ങളിൽ പരിഹാസത്തിനും കളിയാക്കലിനും വിധേയമാകുന്നതിന്റെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ ജീവിതത്തിൽ കണ്ടെത്താനാവും. ഒരാളുടെ കുറവിനെ തമാശ നിർമ്മിക്കാനുള്ള ഉപകരണമായി ജനപ്രിയ സിനിമ എല്ലാകാലത്തും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂര്യമാനസം, ഹലോ, ചക്കരമുത്ത്, പച്ചക്കുതിര, കഞ്ഞിക്കുന്ദൻ, പഞ്ചാബിഹൗസ്, അണ്ണൻ തമ്പി, സൗണ്ട് തോമ തുടങ്ങിയ ജനപ്രിയ സിനിമകൾ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഭിന്നശേഷി വിരുദ്ധ രാഷ്ട്രീയം തന്നെയാണ് ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ എന്ന സിനിമയും മുന്നോട്ട് വയ്ക്കുന്നത്. “വളഞ്ഞു നിന്നിട്ട് ഇങ്ങനെയാണ്, നേരെ നിന്നാൽ എങ്ങനെ ആയേനേ” എന്ന പുഞ്ചിരി പുഷ്പരാജന്റെ സംഭാഷണവും അതോടൊപ്പം മുഴങ്ങി കേൾക്കുന്ന പരിഹാസച്ചിരിയും ആർക്കും യഥേഷ്ടം കളിയാക്കാനുള്ള ഒരു വസ്തു മാത്രമാണ് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകളെന്ന് ബോധമാണ് കാഴ്ചക്കാരിൽ നിർമ്മിക്കുന്നത്.

നായക-നായിക കഥാപാത്രങ്ങളിലൂടെ പ്രേക്ഷകനെ വൈകാരികമായി കീഴ്പ്പെടുത്താനും അംഗപരിമിതിയെ സഹതാപത്തിനുള്ള ഉപാധിയാക്കാനും സംവിധായകൻ സിനിമയിലുടനീളം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. “മിണ്ടാനും കേൾക്കാനും കഴിയാത്ത മിണ്ടാപ്രാണിയാണെങ്കിലും നീയൊന്നും വെറുതെ വിടില്ലല്ലോ” എന്ന കന്യക (കൽപ്പന) യുടെ വാക്കുകളിൽ ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിലുള്ളയാളുകൾ പ്രത്യേക പരിഗണനയും സഹതാപവും ലഭിക്കേണ്ട വിഭാഗമാണെന്ന് പ്രേക്ഷകനെ നിരന്തരമായി ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. അച്ഛനിൽനിന്നും പരിചാരികയിൽനിന്നും കുടുംബാംഗങ്ങളിൽ നിന്നുമെല്ലാം സഹതാപപരമായ സ്നേഹം ലഭിക്കുന്ന കഥാപാത്രമായാണ് ഗോപിക സിനിമയിൽ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നത്. ഊമക്കുയിൽ എന്ന അച്ഛന്റെയും മുറച്ചെറുക്കന്റെയും വിളിയും “ആ പെണ്ണിനെ കെട്ടാൻ ആരാ വരിക?” എന്ന സഹതാപവാക്കും ഭിന്നശേഷി സമുദായത്തിന്റെ മുകളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഭാരമായി വേണം തിരിച്ചറിയാൻ. മനുഷ്യന്റെ പരിമിതികളെ താരതമ്യം ചെയ്യാതെ എല്ലാ മനുഷ്യരെയും പോലെ മുഖ്യധാരാ ജീവിതവും പൊതു ഇടങ്ങളിലെ ഇടപെടലുകളിൽ

തുല്യ പങ്കാളിത്തവും ലഭിക്കാൻ അർഹരാണ് എല്ലാ മനുഷ്യരുമെന്ന ധാരണ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു പകരം അതിന് വിരുദ്ധമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് സിനിമ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ഗോപികയ്ക്ക് ബേബിയോട് തോന്നുന്ന പ്രണയത്തെ ഒരു ഊമയ്ക്ക് മറ്റൊരു ഊമയോട് തോന്നുന്ന സഹതാപമായിട്ടാണ് സംവിധായകൻ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പരിമിതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടയാളുകൾ തങ്ങളുടെ പങ്കാളിയായി തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടത് പരിമിതിയുള്ള ആളുകളെതന്നെ വേണമെന്ന ഒരു പൊതു ധാരണ മലയാളി സമൂഹത്തിൽ കാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടുപേരും അപൂർണ്ണരായതിനാൽ അവരുടെ ജീവിതം നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന അബദ്ധ ധാരണയാണ് ഈ കാഴ്ചപ്പാടിന് പിറകിലുള്ളത്. സാമൂഹിക നിർമ്മിതിയായ പൂർണ്ണ ശരീരവും അപൂർണ്ണ ശരീരവും ഒത്തുപോകില്ലെന്നും അപൂർണ്ണ ശരീരവും അപൂർണ്ണ ശരീരവും മാത്രമേ ഒത്തുപോകുകയുള്ളുവെന്നുമുള്ള ധാരണയെ ഈ സിനിമ അടിവരയിട്ട് ഉറപ്പിക്കുന്നു.

ഊമയാണെന്നത് വലിയൊരു പോരായ്മയായി/കുറവായിട്ടാണ് സിനിമ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഊമയാണെന്നറിഞ്ഞാൽ തന്റെ പ്രണയം നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകുമെന്ന് കരുതുന്ന ബേബി താൻ നയിക്കുന്നത് വിലകുറഞ്ഞ ജീവിതമാണെന്ന ശേഷിവാദ കാഴ്ചപ്പാടാണ് മുന്നോട്ടുവെക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തെ കറിക്കാനായി മലയാളികൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന പല പദങ്ങളും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്രം തീർത്തും ഭിന്നശേഷി വിരുദ്ധമാണെന്ന് കാണാം. ആണധികാരത്തിന്റെയും പിതൃ അധികാരത്തിന്റെയും ഉത്പന്നമാണ് അത്തരം വാക്കുകൾ. കൂനൻ, ഊമ, പൊട്ടൻ, കൂനൻ കട്ടൻ, പൊട്ടൻ കഴുവേറി തുടങ്ങി ഈ സിനിമയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന പല പദങ്ങളും രാഷ്ട്രീയപരമായ കൃത്യതയില്ലാത്ത വാക്കുകളാണെന്ന് തീർത്തു പറയാം. ഭിന്നശേഷി വിരുദ്ധതയുടെ രാഷ്ട്രീയം പങ്കുവെച്ച് സഹതാപത്തിന്റെയും അനുകമ്പയുടെയും വികാരങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച് ഭിന്നശേഷിയെ കച്ചവടവൽക്കരിക്കുകയാണ് ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ എന്ന സിനിമ ചെയ്യുന്നത്.

വാസന്തിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യപാദത്തിൽ പുറത്തിറങ്ങിയ ഏറ്റവും ജനപ്രിയമായ സിനിമകളിൽ ഒന്നാണ് വാസന്തിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും (1999). കാഴ്ച പരിമിതി നേരിടുന്ന രാമുവിന്റെയും (കലാഭവൻ മണി) സഹോദരിമാരുടെയും കഥയാണ് സിനിമയുടെ പ്രമേയം. സിനിമയുടെ ആദ്യ സീൻ മുതൽതന്നെ രാമുവിന്റെ അന്ധതയെ കാഴ്ചക്കാരിലേക്ക് എത്തിക്കാൻ വേണ്ടി വിനയൻ

ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഈമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ എന്ന സിനിമയ്ക്ക് സമാനമായി ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട നായികയെയും നായകനെയുമാണ് ഈ സിനിമയിലും അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ പൂർണ്ണ ശരീരത്തെ പങ്കാളിയാക്കാൻ അർഹതയുള്ളൂവെന്ന ശേഷിവാദ കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇവിടെയും വിനയനെ നയിക്കുന്നത്. ഒരാൾക്ക് കാഴ്ച പരിമിതിയാണെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾക്ക് സംസാര പരിമിതിയാണ് സംവിധായകൻ കൽപ്പിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ജനിതകമായ പ്രശ്നങ്ങളാലും പാരമ്പര്യ ഫലമായും വ്യക്തിയിൽ ഉണ്ടാവാൻ സാധ്യതയുള്ള കാഴ്ചപരിമിതിയെ വ്യക്തിയുടെ മാത്രം പ്രശ്നമായാണ് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സമൂഹം വിലയിരുത്തുന്നത്. “കണ്ണ് പൊട്ടന്റെ തല എന്ന് കണ്ടോ അന്ന് തുടങ്ങിയതാണ് എന്റെ കണ്ടുകുസനി” യെന്ന് രാമുവിന്റെ പിതാവ് പലപ്പോഴായി ശാപവർഷം ചൊരിയുന്നുണ്ട്. കുടുംബത്തിനകത്ത് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടയാളുകൾ ജനിച്ചാൽ ആ കുടുംബത്തിന് മോശമാണെന്ന പരമ്പരാഗതമായ ധാരണയാണ് രാമുവിന്റെ പിതാവിന്റെ വാക്കുകളിൽ നിഴലിക്കുന്നത്.

കാമുകിയായ വാസന്തിയുമായുള്ള രാമുവിന്റെ സംഭാഷണത്തിൽ മുഴുവൻ കടന്നുവരുന്നത് ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകളാണ്. ലക്ഷ്മിക്ക് സംസാരശേഷി ലഭിക്കുന്നതിനെ പറ്റിയുള്ള സംസാരത്തെ തുടർന്ന് രാമു പറയുന്ന വാക്കുകൾ ഇപ്രകാരമാണ്. “മിണ്ടാട്ടം വന്ന നിന്നെ നഗരത്തിലെ നായർ കെട്ടിക്കൊണ്ടുപോകും. മെയ്ഡ് ഫോർ ഈ ച് അദർ”. സംസാരശേഷി ലഭിക്കുന്ന വാസന്തി പിന്നീട് പൂർണ്ണ ശരീരമായി മാറുമെന്നും അതോടെ പരിമിതിയുള്ള തനിക്ക് അവളെ സ്വന്തമാക്കാനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെട്ടു മെന്ന ധാരണയാണ് രാമുവിന്റെ വാക്കുകൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. പരിമിതിയുള്ള ആളുകൾക്ക് സാമൂഹികമായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പൂർണ്ണശരീരങ്ങൾ അർഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് വിനയൻ നിരന്തരമായി പ്രേക്ഷകരെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. അന്ധത അനുഭവിക്കുന്നയാളുകൾ ചുറ്റുമുള്ളവരുടെ സഹതാപം ഏറ്റുവാങ്ങാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട വ്യക്തികളാണെന്ന ബോധം ഈ സിനിമ നിരന്തരമായി ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നഗരത്തിലേക്കുള്ള യാത്രാമധ്യേ സൺഗ്ലാസ് വെച്ച് യാത്ര ചെയ്യുന്ന രാമുവിനെ സഹയാത്രികയായ സ്ത്രീ മുഖത്തടിക്കുന്ന രംഗം ഈ സിനിമയിലുണ്ട്. ഈ സന്ദർഭത്തിനുശേഷം രാമുവിന്റെ കാഴ്ച പരിമിതി മനസ്സിലാക്കുന്ന ആ സ്ത്രീയും സഹയാത്രികരും വളരെ സഹതാപത്തോടെയാണ് രാമുവിനോട് പെരുമാറുന്നത്. തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് വിധേയമായി അടി ഏറ്റുവാങ്ങിയ ഒരു വ്യക്തിയോടുള്ള സഹതാപമല്ല, മറിച്ച് അന്ധനായ

ഒരാളെയാണല്ലോ അടിക്കേണ്ടി വന്നത് എന്ന ധർമ്മസങ്കടമാണ് ആ ബന്ധുക്കൾക്ക്. യാത്രയിലെ മുഴുവൻ യാത്രക്കാരുടെ മുഖത്തും പെരുമാറ്റത്തിലും കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു സഹതാപം രാമ അർഹിക്കുന്നില്ല. അന്ധനായതിന്റെ പേരിൽ ആവശ്യത്തിനും അനാവശ്യത്തിനും ലഭിക്കുന്ന ഇത്തരം സഹതാപ നോട്ടങ്ങളും വാക്കുകളും ഒരു വ്യക്തിയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന അപകർഷതാബോധം വളരെ വലുതാണെന്ന് മലയാളികൾ ഇതുവരെയും തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടില്ല.

സിനിമയിലെ പ്രധാന കഥാപാത്രങ്ങളോടൊപ്പംതന്നെ മറ്റു ചില കഥാപാത്രങ്ങൾക്കും ഭിന്നശേഷി കൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കാനുള്ള പ്രവണത വിനയൻ എന്ന സംവിധായകനിൽ കാണാം. ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യനിൽ നായകന്റെ സുഹൃത്തായ കൊച്ചുകുട്ടന് ഭിന്നശേഷി കൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്ന സംവിധായകൻ വാസന്തിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും എന്ന സിനിമയിലെ ഇരുപേരും നായകകഥാപാത്രത്തോട് അടുത്തിടപഴകുന്ന ചായക്കടയിലെ തൊഴിലാളിയിലാണ് ഭിന്നശേഷി ആരോപിക്കുന്നത്. ഒരു പരിഹാസ കഥാപാത്രമെന്ന നിലയിലാണ് ഇന്ദ്രൻസ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ചായക്കടക്കാരന്റെ സഹായി സിനിമയിലുടനീളം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. ഞൊണ്ടിക്കാലൻ എന്ന പേരിൽ അയാൾ പലരുടെയും ചിരിക്ക് വിഷയമായി തീരുന്നു.

കാഴ്ച പരിമിതി നേരിടുന്ന നായകനായ രാമുവിനെ പൂർണ്ണശരീരമായി അംഗീകരിക്കാൻ ഈ സിനിമ തയ്യാറാകുന്നില്ല. രാമുവിന് നേരെ നീളുന്ന സഹായങ്ങളെല്ലാം ഒരു അന്ധന് ലഭിക്കുന്ന പ്രത്യേക പരിഗണനയായാണ് സിനിമയിൽ കണക്കാക്കുന്നത്. ബാങ്കിൽ നിന്ന് രാമുവിന് ലോൺ ലഭിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരിഭർത്താവ് ബാങ്ക് മാനേജരോട് പറയുന്ന വാക്കുകൾ ഈ പ്രത്യേക പരിഗണനയെ ഊട്ടിയുറപ്പിക്കുന്നതാണ്. “കണ്ണില്ലാത്ത ഒരു പാവത്തിനെ സഹായിച്ച സാറിന് പുണ്യം കിട്ടും” എന്ന സംഭാഷണവും നാട്ടിലെ പ്രമാണിയായ തോമ സാറിന്റെ “ഒരു അന്ധനെ കൊടുക്കുന്ന ലോണം, നിനക്ക് പുണ്യമെങ്കിലും കിട്ടും” എന്ന ഉപദേശവും ഭിന്നശേഷിയുള്ള ആളുകൾക്ക് നൽകപ്പെടുന്ന സഹായങ്ങൾ പുണ്യ പ്രവർത്തിയായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നതായി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഏതൊരു പൗരനെയും പോലെ ആ ബാങ്ക് ലോണിന് അർഹനാണ് രാമു. ബാങ്ക് മാനേജർ രാമുവിനു ലോൺ അനുവദിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊഴിലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ്. അത് ഒരു തൊഴിൽ ധർമ്മം മാത്രമാണ്. അതിനെ ഒരു പുണ്യ പ്രവർത്തിയായി അവരോധിക്കുന്നതിൽ ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകളാണ്

പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. അവർക്ക് അർഹതയുണ്ടായിട്ടും ലഭിക്കേണ്ട അവകാശങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരുടെ ഔദാര്യമായിട്ടാണ് പലപ്പോഴും കരുതപ്പെടുന്നത്. ഭിന്നശേഷി നേരിടുന്ന വ്യക്തികൾ കുടുംബത്തിൽ നിന്നുതന്നെ നിരവധിയായ കത്തുവാക്കുകളും ശാപവാചനങ്ങളും ഏറ്റുവാങ്ങാറുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ സ്വന്തം പിതാവിൽ നിന്ന് ജീവിതത്തിലുടനീളം പരിഹാസ വാക്കുകൾ കേൾക്കേണ്ടിവരുന്ന കഥാപാത്രമായിട്ടാണ് നായകനായ രാമുവിനെ വിനയൻ രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അച്ഛനും അമ്മയും സഹോദരിയും അടങ്ങുന്ന കുടുംബത്തിന്റെ മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വവും തോളിലേറ്റി ജീവിതം തള്ളി നീക്കുന്ന കഥാപാത്രമാണ് രാമു. തന്റെ പാട്ടുപാടാനുള്ള കഴിവ് ഉപയോഗിച്ച് ആളുകൾ കൂടുന്ന തെരുവുകളിൽ പാട്ടുപാടി അവർ നൽകുന്ന നാണയത്തുകൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് രാമു തന്റെ കുടുംബത്തെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നത്. രാമുവിന്റെ പണം തട്ടിപ്പറിക്കുന്ന ജ്യേഷ്ഠനും അനാവശ്യ കാര്യങ്ങൾക്ക് പോലും മകനോട് തട്ടിക്കയറുന്ന രാമുവിന്റെ പിതാവും ഒരുതരത്തിലും രാമുവിന് സ്നേഹമോ പരിഗണനയോ നൽകുന്നില്ല. “നിന്റെ പാട്ട് കേട്ട് മയങ്ങിപ്പോകുന്നവരെല്ലാ ആളുകൾ പൈസ തരുന്നത്. കണ്ണുപൊട്ടൻ ആയതുകൊണ്ടാണ്” എന്ന പിതാവിന്റെ വാക്കുകൾ ശേഷിവാദ പിതൃ അധികാര രാഷ്ട്രീയത്തെയാണ് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. കാഴ്ച പരിമിതി നേരിടുന്ന ആളുകളെല്ലാം നല്ല പാട്ടുകാരായിരിക്കുമെന്ന പൊതുബോധം നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ വാസനിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും എന്ന സിനിമ വലിയ പങ്കു വഹിച്ചതായി കാണാം.

അംഗപരിമിതിയെന്ന് വ്യക്തിയുടെ പ്രശ്നമല്ലെന്നും സാമൂഹികവും സാംസ്കാരികവുമായ സാഹചര്യങ്ങളും ശേഷിവാദവുമാണ് ഭിന്നശേഷിയെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും വിനയൻ എന്ന സംവിധായകൻ തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ഈ സിനിമ തെളിയിക്കുന്നു. അന്ധനായ നായകൻ കുടുംബത്തിൽ നിന്നും സമൂഹത്തിൽനിന്നും നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിലൂടെയും അയാളുടെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ ജീവിതത്തിലൂടെയും, പ്രേക്ഷകന്റെ ലോലവികാരങ്ങളെ ഉണർത്തുന്ന ജനപ്രിയ സിനിമയുടെ കച്ചവട തന്ത്രം വാസനിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും എന്ന സിനിമ വളരെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം.

മീരയുടെ ദുഃഖവും മുത്തുവിന്റെ സ്വപ്നവും

മീരയും (അമ്പിളി ദേവി) മുത്തുവും (പുമിരാജ്) പ്രധാന കഥാപാത്രമായി എത്തുന്ന വിനയൻ ചിത്രമാണ് മീരയുടെ ദുഃഖവും മുത്തുവിന്റെ സ്വപ്നവും (2003). ഇഷ്ടിക നിർമ്മാണ ഫാക്ടറിയും അതിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള

ഗ്രാമാന്തരീക്ഷവുമാണ് സിനിമയുടെ പ്രമേയം. ചെറുപ്പം മുതൽക്കേ തന്നെ അരയ്ക്കു താഴെ തളർച്ച ബാധിച്ച മിരയ്ക്ക് വേണ്ടിയാണ് സഹോദരനായ മുത്തു തന്റെ ജീവിതം വിനിയോഗിക്കുന്നത്. ബാല്യത്തിൽ തന്നെ അച്ഛനും അമ്മയും നഷ്ടമായ മിരയെ അച്ഛന്റെയും അമ്മയുടെയും സഹോദരന്റെയും സ്നേഹം നൽകിയാണ് മുത്തു വളർത്തുന്നത്. ശാരീരിക പരിമിതിമൂലം മിരയുടെ തുടർന്നുള്ള ജീവിതം പ്രശ്നവൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നു. ഒരു സ്ത്രീയെ സംബന്ധിച്ച് അവളുടെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം അവളുടെ വിവാഹമാണെന്ന പൊതുബോധം മിരയുടെ കാര്യത്തിലും സങ്കീർണ്ണതകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. കഥയുടെ അവസാനം ഭിന്നശേഷി സമൂഹത്തോട് അവഗണനയും പരിഹാസവും നികൃഷ്ട മനോഭാവവും വെച്ചുപുലർത്തുന്ന സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥിതിയെ വെല്ലുവിളിച്ച് കൊണ്ടാണ് ഇഷ്ടികച്ചളയിൽ കയറി മീര ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നത്.

ശാരീരികമായ അവശതകൾ ഉള്ളതിനാൽത്തന്നെ വളരെ ദുരിത പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള ജീവിതമാണ് മിരയ്ക്ക് സംവിധായകൻ കൽപ്പിച്ചു നൽകുന്നത്. ശാരീരികമായ പ്രശ്നത്തെക്കാൾ മാനസികമായ തളർച്ച മിരയിൽ ഏൽപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ സിനിമയിൽ നിരന്തരമായി കാണാം. ഭിന്നശേഷിശരീരങ്ങളെ പൂർണ്ണശരീരങ്ങളായി അംഗീകരിക്കാത്ത പൊതുബോധം അപകടത്തിന്റെയും പാപജന്മത്തിന്റെയും ഫലമായിട്ടാണ് ഭിന്നശേഷിയുള്ള വ്യക്തികളെ കാണുന്നത്. “പെറ്റു വീണപ്പോ തൊട്ട് മുടിവാ, തന്തയുടെയും തള്ളയുടെയും തലവരെ പോയി” എന്ന് സിനിമയുടെ ആദ്യഭാഗത്ത് തന്നെ മിരയുടെ അമ്മമ്മ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രായാധിക്യം ബാധിച്ച, പാരമ്പര്യ മൂല്യങ്ങൾ പേറുന്ന, അമ്മമ്മ കഥാപാത്രം സിനിമയിലുടനീളം മിരയെ ശാപവാക്കുകൾ കൊണ്ട് വേട്ടയാടുന്നുണ്ട്. പട്ടുസാരി ധരിക്കണമെന്ന മിരയുടെ ആഗ്രഹത്തെ അവർ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. “പട്ടുസാരി എവിടെ കൊണ്ടുപോയി ചുറ്റാനാ, ശാപം പിടിച്ച ജന്മം” എന്നാണ് അവർ മിരയുടെ ആഗ്രഹത്തെ നോക്കിക്കാണുന്നത്. പൂർണ്ണ ശരീരങ്ങൾക്ക് മാത്രമാണ് അണിഞ്ഞൊരുങ്ങി നടക്കാനുള്ള അവകാശമെന്നും സൗന്ദര്യം, അലങ്കാരം തുടങ്ങിയവ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർക്ക് അർഹിക്കുന്നതല്ലെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് ഇവിടെ മുന്നോട്ടുവെക്കപ്പെടുന്നത്.

ഭിന്നശേഷിയുള്ള ആളുകളെ തുല്യ പൗരന്മാരായി പരിഗണിക്കാത്ത മനോഭാവം സിനിമയിൽ ഉടനീളം കാണാം. ഇത്തരം ആളുകൾ പലപ്പോഴും ദുഷ്കൃതങ്ങളായും വഴിമുടക്കികളായും കരുതപ്പെടുന്നു. മിരയുടെ അമ്മാവനായ സുശീലന്റെ വീട്ടിൽ നടക്കുന്ന വിവാഹാലോചനയിൽ ചെന്നെത്തുന്ന മിരയോട് വളരെ അപമര്യാദയിലാണ് സുശീലൻ പെരുമാറുന്നത്. “മുശേട്ട,

ഇഴജന്തു, മംഗള കർമ്മം നടക്കുന്നിടത്ത് എത്തിനാണ് ശകുനം മുടക്കാൻ വരുന്നത്” എന്നാണ് സുശീലന്റെ ചോദ്യം. പൂർണ്ണശരീരങ്ങളെല്ലാം നല്ല ശകുനങ്ങളാകുന്നതും അപരർ ദുശ്ശകുനങ്ങളാകുന്നതും ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ പൊതുബോധ നിർമ്മിതിയാണെന്ന് കാണാൻ പ്രയാസമില്ല. വീട്ടിനകത്ത് ഭിന്നശേഷി വിഭാഗത്തിലുള്ള ഒരു വ്യക്തിയുള്ളത് വലിയൊരു കുറവായി പലപ്പോഴും ഗണിക്കപ്പെടുന്നതായി കാണാം. ആവതില്ലാത്ത പെങ്ങളെന്ന് ബ്രോക്കറും സുഖമില്ലാത്ത കുട്ടി എന്ന് അയൽവാസിയും പറയുന്നത് ഈ കുറവിനെ മുൻനിർത്തിയാണ്. നിന്നെ പോലൊരു പഴുതാരയെ തേടി ആളു വരും എന്ന സുശീലന്റെ പരിഹാസ വാക്കുകൾ അരയ്ക്കു താഴെ തളർന്ന മീരയ്ക്ക് നല്ലൊരു ജീവിതപങ്കാളിയെ ലഭിക്കില്ലെന്ന ധാരണയാണ് മുന്നോട്ടുവരുന്നത്. ഇഴഞ്ഞു നടക്കുന്ന ഒരു പെൺകുട്ടിയെ ഭാര്യയായി സ്വപ്നം കാണാൻപോലും എനിക്ക് വയ്യെന്ന് മറ്റു ചെറുക്കനായ രാജേന്ദ്രൻ പറയുന്നുണ്ട്. ഇത്തരം സംഭാഷണങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണ ശരീരത്തെയും അപൂർണ്ണ ശരീരത്തെയും സംബന്ധിച്ച പൊതുധാരണകളെ ഊട്ടിയുറപ്പിക്കാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

സിനിമയുടെ അവസാന ഭാഗത്ത് മാനസികമായ പ്രയാസങ്ങൾ നേരിടുന്ന അമ്മാവന് ഭക്ഷണവുമായി എത്തുന്ന മീരയെ സംവിധായകൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശാരീരികമായി തളർന്നിട്ടും സഹനത്തിന്റെ മൂർത്തി രൂപമാണ് നായിക എന്ന് തെളിയിക്കാനാണ് ഇത്തരം ഒരു സന്ദർഭത്തെ വിനയൻ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തം സഹോദരന്റെ വിവാഹത്തിന് താൻ വിലങ്ങ് തടിയണെന്ന് തിരിച്ചറിയുന്ന മീര ആത്മഹത്യ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകുന്നു. പരിമിതിയുള്ളവർക്ക് ജീവിതം സാധ്യമല്ലെന്ന പൊതുബോധത്തെ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇഷ്ടിക ചുളയിലേക്ക് മീര നടന്നു നീങ്ങുന്നത്. ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച ശേഷിവാദ സമൂഹത്തിന്റെ കാഴ്ചകളെ തന്നെയാണ് മീരയുടെ ദുഃഖവും മുത്തുവിന്റെ സ്വപ്നവും എന്ന സിനിമയും പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത്.

ഉപസംഹാരം

ഭിന്നശേഷിയെ സഹതാപത്തിനുള്ള ഉപാധിയാക്കാമെന്നും മനുഷ്യന്റെ ലോല വികാരങ്ങളെ തഴുകി ഉണർത്താമെന്നുമുള്ള കച്ചവട സിനിമയുടെ തന്ത്രം വിനയന്റെ മൂന്ന് സിനിമകളിലും ഒരുപോലെ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. സിനിമയിലെ പ്രധാന കഥാപാത്രങ്ങൾക്ക് ഭിന്നശേഷി കൽപ്പിച്ച് നൽകുന്ന പ്രവണത ഈ മൂന്ന് സിനിമകളിലും കാണാൻ സാധിക്കും. ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ, വാസനിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും എന്നീ സിനിമകളിൽ

നായകനും നായികയും പരിമിതികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മീരയുടെ ദുഃഖവും മുത്തുവിന്റെ സ്വപ്നവും എന്ന സിനിമയിൽ നായികയ്ക്ക് മാത്രമാണ് പരിമിതി നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷി എന്നത് പാപത്തിന്റെയും ദുശകനത്തിന്റെയും ഉല്പന്നമാണെന്ന് മൂന്ന് സിനിമകളും ഒരുപോലെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു. നായക-നായിക നിർമ്മിതിയിൽ അപൂർണ്ണ ശരീരങ്ങൾക്ക് അപൂർണ്ണ ശരീരങ്ങൾ മാത്രമേ യോജിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന കാഴ്ചപ്പാട് മൂന്നു സിനിമകളിലും ഒരുപോലെ അനുഭവപ്പെടുന്നു. മുകളിൽ വിശകലന വിധേയമാക്കിയ മൂന്ന് ചലച്ചിത്രങ്ങളും ഭിന്നശേഷി വിഭാഗക്കാരെ പൂർണ്ണ മനുഷ്യരായി അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ല. അവരോട് സഹതാപത്തോടെയും കാരുണ്യത്തോടെയും പെരുമാറണമെന്നുമുള്ള ധാരണ ഉറപ്പിക്കാനും ഇത്തരത്തിലുള്ള ആളുകൾ കുടുംബത്തിന്റെയും സമൂഹത്തിന്റെയും ബാധ്യതയാണെന്നുമുള്ള പൊതുബോധത്തെ ഉത്പാദിപ്പിക്കാനുമാണ് ഈ സിനിമകൾ ശ്രമിക്കുന്നതെന്ന് നിസംശയം പറയാം.

ഗ്രന്ഥസൂചി

1. Ashutosh Singh, Representation of Disability in Indian English Fiction, International Journal of English Language, Literature and Humanities, Volume 2, Issue 10, 2015
2. Kinshuk Chakraborty, Disability Studies And Literature : An Overview, European Journal of Molecular & Clinical Medicine, Volume 07, Issue 08, 2020
3. Ria Cheyne, Disability Literature Genre, Liverpool University Press, Cambridge, 2019
4. WHO, Disability Including Prevention, Management and Rehabilitation, 9th Plenary Meeting, Geneva, 2001
5. വാസന്തിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും, <https://youtu.be/DbbzY0wHt5M>
6. ഊമ പെണ്ണിന് ഉരിയാടാ പയ്യൻ, <https://youtu.be/Wre4Tg8ENTk>
7. മീരയുടെ ദുഃഖവും മുത്തുവിന്റെ സ്വപ്നവും, <https://youtu.be/1oxyEWhAdhg>

സിനിമാഗാനങ്ങളുടെ ആശ്രിതഭാഷ്യം: അന്ധതയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം.

രശ്മി ടി.എൻ.

ഗവേഷക, തൃശ്ശൂർ സർവകലാശാല, തിരൂർ.

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

നവവൈജ്ഞാനികമേഖലയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പഠനശാഖയാണ് ഡിസെബിലിറ്റി പഠനങ്ങളേത്. അനുഭവങ്ങളുടെയും ആവിഷ്കാരങ്ങളുടെയും രൂപത്തിൽ ഡിസെബിലിറ്റിയെ പഠനവിധേയമാക്കുകയാണ് ഈ മേഖലയിൽ ചെയ്യുന്നത്. ഇത്തരം ആവിഷ്കാരങ്ങളിലെ ഭാഷയുടെ സവിശേഷതകൾ അന്വേഷണം നടന്നു വരുന്ന ഒരു മേഖലയാണ്. ഭാഷാവിഷ്കാരങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ സിനിമയിലും സിനിമാഗാനങ്ങളിലും ഡിസെബിലിറ്റിയെ ഏതു തരത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഈ പ്രബന്ധം പരിശോധിക്കുന്നത്. സിനിമാഗാനങ്ങളെയാണ് ഈ പ്രബന്ധം അതിന്റെ പഠനമേഖലയായി പരിഗണിക്കുന്നത്. സാമൂഹികജീവിതത്തിന്റെ ചിത്രീകരണങ്ങൾ മലയാളസിനിമയിൽ ശക്തമാകുന്ന, നവോത്ഥാനകാല സിനിമകളിലെ ഗാനങ്ങളെയാണ് ഇവിടെ സൂക്ഷ്മരീതിയിൽ വിശകലനം ചെയ്യുന്നത്. നവോത്ഥാനകാലസിനിമകളിൽ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട ഡിസെബിലിറ്റി കഥാപാത്രങ്ങൾ, പിൽക്കാല ചലച്ചിത്രാവിഷ്കാരങ്ങളെ എപ്രകാരം സ്വാധീനിച്ചു എന്ന അന്വേഷണത്തിന്റെ സാധ്യതയെക്കൂടി ഈ പ്രബന്ധം ഇറങ്ങുവരുന്നു. സിനിമാഗാനങ്ങൾ ഒരു ഭാഷാവിഷ്കാരം എന്ന നിലയിൽ ഏതു രീതിയിൽ ഡിസെബിലിറ്റിയെ പരിചരിക്കുന്നുവെന്ന് വിശകലനാത്മകമായി പരിശോധിക്കുന്ന ഈ പ്രബന്ധം, അത്തരം ആവിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഭാഷാപരവും ആശയപരവുമായ പരിമിതികളെക്കൂടി കണ്ടെത്തുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ: ഡിസെബിലിറ്റി, അന്ധത, സാഹിത്യം, നവോത്ഥാനകാലസിനിമ, ഭാഷ, വൈജ്ഞാനികത, കർത്തൃത്വം, പുരക്ഷേപണം.

ആമുഖം

ഭാഷ ഒരു അധികാര വ്യവസ്ഥയാണ്. ഭാഷയുടെ നിർമ്മിതിയിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ സാമൂഹികചരങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. സാമൂഹികാധികാരവ്യവസ്ഥയുടെ മുഖ്യധാരയിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവർ വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഭാഷയിൽനിന്നും പുറത്താക്കപ്പെടുന്നു. മലയാളഭാഷയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അധികാരവ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും ഭാഷ പുറംതള്ളിയിട്ടുള്ള വിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും നിരവധി ആലോചനകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഭാഷാപരമായി അടയാളപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതകളെ ഇല്ലാതാക്കുകയെന്നത് അരികവൽക്കരണത്തിന്റെ പ്രധാനമാർഗമാണ്. കാരണം, ഭാഷയിൽനിന്നും ഒരു വിഭാഗം പുറത്താകുമ്പോൾ അവരുടെ അനുഭവങ്ങൾകൂടി ഭാഷയിൽനിന്നും, അതുവഴി ചരിത്രത്തിൽനിന്നും പുറത്താവുന്നു. ഇത്തരം ആലോചനകളാണ് സ്നൈഹഭാഷയടക്കമുള്ള നിരവധി ബദലുകളുടെ കണ്ടെടുക്കലിലേക്കും സവിശേഷ പദവിയോടെയുള്ള പഠനങ്ങളിലേക്കും നയിച്ചത്. നിലനിന്നിരുന്ന ഭാഷയുടെ പരിമിതിയും അതിന്റെ സ്ത്രീവിരുദ്ധമായ അധികാരഘടനയും സ്നൈഹാനുഭവങ്ങളുടെ ആവിഷ്കരണങ്ങളോട് നീതിപൂർത്താക്കുന്നതല്ല. ഈ സാഹചര്യമാണ് 'സ്നൈഹഭാഷ' എന്ന ആലോചനക്ക് പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചത്. ഇന്നും ഭാഷയുടെ അധികാരഘടന അവഗണിച്ചിട്ടുള്ള വിഭാഗങ്ങളാണ് സ്ത്രീകളും ദളിതരും ഇതര ലിംഗക്കാരും അംഗപരിമിതമായ ജനങ്ങൾ. ഭാഷ അവരുടെ അനുഭവങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കാൻ പാകപ്പെടുന്നില്ല. ഇത്തരം വിഭാഗങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയശക്തികളെയും സാമൂഹികനീതിയെയും മുൻനിർത്തി അഭിസംബോധന ചെയ്യാനാകുന്ന തരത്തിൽ ഭാഷ വളരുന്നില്ല. നിലവിൽ ചെറിയ പരിഷ്കരണങ്ങളും മാറ്റങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഭാഷയിൽ അനാഥമാക്കപ്പെടുന്ന വലിയൊരു അനുഭവലോകം ഈ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായുണ്ട്.

ഭാഷാപരമായ ആലോചനകളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയുള്ള ഡിസെബിൾഡ് പഠനങ്ങൾ ഇന്ന് നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ വൈജ്ഞാനികലോകം സാമൂഹികാധികാരകേന്ദ്രത്തിനു പുറത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വിഭാഗങ്ങളെക്കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. പ്രാതലത്കരിക്കപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ പുതിയ വൈജ്ഞാനിക പരിസരങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നത് കാണാം. ഭിന്നശേഷിപഠനം ഇത്തരത്തിൽ പുതിയ ആലോചനകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മേഖലയാണ്.

ഡിസെബിൾഡ് സമൂഹവും മലയാളഭാഷാപരിസരവും

ശാരീരികമായും മാനസികമായും മനുഷ്യനുണ്ടാകേണ്ട ശേഷിയെ കുറിച്ച്

സമൂഹം നിർണയിക്കുന്ന പരിധിയിൽ കവിഞ്ഞോ കുറഞ്ഞോ നിൽക്കുന്നവരാണ് ഡിസെബിൾഡ് എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത്. Any loss or abnormality of psychological, physiological, or anatomical structure or function.¹ എന്ന ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ നിർവചനത്തെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, നിർണയിക്കപ്പെട്ട പരിധിയിൽ തുടരുന്നവരെയെല്ലാം ‘സാധാരണ’ മനുഷ്യർ എന്ന രീതിയിൽ പരിഗണിക്കുന്നു. അതായത് സാധാരണ (normal) മനുഷ്യർ എന്ന ധാരണയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അസാധാരണത്വവും ഡിസെബിൾഡ് എന്ന വിഭാഗവും നിർവചിക്കപ്പെടുന്നത്. ശാരീരിക-മാനസികാവസ്ഥകളെ മുൻനിർത്തി, ശാസ്ത്രീയമായി ഡിസെബിൾഡ് എന്ന വിഭാഗത്തെ നിർണയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഡിസെബിലിറ്റി ഒരു സാമൂഹിക നിർമ്മിതി കൂടിയാണ്. ശാരീരിക-മാനസികക്ഷമതയുള്ള സാധാരണക്കാരും അവരുൾപ്പെടുന്ന സമൂഹവും ആ സമൂഹത്തിനു മാത്രം അനുയോജ്യമായ സ്ഥാപനങ്ങളും നിർമ്മിതികളും കൊണ്ട് അരികുവൽക്കരിച്ച ഒരു വിഭാഗമാണ് ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തികൾ. അവരുടെ ജീവിതാനുഭവങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യുകയെന്നത് ഭിന്നശേഷി പഠനത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട സാമൂഹികതലമാണ്. അന്തർവൈജ്ഞാനികമായ ഇത്തരം അന്വേഷണങ്ങളുടെ തുടർച്ചയിലാണ് ഈ പ്രബന്ധം അതിന്റെ സ്ഥാനം നിർണയിക്കുന്നത്.

ഡിസെബിൾഡ് കർതൃത്വങ്ങളുടെ ഭാഷാവിഷ്കാരങ്ങളെയാണ് ഈ പഠനം വിലയിരുത്തുന്നത്. ഭാഷയിലെ പല പദങ്ങളും ഡിസെബിൾഡ് ആയ വ്യക്തികളോടുള്ള രാഷ്ട്രീയശരിക്കേടുകളും (political incorrectness) സാമൂഹിക അനീതികളുമാണ്. ഡിസെബിൾഡ് ആയ വ്യക്തികളെ സൂചിപ്പിക്കാൻ സാമ്പ്രദായികമായി ഉപയോഗിച്ച് വരുന്ന പല പദങ്ങളും ഭാഷയിലെ അവഹേളന പദങ്ങളാണ് എന്നോർക്കുക. (ഉദാഹരണം: പൊട്ടൻ, കുരുടൻ, ഞൊണ്ടി, നട്ടെല്ലില്ലാത്തവൻ) ഈ വാക്കുകൾക്കെല്ലാം അതിന്റെ അനുഭവതലത്തെ കവിഞ്ഞ അർത്ഥോത്പാദന ശേഷിയുണ്ട്. ഈ വീക്ഷണത്തിൽനിന്നും ഭാഷയെ സമീപിക്കുമ്പോൾ, അത് സാമൂഹികമായും ശാരീരികമായും മാനസികമായും പൂർണ്ണാവസ്ഥ പ്രാപിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള വ്യവസ്ഥയാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടും. ഭാഷയിൽ മാത്രമല്ല സാമൂഹികബോധത്തിലും ‘സാധാരണത്വം’ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് ഈ പൂർണ്ണാവസ്ഥകളിലാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അവയിൽ ഉൾപ്പെടാത്തവയെല്ലാം അസാധാരണവും അകറ്റിനിർത്തേണ്ടവയുമായിത്തീരുന്നത്. കാഴ്ച, എന്നത് ഒരു സാധാരണ സംഭവമാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ‘അന്ധൻ’ ‘ഒരു അസാധാരണ സ്വത്വമോ അന്യസ്വത്വമോ ആയി

മാറുന്നത്. ഈ അസാധാരണതയെത്ത ആവിഷ്കരിക്കാൻ നമ്മുടെ ഭാഷ അപകൃമാണ് എന്നതുകൊണ്ട്തന്നെ ഭാഷയുടെ ഉപോല്പന്നമായ കലയിലായാലും സാഹിത്യത്തിലായാലും സമാനമായ പരിമിതികൾ നേരിടുന്നുണ്ട്.

ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ ആശയമാതൃകകളും മലയാളസിനിമാഗാനങ്ങളും ഡിസെബിലിറ്റിയെന്നത് മലയാളസിനിമ പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പുതന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്തുവരുന്ന വിഷയമാണ്. എന്നാൽ ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ വിശകലനം ചെയ്യുന്നത് സിനിമയിലുപരിയായി സിനിമാഗാനങ്ങളെയാണ്. ഡിസേബിൾഡ് വ്യക്തികളുടെ ജീവിതം പ്രമേയമായ സിനിമകളിലെ ഗാനങ്ങൾ അവരുടെ ലോകത്തെ വരുത്തിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാറുണ്ട്.

സംഗീതത്തിന്റെ വാണിജ്യസാധ്യതകളെയാണ് ചലച്ചിത്രങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത്. ചലച്ചിത്രങ്ങളിലെ പ്രമേയത്തിന്റെയോ വൈകാരിക നിമിഷങ്ങളുടെയോ പുരണത്തിനു സഹായിക്കുന്നവയാണ് ഗാനങ്ങൾ. സ്വപ്നമായും ഓർമ്മയായും സങ്കല്പങ്ങളായും തോന്നലുകളായുമെല്ലാമുള്ള വ്യതിചലനങ്ങളെ, കഥാഗതിയെ ബാധിക്കാത്ത തരത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കാനാണ് ഗാനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സിനിമയിൽനിന്നും പുറത്തു കടന്നാലും ആസ്വാദകരുടെ ഉള്ളിൽ ചലച്ചിത്രഗാനങ്ങൾക്ക് ഒരു സ്വതന്ത്രജീവിതം സാധ്യമാണ്. ദൃശ്യത്തിന്റെ പിന്തുണയില്ലാതെ കേൾവി മാത്രമായിരുന്നിട്ടും സിനിമാഗാനങ്ങൾ നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ ഇത്രയും സ്ഥാനം പിടിക്കാൻ കാരണം സിനിമയ്ക്ക് പുറത്തുള്ള അതിന്റെ സ്വതന്ത്രജീവിതം തന്നെയാണ്. അത്തരത്തിലുള്ള ഗാനങ്ങളിലെ ഭാഷയും അതിന്റെ സാഹിത്യീയതയും കഥാപാത്രത്തിന്റെ ഡിസേബിൾഡ് കർതൃത്വത്തോട് എങ്ങനെയാണ് ഇടപെടുന്നതെന്ന അന്വേഷണമാണ് ഈ പഠനം നടത്തുന്നത്.

മലയാള സിനിമയിൽ സാമൂഹിക ജീവിതത്തിന്റെ ചിത്രീകരണത്തിന് പ്രാധാന്യം ലഭിക്കുന്നത് സിനിമയിലെ നവോത്ഥാനകാലഘട്ടത്തിലാണ്. സിനിമയിലെ നവോത്ഥാനകാലഘട്ടം എന്നതുകൊണ്ട് ഈ പ്രബന്ധം അർത്ഥമാക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ നവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കാണുവന്ന സാമൂഹികമൂല്യങ്ങളുടെ സ്ഥാപനഘട്ടത്തിൽ, അവയിൽ നിന്നും ഊർജം ഉൾക്കൊണ്ടു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട സിനിമകളുടെ കാലത്തെയാണ്. സാഹിത്യത്തിലും നാടകത്തിലുമെല്ലാം നവോത്ഥാനമൂല്യങ്ങളുടെയും കമ്യൂണിസ്റ്റ് പുരോഗമനാശയങ്ങളുടെയുമെല്ലാം അന്തർധാര ശക്തമായിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രതിഫലനങ്ങൾ മലയാളസിനിമയിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സാമൂഹികരാഷ്ട്രീയജീവിതങ്ങൾ ഇത്തരത്തിലാണ് അടിസ്ഥാനവർഗത്തേക്കുടി

ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മലയാളസിനിമയിൽ സജീവമാകുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സാമൂഹികചിത്രണത്തിലേയും പാർശ്വവൽകൃതരുടെ പ്രാതിനിധ്യം മറ്റൊരു തലത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട വിഷയമാണ്. ആ അന്വേഷണത്തിൽ ഡിസെബിൾഡ് കഥാപാത്രങ്ങളുടെ ചലച്ചിത്രവിഷ്കരണവും ഉൾപ്പെടുന്നു. സിനിമാഗാനങ്ങളിലേക്ക് വരുമ്പോൾ ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ ആവിഷ്കാരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ഗാനങ്ങളെ പ്രധാനമായും രണ്ടായി തിരിക്കാം.

1. സഹലമാകാത്ത കാമനകളുടെ ആഖ്യാനങ്ങൾ

2. ജീവിതദൈന്യത്തിന്റെയും നിസ്സഹായതയുടെയും ആവിഷ്കാരങ്ങൾ.

ഒന്നാമത്തെ വിഭാഗത്തിൽ ഉള്ള ഗാനങ്ങൾക്ക് പൊതുവായ ചില സവിശേഷതകൾ കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. തങ്ങളുടെ ഡിസെബിലിറ്റിയെ മറികടക്കാനുള്ള കാമനകളെ ഫാന്റസിയുടെ രൂപത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നവയായിരിക്കും ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട മിക്കഗാനങ്ങളും. അതായത് കാഴ്ചയില്ലാത്തയാൾ താൻ കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാഴ്ചകളെ കുറിച്ച് പാടുന്നതും സംസാരശേഷിയില്ലാത്തയാളുകൾ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ച് പാടുന്നതും ഇതിനുദാഹരണമാണ്. (എനിക്കും ഒരു നാവുണ്ടെങ്കിൽ എന്തു ഞാൻ വിളിക്കും (ചിത്രം: ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപയ്യൻ), പടിയോരോ പടിയും മെല്ലെ കേറിക്കേറി ചെല്ലുമ്പോൾ/കാണാവഴികൾ കാണാൻ മോഹം (ഗാനം: പൊൻതാരകമേ, ചിത്രം: ആത്മകഥ) തുടങ്ങിയ ഗാനങ്ങൾ പിൽക്കാലത്തു മലയാളസിനിമയിൽ ഇടം പിടിച്ചു കാണാം).

ഇത്തരം ഗാനങ്ങളിലെല്ലാം കാണാവുന്ന ഒരു പൊതുസവിശേഷത ആശ്രിതത്വം എന്ന ഭാവമാണ്. ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ള വ്യക്തി തന്റെ കാമനകളുടെയും ജീവിതത്തിന്റെയും പൂരണത്തിനായി മറ്റൊരു വ്യക്തിയെയോ, ക്ഷമതയുള്ള തന്റെതന്നെ മറ്റൊരു ഇന്ദ്രിയത്തെയോ ആശ്രയിക്കുന്നതായാണ് ഇവിടെ നാം കാണുന്നത്. ഒരു അവയവത്തിന്റെ ഡിസെബിലിറ്റി മറ്റു ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ ഉയർന്ന പ്രവർത്തനത്താൽ സമ്പൂർണ്ണമാക്കപ്പെടുന്നുവെന്ന രീതിയിലുള്ള ആവിഷ്കരണങ്ങൾ കാണാം. അന്ധനായ ഒരു വ്യക്തി, കേൾവിയുടെ മാധ്യമമുപയോഗിക്കുന്ന സംഗീതത്തിൽ മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നത് ഇതിനുദാഹരണമാണ് (ഉദാഹരണം കാവ്യമേള, വാസന്തിയും ലക്ഷ്മിയും പിന്നെ ഞാനും). ഇത്തരത്തിൽ മറ്റൊരാളെയോ തന്റെതന്നെ മറ്റു ഇന്ദ്രിയസാധ്യതകളെയോ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ജീവിതകാമനാപൂരണങ്ങളുടെ ആഖ്യാനത്തെയാണ് ഈ പ്രബന്ധം ആശ്രിതഭാഷ്യം എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ വൈവിധ്യമാർന്ന വീക്ഷണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാൻ

വ്യത്യസ്ത ആശയമാതൃകകൾ നിലവിൽ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

1. ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ മതപരമായ മാതൃക, അല്ലെങ്കിൽ ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ ധാർമികമാതൃക എന്നറിയപ്പെടുന്ന ആശയമാതൃകയാണ് ആദ്യത്തേത്. പാപഫലമാണ് ഡിസെബിലിറ്റി എന്നൊരാശയമാണ് ഇത് മുന്നോട്ടു വച്ചിരുന്നത്. ഡിസെബിലിറ്റിയെ ദൈവവിധിയായും വിശ്വാസത്തിന്റെ പരീക്ഷണമായും ഈ സമീപനം നോക്കിക്കണ്ടു. അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ട ആത്മാക്കൾ, അതായത് ദൈവം പരീക്ഷണത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുത്തവരാണ് ഡിസെബിൾ വ്യക്തികൾ എന്നൊരു സമീപനംകൂടി ഈ ആശയമാതൃക മുന്നോട്ടു വച്ചിരുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ളവരെ പാപികളായും അതേസമയംതന്നെ ദൈവത്തിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ടവരായും ഈ ആശയമാതൃക വിലയിരുത്തി. നമ്മുടെ കലാവിഷ്ണുരണ്ടളിലെല്ലാം വലിയൊരു സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിരിക്കുന്നത് ഈ ആശയമാതൃക തന്നെയാണ്. ഈ പ്രബന്ധത്തിന്റെ പഠനമേഖലയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഗാനങ്ങളിൽ ഈ ആശയമാതൃകയുടെ സ്വാധീനം പ്രകടമാണ്. വരും ഭാഗങ്ങളിൽ ഈ ആശയമാതൃകയെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നതാണ്.
2. ഡിസെബിൾ വ്യക്തി പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ട ഒന്നായി മാറുന്ന, ഡിസെബിലിറ്റിയെ കഴിവുകേടായി നോക്കിക്കാണുന്ന മറ്റൊരു ആശയമാതൃകയാണ് മെഡിക്കൽ മോഡൽ എന്നറിയപ്പെടുന്നത്. ഉത്പാദനത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ വീക്ഷണമാണ് ഈ മാതൃക മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്നത്.
3. ഇതിൽനിന്നും ആശയപരമായി ഉയർന്നു നിൽക്കുന്ന ഒന്നാണ് സാമൂഹ്യമാതൃക. ഡിസെബിലിറ്റിയെ നിർമ്മിക്കുന്നത് സമൂഹമാണ്, സമൂഹത്തിന്റെ പരിധികളും അതിരുകളുമാണ് എന്നൊരാശയത്തെ ഈ സമീപനം മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനങ്ങൾ തങ്ങളെ സാധാരണക്കാരായി മുദ്രകുത്തി ഡിസെബിലിറ്റിയെ അസാധാരണമാക്കി മാറ്റിനിർത്തുന്നു. അതായത് ഭൂരിപക്ഷത്തിനു വരുന്ന ഡിസെബിലിറ്റി ആ അർത്ഥത്തിൽ മാറ്റി നിർത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്നൊരു വാദം ഈ മാതൃക ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി കണ്ണട തന്നെ പരിഗണിക്കാം. ഒരു ഡിസെബിൾ വ്യക്തിക്ക് ഊന്നുവടി സഹായകമാവുന്നതുപോലെയാണ് കറക്ഷൻ കണ്ണടകൾ. എന്നാൽ ഊന്നുവടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളോടുള്ള സമീപനവും കണ്ണട ഉപയോഗിക്കുന്ന ആളോടുള്ള സമീപനവും വ്യത്യസ്തമാണ്. കണ്ണട ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗമായതാണ്

ഇതിനു കാരണമെന്ന് ഈ സമീപനം വിലയിരുത്തുന്നു.

4. സാമൂഹികമാതൃകയുടെ തുടർച്ചയായി വന്ന മറ്റൊരു മാതൃകയാണ് ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ സ്ഥിരീകരണമാതൃക. ഈ മാതൃക ഡിസെബിലിറ്റിയെ ഒരു ഐഡന്റിറ്റി ആയി അംഗീകരിക്കുന്നു. ആ ഐഡന്റിറ്റിയിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ കൂട്ടായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിന്റെ തലത്തിൽ ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തികൾക്ക് കൈത്താങ്ങാവുന്ന ഒരു സമീപന രീതിയാണിത്.

ഇതിൽ ഒന്നാമത്തെ ആശയമാതൃകയുടെ സ്വാധീനമാണ് മലയാളചലച്ചിത്രഗാനങ്ങളിൽ പ്രകടമാകുന്നത് എന്ന് പറഞ്ഞു.

ഡിസെബിലിറ്റിയെ തങ്ങളുടെയോ മുൻതലമുറയുടെയോ പാപത്തിനുള്ള ശിക്ഷയായി നോക്കിക്കാണുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളെ മലയാളസിനിമ നിരന്തരം അവതരിപ്പിച്ചു പോന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ അടുത്തകാലത്ത് കടുവ (2022) എന്ന സിനിമ നേരിട്ട വിമർശനം ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കിക്കാണാവുന്നതാണ്.

ധാർമികമാതൃകയുടെ സ്വാധീനം മലയാളചലച്ചിത്രഗാനങ്ങളിൽ

മലയാളത്തിൽ നിരവധി സിനിമകളിൽ ഇത്തരത്തിൽ ഡിസെബിലിറ്റിയുടെ മതപരമായ മാതൃകയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ള കഥാപാത്രങ്ങളെയും അവർ ആലപിക്കുന്ന തരത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട ഗാനങ്ങളെയും കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. ഗതിയറിയാതെ മൂടന്തി നടക്കുന്ന വിധിയുടെ ബലിമുഗങ്ങളായി സ്വയം കല്പിക്കുന്ന കഥാപാത്രങ്ങൾ (ഗാനം: ഒരിടത്തു ജനനം, ചിത്രം: അശ്വമേധം) എന്ന നിലയിലാണ് വെള്ളിത്തിരയിലെ ഡിസെബിലിറ്റി കഥാപാത്രങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

ഡിസെബിലിറ്റിയെ വ്യക്തിക്കും വ്യക്തിയുടെ കുടുംബത്തിനും സമൂഹത്തിനും ബാധ്യതയായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന എത്രയോ സിനിമകളും, പാപികളായി സ്വയം മുദ്രകുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഗാനങ്ങളും ഉദാഹരിക്കാൻ സാധിക്കും. അത്തരം ഗാനങ്ങളിലെല്ലാം കടന്നുവരുന്ന പൊതുവായ കാഴ്ചപ്പാട് ഡിസെബിലിറ്റി വിധിയുടെയോ ദൈവത്തിന്റെയോ ശിക്ഷയാണെന്നതാണ്. കണ്ണിനും കരളിനും കൂരിരുൾ നൽകിയ കാരുണ്യവാനോടൊരു ചോദ്യം (ഗാനം: സ്വപ്നം തൃജിച്ചാൽ, ചിത്രം: രാക്ഷസരാജാവ്), വിധിയുടെ കോമരങ്ങളായ് ഞങ്ങളെ യുകയാണേ (ഗാനം: നീലനിലാവേ, ചിത്രം: ഊമപ്പെണ്ണിന് ഉരിയാടാപ്പയ്യൻ) ദൈവമേ കൺതുറക്കൂ... ഇന്നുനീയെൻ പിതാവേ.... അപരാധമീ ഞങ്ങൾ എന്തു ചെയ്തു (ഗാനം: ചന്ദനക്കാറ്റേ കളിർക്കൊണ്ടു വാ, ചിത്രം: ഭീഷ്മാചാര്യ) എന്നീ ഗാനാവിഷ്കാരങ്ങളിലെല്ലാം തെളിയുന്നത് ഈ ആശയമാതൃകയുടെ

വിക്ഷണമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ശാപബാധിതരായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഹാസ്യ ഹേതുക്കളായിട്ടോ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഡിസേബിൾഡ് കഥാപാത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ ആവിഷ്കാരലോകത്തിന്റെ പരിമിതിയെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. അന്ധതയും വിക്ഷം മുടത്തുമെല്ലാം തമാശയുടെ കാരണങ്ങളായി മാറുന്ന നീതികേടിന്റെ അറ്റമില്ലാത്ത ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ വിനോദമാധ്യമങ്ങളിൽ കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്.

അന്ധതയുടെ ഗാനാവിഷ്കാരങ്ങൾ: സാമാന്യവൽക്കരണവും പരിമിതികളും മലയാളസിനിമ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ള ഡിസേബിലിറ്റി അന്ധതയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. സിനിമയുടെ മാധ്യമം ദൃശ്യങ്ങളാണ്. സിനിമയുടെ ഭാഷയും ദൃശ്യങ്ങളുടേതാണ്. ദൃശ്യപരതയെന്നത് വ്യക്തിയുടെ ദൈനംദിന വ്യവഹാരങ്ങളുടെയും ആശയവിനിമയങ്ങളുടെയും സാമൂഹികവൽക്കരണത്തിന്റെയും മാധ്യമമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ആധുനികതയുടെ ദൃശ്യപരിസര (ടെലിവിഷൻ, ഇന്റർനെറ്റ്, മാസികകൾ, പരസ്യം) മാണ് വ്യക്തിയുടെ സാംസ്കാരികസ്വത്വരൂപീകരണത്തിനുള്ള മണ്ഡലത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ദൃശ്യപരത (visuality) യെന്നത് വ്യക്തിയെ ലോകവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന പ്രധാന മാധ്യമമാണ്. വികാരങ്ങളും ആശയങ്ങളും ദൃശ്യസൂചകങ്ങളിലേക്ക് (ഉദാഹരണം :സ്റ്റൈലിക്സ്) പരിവർത്തിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ലോകം കാഴ്ചയടമാത്രം സാധ്യതകളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത്.

കാഴ്ചയുടെ സാധ്യതയുപയോഗിക്കുന്ന ഒരു കലാമാധ്യമത്തിൽ കാഴ്ചയുടെ പരിമിതികളെ എങ്ങനെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു എന്ന അന്വേഷണം ഈ പ്രബന്ധത്തെ വ്യത്യസ്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

പാർശ്വവൽകൃത ജീവിതങ്ങൾക്ക് നവോത്ഥാനകാല സിനിമകളിലൂടെ ഈ മേഖലയിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ലക്ഷണമൊത്ത നായകസങ്കല്പങ്ങൾക്ക് പകരം ജീവിതത്തിന്റെ 'പലമ' സിനിമയിൽ കടന്നുവരാൻ ഇത് കാരണമായി. ഇത്തരത്തിൽ അന്ധനായ നായകനെ അവതരിപ്പിച്ച സാമ്പത്തിക വിജയംകൂടി കൈവരിച്ച ചിത്രമാണ് കാവ്യമേള. 1965 ലെ മികച്ച മലയാള ചലച്ചിത്രത്തിനുള്ള ദേശീയപുരസ്കാരം ഈ ചിത്രം നേടുകയുണ്ടായി. ഈ ചലച്ചിത്രത്തിലെ പ്രശസ്തമായ ഗാനമാണ് വയലാർ രചിച്ച 'സ്വപ്നങ്ങൾ' എന്ന് തുടങ്ങുന്ന ഗാനം. അന്ധനും എഴുത്തുകാരനുമായ നായകന്റെ കാല്പനികമായ കാമനകളാണ് ഈ ഗാനത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. കാഴ്ചയില്ലാത്ത നായകന്റെ കാമനയെന്നത് കാഴ്ചയുടെ മായികലോകമായി മാറുന്നു. ഈ ഗാനത്തിന്റെ സാഹിത്യഭാഷയിലെ വർണ്ണങ്ങളുടെയും

ദൃശ്യബിംബങ്ങളുടെയും ആധിക്യം ഈ നിരീക്ഷണത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

“ഏഴല്ലെന്തോ വർണ്ണങ്ങളാലെത്ര
വാർമഴവില്ലുകൾ തീർത്തു
കണ്ണനിർ ചാലിച്ചെടുത്തു മാഞ്ഞു
വർണ്ണവിതാനങ്ങൾ നിങ്ങൾ!”

എന്ന വരികൾ ഈ കാമനകളുടെ പരകോടിയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് സംവദിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

അന്ധരായ കഥാപാത്രങ്ങൾ ആലപിക്കുന്ന മട്ടിലുള്ള നിരവധിഗാനങ്ങൾ ഇതേ രീതിയിൽ മലയാളസിനിമയിൽ കടന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. കുപ്പിവള എന്ന സിനിമയിൽ പി ഭാസ്കരൻ രചിച്ച ഗാനമാണ് “കണ്ണനി നീയെൻ കരം പിടിച്ചാൽ” എന്ന ഗാനം. ഈ ഗാനത്തിൽ അന്ധനായ കഥാപാത്രം തന്റെ പരിമിതിയെ പരിഹരിക്കുന്നത് പങ്കാളിയെ കൂട്ടുപിടിച്ചാണ്. കാണാനുള്ള കാര്യങ്ങളെ അവൾ കരളിൽ പകരുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്.

കുപ്പിത്തരിവള കിലുക്കി ഞാനി -
ഖൽബിൽ മുട്ടിവിളിച്ചാലോ

എന്നു നായിക ചോദിക്കുന്നു. ആ ശബ്ദബിംബമാണ് നായകനെ ദൃശ്യകാമനകളുടെ സഫലീകരണത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നത് എന്നാണ് അടുത്തവരികൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

വാർമഴവില്ലിൻ വളകളണിഞ്ഞൊരു
വസന്തമെന്തെന്നറിയും ഞാൻ.
കിളിയൊച്ചയുമായ് നിന്നുടെ കാതിൽ
കളിചിരി നാദം കേൾപ്പിച്ചോ .

എന്നു തുടർന്നും നായിക പറയുമ്പോൾ സമാനമായ ഒരു ദൃശ്യകാമനയുടെ സാഹചര്യത്തെ നായകൻ ആവർത്തിക്കുന്നു.

സുന്ദര രാവിൽ നൃത്തം ചെയ്യും
ചന്ദ്രികയെന്തെന്നറിയും ഞാൻ!

എന്നു മറുപടിയായി പറയുന്നു. ചന്ദ്രികയും വാർമഴവില്ലും ദൃശ്യബിംബങ്ങളാണ്. കുപ്പിത്തരിവളയുടെയും കളിചിരിയുടെയും നാദം എന്ന ശബ്ദസാധ്യതയാണ് നായകന്റെ മനസ്സിൽ ദൃശ്യബിംബങ്ങളെ ഉണർത്തുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ദൃശ്യകാമനകളുടെ ആവിഷ്കാരമായി ഈ ഗാനവും മാറുന്നത് കാണാം. ഇതേ ചിത്രത്തിലെതന്നെ മറ്റൊരു ഗാനമാണ് “കാണാൻ പറ്റാത്ത കനകത്തിൽ മണിമുത്തേ” എന്ന് തുടങ്ങുന്ന ഗാനം. ഈ ഗാനത്തിലും അന്ധനായ വക്താവ് മറ്റൊരു ഇന്ദ്രിയത്തിന്റെ സാധ്യതകൊണ്ട് തനിക്കുള്ളിലെ ദൃശ്യകാമനകളെ

സഹലീകരിക്കുന്നത് കാണാവുന്നതാണ്.

“താമരമിഴിയെന്നോ തങ്കത്തിൻ കവിളെന്നോ

തപ്പുന്ന വിരലിനാൽ കാണട്ടെ ഞാൻ !”

എന്നാണ് വക്താവ് പറയുന്നത്. അതായത് സ്പർശം കൊണ്ട് ദൃശ്യത്തെ നിർമ്മിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. മുന്നത്തെ പാട്ടിൽ (കണ്മണി നീയെൻ) ശബ്ദം കൊണ്ടാണ് ദൃശ്യബിംബത്തെ പൂർത്തീകരിച്ചത് എങ്കിൽ ഇവിടെ അത് സ്പർശമായി മാറുന്നു.

ഈ മൂന്നു ഗാനങ്ങളും പരിശോധിക്കുമ്പോഴും കാഴ്ചപരിമിതിയെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുകയല്ല ഇത്തരം ഗാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് എന്ന് കാണാം. ‘കാഴ്ചയില്ലായ്മയിൽ ‘തെളിയുന്ന കാഴ്ചയുടെ തലത്തെ ഈ ഗാനങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നില്ല. മറ്റൊരു ഇന്ദ്രിയത്തിന്റേയോ വ്യക്തിയുടെയോ സാധ്യതയിലൂടെ തങ്ങൾക്ക് നിർമ്മിക്കാനാകുന്ന ദൃശ്യകല്പനകളെയും കാമനകളെയുമാണ് ഈ ഗാനങ്ങൾ പരിചരിക്കുന്നത്. അത്തരം കല്പനകളും കാമനകളും ‘സാധാരണം’ എന്ന് നമ്മൾ വിവക്ഷിക്കുന്ന കാഴ്ചാപരിസരങ്ങളോട് ചേർന്നു നിൽക്കുന്നവയാണ് താനും. ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തിയുടെ ആവിഷ്കാരങ്ങൾ അതുകൊണ്ട് തന്നെ, ‘സാധാരണ’ (Normal) മറുപടി ഉടുന്ന, സാധാരണയെ അനുകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒന്നിന്റെ ആവിഷ്കാരം മാത്രമായി മാറുന്നു. ഡിസെബിലിറ്റി എന്ന ശാരീരികവും മാനസികവും സാമൂഹികവുമായ അവസ്ഥയോട് നിതിപൂർവ്വതാൻ ഇത്തരം ചിത്രീകരണങ്ങൾക്ക് അതുകൊണ്ട് തന്നെ സാധിക്കുന്നുമില്ല.

മലയാളസിനിമ പതിറ്റാണ്ടുകൾക്കിപ്പുറവും ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തിയെ പൂർണ്ണതയില്ലാത്ത, അസാധാരണമായ ഒന്നായി തന്നെയാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. ഈ പൂർണ്ണതയും അസാധാരണതയും കണക്കാക്കപ്പെടുന്നത് താരതമ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായിത്തന്നെയാണ് താനും. പൂർണ്ണനായ സാധാരണ മനുഷ്യൻ എന്ന മാനകമാണ് ഈ താരതമ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. പൂർണ്ണതയിൽ നിന്നുള്ള വിചേദം എന്ന നിലയിലാണ് ഡിസെബിലിറ്റിയെ പരിഗണിക്കുന്നത്. സ്ത്രീയെ ഹ്രോയിഡ് ലിംഗമില്ലാത്ത പുരുഷൻ എന്ന് പരിഗണിച്ചതിനു സമാനമായ അപാകതയാണ് ഇത്. ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തികൾ വ്യതിരിക്തമായ ഒരു കർത്തവ്യമായി ഇവിടെ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടാണ് കാഴ്ചയുള്ളവരുടെ ദൃശ്യഭാഷയിൽ ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തികൾക്ക് സംസാരിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. The language we speak, the literature we read, the architecture we inhabit were all designed by and for sighted.⁴ എന്ന നിരീക്ഷണം ഇവിടെ ചേർത്തുവയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

“കരളേ നിൻ കൈപിടിച്ചാൽ കടലോളം വെണ്ണിലാവ്” (ദേവദൂതൻ, രചന: കൈതപ്രം, സംഗീതം: വിദ്യാസാഗർ) എന്ന ഗാനത്തിന്റെ റിലീസ് നടന്നത് രണ്ടായിരത്തിലാണ്. ‘കണ്മണി നീയെൻ കരം പിടിച്ചാൽ’ എന്ന ഗാനം പിറന്നതിനു മൂപ്പത്തഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം എന്നിരിക്കിലും, സാഹിത്യികല്പനകളിലും ഭാഷയിലും ‘കണ്മണി നീയെൻ കരം പിടിച്ചാൽ’ എന്ന ഗാനത്തോട് അത് സാമ്യം പുലർത്തുന്നത് കാണാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെയും പ്രണയത്തിന്റെ പിന്തുണയാൽ സാധാരണകാഴ്ചയിൽ എത്തിച്ചേരാനാണ് അന്ധനായ വക്താവ് അഭിലഷിക്കുന്നത്. ഉൾക്കണ്ണിന്റെ കാഴ്ചയിൽ കുറുകുന്ന ഒരു ‘വെൺ പിറാവ്’നെ കാണാൻ അയാൾക്ക് സാധിക്കുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. തന്റെ കല്പനകളിലാണ് അയാൾ സാധാരണ കാഴ്ചയെ എത്തിപ്പിടിക്കുന്നത്. അന്ധനായ ഒരാളുടെ കാഴ്ചാനുഭവങ്ങളോട് വർണ്ണനവനമായ ഇത്തരം ദൃശ്യംബിംബങ്ങൾക്ക് നീതിപുലർത്താനാകാത്തത് അതുകൊണ്ടാണ് (വെണ്ണിലാവ്, വെൺപിറാവ്, മഴവില്ല് എന്നിങ്ങനെ ധാരാളം ദൃശ്യംബിംബങ്ങളെ ഈ ഗാനത്തിൽ കണ്ടെത്താം). ‘മിഴികളെന്തിനാണുവേറെ മുദ്രമീ കരങ്ങളിലേ’ എന്ന് സമരസപ്പെടാനാകുന്നത് അയാളുടെ ഡിസെബിലിറ്റി കർത്തവ്യത്തോട് ഈ ഗാനം നീതിപുലർത്താത്തതിനാൽ മാത്രമാണ്. ആശ്രയത്തിന്റെയും കാല്പനികമായ പ്രണയത്തിന്റെയും ഭാഷകൊണ്ട് അടയാളപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു മണ്ഡലമല്ല ഡിസെബിലിറ്റിയുടേത്. അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ നമ്മുടെ ഭാഷ അപര്യാപ്തമാണെന്ന ഈ പ്രബന്ധത്തിന്റെ വാദത്തോട് ഈ നിരീക്ഷണങ്ങൾകൂടി ചേർത്തു വയ്ക്കുന്നു.

ഉപസംഹാരം

ഇത്തരം ആവിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വ്യക്തമാകുന്ന കാര്യം ഡിസെബിൾഡ് വ്യക്തികളുടെയെല്ലാം പ്രാഥമികമായി കർത്തവ്യമായി കരുതപ്പെടുന്നത് അവരുടെ ഡിസെബിലിറ്റി തന്നെയാണ് എന്നതാണ്. അതായത് അവരുടെ പലവിധ കർത്തവ്യങ്ങളിൽ പ്രാഥമികമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നത് അവരുടെ ഡിസെബിൾഡ് കർത്തവ്യമാണ്. തൊഴിൽ, ജാതി, ലിംഗം, ദേശം, ഭാഷ എന്നിങ്ങനെയുള്ള എല്ലാ സവിശേഷതകളെയും പിന്തള്ളിക്കൊണ്ട് അയാളുടെ ഡിസെബിലിറ്റി പ്രധാന അടയാളമായി ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നു. സിനിമയും സിനിമാഗാനങ്ങളും ഇതിൽനിന്നും ഭിന്നമല്ല.

കാവ്യമേളയിലെ നായകൻ ഒരു കവിയാണെങ്കിലും കുപ്പിവളയിലെ കഥാപാത്രം ഒരു പിതാവാണെങ്കിലും ഇവരെല്ലാം കാമുകഭാവം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കഥാപാത്രങ്ങൾ ആണെങ്കിലും, ഏതുസന്ദർഭത്തെ പൂരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന

ഗാനങ്ങളിലും അന്ധൻ എന്ന അവരുടെ ഡിസെബിൾഡ് കർത്തൃത്വമാണ് മുന്നിട്ട് നിൽക്കുന്നത്.

ഡേവിഡ് ടി. മിഷേലും ഷാരോൺ എസ്. സ്റ്റൈഡറും ചേർന്നെഴുതിയ ഡിസെബിലിറ്റി ആൻഡ് ദി ഡിപെൻഡൻസീസ് ഓഫ് ഡിസ്കോർസ് എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ഡിസെബിലിറ്റിയുള്ളവരെ പുരക്ഷേപണം (forgrounding) ചെയ്ത കാണിക്കുന്ന ദീർഘകാല പ്രവണതയെ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്⁵. അന്ധതയുള്ള ഒരു നായകനെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പ്രമേയം അപ്രസക്തമാവുകയും അന്ധത എന്ന ഡിസെബിലിറ്റി അവിടെ പ്രധാന പ്രമേയമായി മാറുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇത്തരത്തിൽ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ആവിഷ്കാരത്തിലും പരിഗണനയിലും സിനിമാഗാനങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ഡിസെബിൾഡ് കഥാപാത്രങ്ങളുടെ പരിചരണത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന പാകപ്പിഴകൾ വ്യത്യസ്തതലങ്ങളിൽ കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. ഭാഷയുടെ പരിമിതി ആശയതലത്തിലും ആവിഷ്കാരതലത്തിലും ആ പാകപ്പിഴകൾക്ക് ആക്കം കൂടുന്നു.

ആധാരസൂചി

1. Bryce India, petherick wayne, child sexual abuse in the context of disability, child sexual abuse , academic press Inc,2020.
2. Kleege G, Blindness and visual culture ;an eye witness account, Journal of visual culture, 2005.
3. നാരായണൻ കല്ലറ്റ :സ്ത്രീയില്ലാത്ത മാതൃഭൂമി, കവിയുടെ ജീവചരിത്രം, മാതൃഭൂമി ബുക്സ്, 2017.
4. Kleege, G. Sight unseen. New Haven, CT: Yale University Press, 1999.
5. Mitchell T. David, Synder L. Sharon, Narrative prosthesis:Disability and the dependencies of discourse, The university of Michigan press, 2000.

E. Mail :resmimambatta@gmail.com

ഭിന്നശേഷി : സങ്കല്പനങ്ങളും സമീപനങ്ങളും

ഡോ.സ്റ്റാലിൻ ദാസ് പടിഞ്ഞാറെപ്പുരക്കാൽ
അസോസിയേറ്റ് പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം, ഗവ. ആർട്സ് & സയൻസ് കോളേജ്,
കോഴിക്കോട്

പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

ഭിന്നശേഷിപഠനമേഖലയിലെ ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം ഭിന്നശേഷി എന്ന സങ്കല്പനത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണതയാണ്. നിർവ്വചനങ്ങൾക്കും വിശദീകരണങ്ങൾക്കും അനായാസം വഴങ്ങുന്ന ഒന്നല്ല ഭിന്നശേഷിയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവിധങ്ങളായ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ. ഭിന്നശേഷിയെ കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃക (Medical model), സാമൂഹികമാതൃക (Social model) എന്നീ സുപ്രധാനമായ രണ്ടു സമീപനങ്ങളെ രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു സാമൂഹികനിർമ്മിതിയെന്ന നിലയിൽ ഭിന്നശേഷിയെ ചരിത്രപരമായി സമീപിക്കുകയും ഭിന്നശേഷി പഠനമേഖലകളിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന പ്രധാനസമീപനങ്ങളെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയുമാണ് പ്രബന്ധം ലക്ഷ്യമിടുന്നത്.

താക്കോൽവാക്കുകൾ: വൈകല്യം - ഭിന്നശേഷി - വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃക - സാമൂഹികമാതൃക -നിർവചനം

സമൂഹമെന്ന ബൃഹദ്സംഘത്തിലെ അംഗമായി ഓരോ വ്യക്തിയും പരിണമിക്കുന്നതിനു പിന്നിൽ സാമൂഹികമായ വിവിധ പരിഗണനകൾ നിർണ്ണായകമാവുന്നുണ്ട്. വ്യക്തിയുടെ സാമൂഹികമൂല്യം സമൂഹാംഗമായി മാറുന്നതിൽ സുപ്രധാനമായ പങ്കുവഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. സമൂഹത്തിൽ വ്യക്തിയുടെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്ന ജാതി, മതം, ലിംഗപദവി, സാമ്പത്തികനില, വർഗ്ഗം എന്നിവയെപ്പോലെ നിർണ്ണായകമാണ് ശാരീരിക-മാനസികനില. സമൂഹങ്ങൾതോറും

പരമ്പരാഗതമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ശാരീരിക-മാനസിക മാനദണ്ഡങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നമായ ശരീര-മനോനിലകൾ ഭിന്നശേഷി കർത്തൃത്വങ്ങളെ പൊതുസമൂഹത്തിൽനിന്ന് പാർശ്വവല്ക്കരിക്കുന്നതിനിടയാക്കുന്നു. ബുദ്ധി കശേഷികളുടെയും ശാരീരിക യോഗ്യതകളുടെയും സാങ്കല്പിക ഉദാത്താവസ്ഥകൾ സമൂഹങ്ങൾ തോറും വിഭിന്നങ്ങളായ രീതിയിൽ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കൊണ്ട് ഉത്ഭവം കൊണ്ട അത്തരം സങ്കല്പങ്ങൾക്കനുയോജ്യമായ തലത്തിലേക്ക് പ്രവേശനം ലഭിക്കാത്ത ഭിന്നശേഷി വിഭാഗക്കാരുടെ സാമൂഹികമൂല്യം ഏറ്റവും താഴെയുള്ള സാമൂഹികശ്രേണിയിലാണ് അടയാളപ്പെടുത്തുന്നത്.

വൈകല്യം-വികലാംഗർ തുടങ്ങി ഏറെക്കാലം ഉപയോഗത്തിലുണ്ടായിരുന്ന സംജ്ഞകൾ പോലും സാമൂഹികമായ മുൻധാരണകളെയും വിവേചനബോധത്തെയും ഉൾവഹിക്കുന്നതായി കാണാം. ശാരീരിക-മാനസിക ശേഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ട കൃത്രിമമായ ഉദാത്തസങ്കല്പങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭിന്നരായവരെ സ്ഥാനപ്പെടുത്താൻ ഭിന്നശേഷിയുള്ളവർ എന്ന പ്രയോഗം സാധൂകരിക്കപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയത് വൈകല്യം - വികലാംഗർ തുടങ്ങിയ പ്രയോഗങ്ങളുടെ വിവേചനാധിഷ്ഠിതമായ സാമൂഹിക - സാംസ്കാരിക തലങ്ങളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു തുടങ്ങിയതിനാലാണ്.

ശാരീരികവും ബുദ്ധിപരവുമായ വെല്ലുവിളികൾ അനുഭവിക്കുന്ന വിഭാഗത്തെയാണ് ഭിന്നശേഷിക്കാരായി വിവക്ഷിക്കുന്നത്. സാമൂഹികസമ്മതിയുള്ള സാങ്കല്പിക ഉദാത്താവസ്ഥ ശരീരത്തിനും ബുദ്ധിക്കും ശേഷിയുള്ളവരെ സ്വാഭാവികമനുഷ്യരായും അപരന്മാരെ അസ്വാഭാവികരായും ചാപ്പയടിക്കുന്ന മനുഷ്യവിരുദ്ധത ശാരീരികവൈകല്യം (Disability) എന്ന പ്രയോഗത്തിനുള്ളതിനാൽ ഭിന്നശേഷി (Differently abled) എന്ന നൈതികതയുള്ള പ്രയോഗമാണ് പുതിയ കാലത്ത് ഭിന്നശേഷി അനുഭവങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നത്.

ഭിന്നശേഷികളെ അഞ്ചു വിഭാഗമായി ഇന്ത്യൻ സർക്കാർ ഔദ്യോഗികമായി വിഭജിച്ചിട്ടുണ്ട് (R.S. Pandey, Lal Advani: 1995: 15). ഈ വിഭജനപ്രകാരം കാഴ്ച, ശ്രവണ -സംസാരം, ചലനശേഷി, മാനസികശേഷി, നാഡീസംബന്ധം എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചു മേഖലകളിൽ വ്യക്തികൾക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന പരിമിതികളെയോ അഭാവങ്ങളെയോ ആണ് ഇന്ത്യൻ സർക്കാർ ഔദ്യോഗികമായി ഭിന്നശേഷി അനുഭവങ്ങളായി അംഗീകരിക്കുന്നതുള്ളൂ. എന്നാൽ സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ച ഈ പട്ടികയ്ക്കു പുറത്തും ധാരാളം ഭിന്നശേഷി അനുഭവങ്ങളുണ്ട്. താഴ്ന്ന കാഴ്ചശേഷി (Low vision), പഠന വൈകല്യങ്ങൾ (Learning disabilities)

എന്നിവയൊക്കെ അത്തരത്തിൽ പെട്ടവയാണ്. ഭിന്നശേഷികളെന്ന നിലയിൽ കാലങ്ങളായി സമൂഹം പരിഗണിക്കുന്ന അന്ധത, ബധിരത, മൂകത, ചലനശേഷിപ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിവയോടൊപ്പം ഇതര വിഭാഗങ്ങളുംകൂടി ചേരുന്നതോടെ അത്യന്തം ബുദ്ധിമുട്ടും സങ്കീർണ്ണവുമായി ഭിന്നശേഷി - വൈകല്യപരികല്പനകൾ പരിണമിക്കുന്നു.

ശാസ്ത്രപഠനങ്ങളിലും മാനവികപഠനശാഖകളിലും ഭിന്നശേഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്വേഷണങ്ങൾ സജീവമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണിത്. ശരീരവുമായും ബൗദ്ധികശേഷിയുമായും ബന്ധപ്പെട്ട ഒരവസ്ഥാവിശേഷം എന്ന നിലയിൽമാത്രം ഭിന്നശേഷിയെ കാണാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ വന്നിരിക്കുന്നു. രോഗം, ആരോഗ്യം, ഭിന്നശേഷി, ബലഹീനതകൾ തുടങ്ങിയ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ സവിശേഷാവസ്ഥകളെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ജ്ഞാനശാസ്ത്രസമീപനങ്ങളാൽ മനസ്സിലാക്കാനാവുന്നതാണ്. ശരീരത്തെ കുറിച്ചുള്ള അംഗീകൃതമായ സാമൂഹികധാരണകൾ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ മതം പോലുള്ള സാമൂഹികനിർമ്മിതികളോളം തന്നെ പ്രാധാന്യം ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രം, സാമൂഹികശാസ്ത്രം, മനഃശാസ്ത്രം, ജീവശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയ വൈജ്ഞാനികമണ്ഡലങ്ങൾക്കുമുണ്ട്. ശരീരത്തിന്റേയും ബൗദ്ധികശേഷിയുടെയും അംഗീകൃതനിലയെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പനങ്ങളും ഭിന്നശേഷിയെക്കുറിച്ചുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകളും ഉരുവം കൊള്ളുന്നതിനു പിന്നിൽ അങ്ങേയറ്റം വൈവിധ്യപൂർണ്ണമായ സാമൂഹികബലങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു കാണാം. ലിംഗപദവി, ജാതി, മതം, വർണ്ണം, വർഗ്ഗം, തൊഴിൽ, ദേശം തുടങ്ങിയ പശ്ചാത്തലങ്ങൾ ആരോഗ്യം, രോഗം, ഭിന്നശേഷി തുടങ്ങിയ അവസ്ഥകളെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതു ബോധത്തെ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ സാരമായ പങ്കുവഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ദേശഭേദങ്ങൾക്കനുസൃതമായി സാംസ്കാരികമായും സാമ്പത്തികമായും രൂപപ്പെടുന്ന ആചാരവിശ്വാസങ്ങളുടെ ഉല്പന്നം കൂടിയാണ് ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങൾ. സാമൂഹികവിശ്വാസങ്ങളും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹികപ്രയോഗങ്ങളുമാണ് ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വങ്ങളെ പാർശ്വവത്കരിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നത്. പ്രാചീന മെസപ്പൊട്ടോമിയയിൽ വ്യതിരിക്ത ശരീരത്തോടെ ജനിച്ച വീഴുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങൾ ആപത്തു വരുത്തിവെക്കുമെന്ന വിശ്വാസം പൊതുവെ ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രാചീന സുമേരിയയിലെ കൃഷ്ണിഫോം രേഖകളിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള വിശ്വാസങ്ങൾ മുദ്രിതമായിരിക്കുന്നത്. “രാജകൊട്ടാരത്തിലെ ഒരു വനിത ബധിര ശിശുവിന് ജന്മം നൽകിയാൽ രാജാവിന്റെ അധികാരം നഷ്ടമാകുമെന്നും ഒരു വീട്ടിൽ കള്ളന്റെ ജനനം

നടന്നാൽ ആ വീട് തകർന്നു പോവുമെന്നും മുടന്ത് ജന്മം നൽകുന്ന ഗൃഹത്തിലെ നാഥൻ ദുഃഖമനുഭവിക്കേണ്ടി വരും (Leichty Eric 2006: 88) എന്നും മറ്റുമുള്ള വിശ്വാസങ്ങൾ ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങൾക്കുമേൽ ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന പാപം, തിന്മ തുടങ്ങിയ മൂല്യസങ്കല്പങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പുണ്യപാപങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സാമ്പ്രദായിക ധാരണകളിൽ നിന്നാണ് ഇത്തരം വിശ്വാസങ്ങൾ രൂപം കൊള്ളുന്നത്. പാപകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്ത വ്യക്തികളുടെ തിന്മയുടെ പ്രതിഫലമായി ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങളെ മതങ്ങൾ പൊതുവെ പരിഗണിക്കുന്നതു കാണാം.

ആദ്യകാലറോമിൽ ശാരീരികമായ വ്യതിയാനങ്ങളോടെയുള്ള കുഞ്ഞു ജനിച്ചാൽ അയൽക്കാരായ അഞ്ചു പേരെ കാണിച്ച് അവരെ കുഞ്ഞിന്റെ വ്യത്യസ്താവസ്ഥ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയ ശേഷം കൊന്നുകളയാൻ കുഞ്ഞിന്റെ പിതാവിന് അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു (Canon Robert 1911: 27). ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വങ്ങളെ അപൂർണ്ണതയുടെയും പാപത്തിന്റെയും തിന്മയുടെയും പൈശാചികതയുടെയും പ്രതീകമായി കാണുകയും സുഗമമായ സാമൂഹികക്രമത്തിന് തടസ്സമാകുന്ന സങ്കീർണ്ണപ്രതിഭാസമായി വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യുക പതിവാണ്. ഇത്തരം തീർപ്പുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച നിഷേധാത്മകമായ വിശ്വാസങ്ങൾ വിവിധ ദേശങ്ങളിൽ രൂപം കൊള്ളുകയും പുണ്യ-പാപ-കർമ്മ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ആവിർഭവിക്കുകയും വ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മനുഷ്യതയിൽ സ്വത്തവകാശം കൈമാറുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭിന്നശാരീരികപ്രകൃതിയുള്ളയാൾ സ്വത്തവകാശത്തിന് അർഹനല്ലെന്ന് വിധിയുണ്ട്. “ഷണ്ഡനമാരും അധഃകൃതരും അന്ധരും, ബധിരരും, ഭ്രാന്തന്, മൂകരും, ബുദ്ധി വൈകല്യം എന്നിവ ബാധിച്ചവരും സ്വത്തിനർഹരല്ല.” (Wendy Doniger 1991: 220) എന്ന മനുവിന്റെ വാദം ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങളെ സാമ്പത്തിക ഘടകങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി രൂപപ്പെടുത്തിയ വിവേചനങ്ങളെയാണ് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. മതവും ഭരണകൂടവും സാമൂഹികസ്ഥാപനങ്ങളും ഒന്നായി ചേർന്നുകൊണ്ട് വ്യക്തികൾക്കുമേൽ നടത്തുന്ന പുറംതള്ളൽ പ്രക്രിയയുടെ സൂക്ഷ്മ സ്വഭാവമാണ് ഇവിടെ വെളിവാകുന്നത്.

ശേഷി/ഭിന്നശേഷി എന്നീ സങ്കല്പങ്ങളെ വേർതിരിക്കുക ആയാസകരമാണ്. ശാരീരികവും ബൗദ്ധികവുമായ ശേഷികൾക്ക് എല്ലാ സമൂഹങ്ങളിലും സാങ്കല്പികമായ നിലവാരസൂചിക സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സാങ്കല്പികനില വാരത്തിൽനിന്ന് വ്യതിചലിക്കുന്ന ജീവിതാവസ്ഥകളുള്ളവരെയാണ് സമൂഹം ഭിന്നശേഷി കർതൃത്വങ്ങളായി പരിഗണിക്കുന്നത്. വ്യത്യസ്ത സമൂഹങ്ങളും

സംസ്കാരങ്ങളും വേറിട്ട മാനദണ്ഡങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചായിരിക്കും ഭിന്നശേഷിയെ നിർവ്വചിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ നിർവ്വചിക്കുവാൻ പ്രയാസകരവും സങ്കീർണ്ണവും ബഹുമാനവുമായ സങ്കല്പനമായി ഭിന്നശേഷിയെ വസ്ഥപരിണമിക്കുന്നു.

ഒരു സമൂഹത്തിൽ സാധാരണം (Normal) എന്നു കരുതപ്പെടുന്ന ഒരു കാര്യം/ അവസ്ഥ മറ്റൊരു സമൂഹത്തിൽ അസാധാരണം (Abnormal) ആയി പരിഗണിക്കപ്പെടേക്കാം. വ്യക്തിയുടെ ശാരീരിക ബൗദ്ധിക വ്യതിയാനങ്ങളെ അപൂർണ്ണമെന്നും അസ്വാഭാവികമെന്നും സമൂഹം വിലയിരുത്തുന്നത് അതത് സമൂഹത്തിന് ശരീരത്തെയും ബൗദ്ധികശേഷിയേയും കുറിച്ചുള്ള തീർപ്പുകളുടെ പുറത്താണ്. ഓരോ സമൂഹവും ശരീരത്തെയും ബൗദ്ധികശേഷിയേയും സംബന്ധിച്ച സ്വാഭാവികം/അസ്വാഭാവികം എന്ന ദ്വന്ദ്വങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൽ എത്തിച്ചേരുന്നത് ഇപ്രകാരം മുൻകൂട്ടി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സാമൂഹികനിലപാടുകൾക്കനുസൃതമായാണ്. സാമൂഹികവും സാംസ്കാരികവുമായ താല്പര്യങ്ങളുടെ വൈജാത്യങ്ങൾ ഭിന്നശേഷികളെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യത്യസ്ത നിലപാടുകൾ വിവിധ സമൂഹങ്ങൾക്കിടയിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ പൊതുസമൂഹത്തിൽ പരമ്പരാഗതമായി ഭിന്നശേഷി സവിശേഷതകളായി പരിഗണിക്കപ്പെടാത്ത താഴ്ന്ന കാഴ്ചശേഷി, പഠനവൈകല്യങ്ങൾ, അപസ്മാരം (Epilepsy), നാഡീരോഗജന്യമായ വൈകാരിക വിലക്ഷണപ്രശ്നങ്ങൾ (Neuro based emotional disturbance) എന്നിവയൊക്കെ പല പടിഞ്ഞാറൻ രാജ്യങ്ങളിലും ഭിന്നശേഷികളായി പരിഗണിക്കപ്പെടുകയും ഭിന്നശേഷിവ്യക്തിത്വങ്ങൾക്കുള്ള സാമൂഹിക സുരക്ഷാപദ്ധതികളുടെ ഗുണഫലങ്ങൾ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. (ആർ. എസ്. പാഞ്ചെ & ലാൽ അഡ്വാനി 1995: 15) ഭിന്നശേഷി എന്ന സങ്കല്പത്തെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വ്യത്യസ്ത സമൂഹങ്ങൾക്കുള്ള വ്യതിരിക്തവും നിർണ്ണായകവുമായ സ്വാധീനത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന അറിവാണിത്. സാമൂഹികമായ നിർമ്മിതിയാണ് ഭിന്നശേഷി എന്ന് തിരിച്ചറിയപ്പെടുന്ന സന്ദർഭം. ശാരീരികവും ബൗദ്ധികവുമായ സവിശേഷാവസ്ഥകളെക്കുറിച്ചുള്ള സാമൂഹികധാരണകൾ രൂപപ്പെടുത്തി എങ്ങനെയെന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നത് ഭിന്നശേഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സാമൂഹികധാരണകളുടെ നിർമ്മിതിയും ഊന്നലുകളും ചരിത്രപരമായി തിരിച്ചറിയാൻ സഹായകരമാവും.

സാമൂഹികഘടനയുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് വ്യക്തികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള കർത്തവ്യം നിറവേറ്റാനുള്ള ശേഷിയാണ് ആരോഗ്യം. “ഒരു വ്യക്തിയെ അയാളുടെ പ്രധാന ജീവിതവൃത്തികളിൽ നിന്ന് ഏതെങ്കിലും ശാരീരികവും ബുദ്ധിപരവുമായ ദൗർബല്യങ്ങൾ/അഭാവങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ

അയാൾക്ക് ഭിന്നശേഷിയുള്ളതായി കണക്കാക്കാം” (ബെന്നറ്റ് ടോണി 2005: 87) എന്ന നിർവ്വചനം ഭിന്നശേഷിയെക്കുറിച്ചുള്ള വൈദ്യശാസ്ത്രവിചാരങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്.

സാധാരണയായി ശാരീരികമായോ ബുദ്ധിപരമായോ ഉണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും ശേഷിക്കുറവിനെയോ അഭാവത്തെയോ ആണ് ഭിന്നശേഷി എന്ന് അടയാളപ്പെടുത്താറുള്ളത്. ലളിതമായി ഇങ്ങനെ പറയാമെങ്കിലും ഭിന്നശേഷി എന്ന സാങ്കേതികസംജ്ഞയുടെ ആഴങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന നിർവ്വചനങ്ങൾ വളരെയുണ്ട്. ‘പെക്സ് പക്സി’ ഇൻ ഡിസ് എബിലിറ്റി ആൻഡ് റീ ഹാബിലിറ്റേഷൻ’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഭിന്നശേഷിയെ ഇങ്ങനെ നിർവ്വചിച്ചു കാണുന്നു: “ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള അസുഖങ്ങളാലോ അപകടത്താലോ ജനിതക തകരാറുകളാലോ താല്ക്കാലികമായോ സ്ഥിരമായോ മനുഷ്യശേഷി (Ability) കൾക്ക് സംഭവിക്കുന്ന അഭാവത്തെയോ പരിമിതിയെയോ വൈകല്യമെന്നു വിളിക്കാം (ആർ.എസ്. പാബ്ബി & ലാൽ അഡ്വാനി 1995: 11). ഭിന്നശേഷിയെ വൈദ്യശാസ്ത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശാരീരികമായ ഒരു ന്യൂനതയായാണ് ഈ നിർവ്വചനം കാണുന്നത്. മനുഷ്യശേഷികളുടെ വ്യതിയാന കാരണം ശരീരാധിഷ്ഠിതമാണെന്ന നിലപാടാണ് ഇവിടെയുള്ളത്.

യഥാർത്ഥത്തിൽ എല്ലാ മനുഷ്യരും ശേഷികളുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്തരാണ്. ഓരോരുത്തർക്കും ശാരീരിക- ബൗദ്ധിക ശേഷികൾ ഭിന്നമാണ്. ശാരീരിക- ബൗദ്ധിക പൂർണ്ണത എന്നത് ഒരു സങ്കല്പം മാത്രമാണ്. എല്ലാ വർക്കും ശാരീരികവും ബുദ്ധിപരവുമായ പരിമിതികളുണ്ട്. ഈയർത്ഥത്തിൽ എല്ലാവരും ഭിന്നശേഷിക്കാരാണെന്നു കാണാം.

ഇന്ത്യയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ എണ്ണവും തരവും കണ്ടെത്താൻ സഹായകരമായ രണ്ട് സ്രോതസ്സുകളാണ് സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടും നാഷണൽ സാമ്പിൾ സർവേ റിപ്പോർട്ടും (NSS). എൻ.എസ്.എസ്. പതിനൊന്നു വർഷം കൂടുമ്പോഴാണ് ഭിന്നശേഷി സർവ്വേ നടത്തുന്നത്. ഈ സർവ്വേകൾക്കായി ഔദ്യോഗികമായി തയ്യാർ ചെയ്ത ഭിന്നശേഷി നിർവ്വചനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. എൻ.എസ്.എസിന്റെ അൻപത്തി എട്ടാമത് സർവ്വേ 2002-ൽ നടന്നപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ച ഭിന്നശേഷി നിർവ്വചനം ഇപ്രകാരമാണ്, “സാധാരണ വ്യക്തിയായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന ഒരാൾക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നും ഒരാളെ തടയുന്ന ശാരീരിക പരിമിതിക്കോ അഭാവത്തിനോ വൈകല്യം എന്നു പറയാം (സോഫി മിത്ര & ഉഷ സാംബമൂർത്തി 2006: 38). ഔദ്യോഗികമായ ഈ ഭിന്നശേഷി നിർവ്വചനപരിധിക്കകത്തുള്ളവരാണ് 2002 ലെ സർവ്വേയിൽ ഭിന്നശേഷിക്കാരായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടത്. ഭിന്നശേഷിയെ

ശാരീരികശേഷിയുമായി മാത്രം ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ നിർവ്വചനം എന്ന് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ശരീരശേഷി-പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ശേഷി ഇവക്കാണിവിടെ ഊന്നൽ ലഭിക്കുന്നത്.

ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ ജനറൽ അസംബ്ലി 1992 ഡിസംബർ മൂന്നിന് ഭിന്നശേഷിക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഭിന്നശേഷി അവകാശ ബിൽ പാസാക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ബില്ലിൽ ഭിന്നശേഷിയെ വളരെ ലളിതവും പ്രസക്തവുമായി നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നു. “സവിശേഷമായ ഒരു അഭാവമോ പരിമിതിയോ മൂലം സമൂഹത്തിലെ മറ്റുള്ളവർ അനുഭവിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭിന്നകർതൃത്വങ്ങളെ തടയുന്ന അവസ്ഥയെയാണ് വൈകല്യം എന്നു പറയുന്നത്” (Bill of the rights of disabled 1992: 33). ഭിന്നശേഷിതന്മേൽ സാമൂഹികമായ തലത്തിൽനിന്നു നോക്കി കാണുന്ന ഒരു നിർവ്വചനമാണ് ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവസരങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്നതിൽ മറ്റുള്ളവരുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോഴുള്ള തടസ്സവും പരിമിതിയും ഭിന്നശേഷിയെ സാമൂഹികപ്രശ്നമായി പരിഗണിക്കുവാൻ കാരണമാകുന്നു.

ഭിന്നശേഷി പഠനരംഗത്തെ പ്രമുഖനായ സാഡ് നാഗിയുടെ നിർവ്വചനം ശ്രദ്ധേയമാണ്, “ഒരു സവിശേഷ സാമൂഹിക സാഹചര്യത്തിനുള്ള വ്യക്തിയിൽ നിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന പ്രവൃത്തി, കടമ എന്നിവ വേണ്ടവിധം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിവില്ലാതെയായാക്കുന്ന പരിമിതിക്കോ അശക്തിക്കോ വൈകല്യം എന്നു പറയാം” (സാഡ് എസ്. നാഗി 1981: 33) എന്നാണ് നാഗിയുടെ നിർവ്വചനം. ഭിന്നശേഷിജീവിതം ഒരു സവിശേഷ മൂല്യവ്യവസ്ഥ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് ഒരാളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന അനുഭവമായി മാറുകയാണെന്നാണ് നാഗി പറയുന്നത്. ശാരീരികമായ പരിമിതി എന്നതിനേക്കാൾ സാമൂഹികമായ തടസ്സങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പരിമിതി എന്ന നിലയിലാണ് നാഗി ഭിന്നശേഷിയെ വീക്ഷിക്കുന്നതെന്നു കാണാം.

മേൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന നിർവ്വചനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭിന്നശേഷി എന്ന വ്യവഹാരത്തെ നിർവ്വചിക്കുന്നതിൽ വ്യത്യസ്ത മാതൃകകളുടെ സമീപനങ്ങൾ കാണാം. ഭിന്നശേഷിയെ കൃത്യമായി നിർവ്വചിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ വ്യത്യസ്ത നിർവ്വചന മാതൃകകളെ രൂപപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വൈദ്യശാസ്ത്ര മാതൃക (Medical model), സാമൂഹിക മാതൃക (Social model), എന്നിവയാണ് പ്രധാന നിർവ്വചന മാതൃകകൾ. സദാചാര മാതൃക (Moral model), വിദ്യാഭ്യാസ മാതൃക (Educational model), തൊഴിൽ മാതൃക (Labour model), സാമ്പത്തിക മാതൃക

(Economic model) തുടങ്ങിയ നിർവ്വചന മാതൃകകൾ നിലവിലുണ്ടെങ്കിലും ഭിന്നശേഷി പഠനങ്ങളിൽ പൊതുവെ പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നത് വൈദ്യശാസ്ത്ര മാതൃകയും സാമൂഹിക മാതൃകയുമാണ്. ഭിന്നശേഷിയെ നിർവ്വചിക്കുകയും വിലയിരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ വിഭിന്നങ്ങളായ കാഴ്ചപ്പാടുകളാണ് ഈ രണ്ട് മാതൃകകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃക

വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃകയനുസരിച്ചുള്ള ഭിന്നശേഷി നിർവ്വചനങ്ങൾ പ്രകാരം ഭിന്നശേഷി രോഗം മൂലമോ ശാരീരിക അവശത മൂലമോ പരിക്കുമൂലമോ ഉണ്ടാകുന്ന ശരീരാധിഷ്ഠിതമായ അവസ്ഥയാണ്. ശാരീരികപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ശേഷിയുടെ കാര്യത്തിൽ വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃക ഊന്നൽ നൽകുകയും ചികിത്സയും പരിചരണവും വഴി ശാരീരികഭംഗങ്ങൾ ചികിത്സാവിധികളുടെ സഹായത്തോടെ പരിഹരിക്കാനാവും എന്നു കരുതുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിയും രൂപപ്പെടുവാനുള്ള കാരണങ്ങളെ വൈദ്യശാസ്ത്രദൃഷ്ടിയിലൂടെ കണ്ടെത്തി ചികിത്സാവിധികളുടെ സഹായത്തോടെ പ്രശ്നാവസ്ഥയെ പരിഹരിക്കുകയാണ് ഈ മാതൃകയുടെ പ്രവർത്തനരീതി. ഭിന്നശേഷി അവസ്ഥകളെ കേവലം വൈദ്യശാസ്ത്രപ്രശ്നമായി മാത്രം കാണുന്ന ഈ മാതൃക ശാരീരിക ഭംഗങ്ങളേയും ബൗദ്ധികശേഷി വ്യതിയാനങ്ങളേയും ശരീരത്തേയും ബാധിക്കുന്ന രോഗങ്ങളായാണ് പരിഗണിക്കുന്നത്. ഭിന്നശേഷിതന്മകൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭിന്നശേഷിയെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ചികിത്സിക്കുന്നതിനുമാണ് വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃക ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്. ശാരീരിക- ബൗദ്ധിക വ്യതിയാനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഫലങ്ങളെക്കാൾ അവയുടെ കാരണങ്ങളിലാണ് ഈ മാതൃക ഊന്നുന്നത് (Aitman B M 2001 : 36)

സാമൂഹ്യമാതൃക

സാമൂഹ്യമാതൃക ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും സാമൂഹ്യനിർമ്മിതിയായി (Social construct) കാണുകയും മനുഷ്യാവകാശപ്രശ്നമായി മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സവിശേഷമാതൃക ഒരാളുടെ സാമൂഹികനിലവാരത്തെ അസന്തുലിതപ്പെടുത്തുന്ന ശാരീരിക-ബൗദ്ധികശേഷിയുടെ വ്യതിരിക്തതയെയാണ് ഭിന്നശേഷിയായി മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഈ സവിശേഷ വ്യതിരിക്തത മൂലം വ്യക്തിക്ക് മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ സമൂഹത്തിൽ ഇടപെടൽശേഷി കൈവരിക്കാൻ സാധ്യതയില്ലാതാകുകയോ പരിമിതപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നു. വ്യക്തിയുടെ ആവശ്യങ്ങളേയും അവകാശങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ സമൂഹത്തിനു

നേരിട്ട പരാജയമാണ് ഭിന്നശേഷിയവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുന്നതെന്നാണ് സാമൂഹ്യമാതൃകയുടെ നിലപാട്. ഭിന്നശേഷിയെക്കുറിച്ചുള്ള സാമൂഹ്യമാതൃക പ്രകാരമുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ വിലയിരുത്തൽ ഇങ്ങനെയാണ്, “ മനുഷ്യനും അവന്റെ പരിതഃസ്ഥിതിയും തമ്മിലുള്ള ചലനാത്മകമായ പരസ്പരവ്യവഹാരത്തിന്റെ ഉല്പന്നമായി വൈകല്യത്തെ കാണുമ്പോൾ സമൂഹം, സംസ്കാരം, സമ്പത്ത്, രാഷ്ട്രീയം തുടങ്ങിയ വിശാലഭൂമികകളിലേക്ക് ഭിന്നശേഷിയനുഭവത്തിന്റെ പ്രശ്നപരിസരം മാറുന്നു” (Harlan hahn 1984 : 11). വ്യക്തിയേക്കാൾ സമൂഹത്തിന് ഊന്നൽ നൽകുന്ന സവിശേഷത ഭിന്നശേഷിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ നിലപാടിൽ കാണാം. ഈ വീക്ഷണപ്രകാരം ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപരമായി വികലമായ സാമൂഹ്യ സംവിധാനത്തിന്റെയും പരിതഃസ്ഥിതിയുടേയും പരിണിതഫലമാണ്. വികലമായ സാമൂഹ്യസംവിധാനത്തിന്റെ കാരണങ്ങളിൽ പ്രധാനം സാമൂഹികാസമത്വവും ദാരിദ്ര്യവുമാണ്. ദാരിദ്ര്യവും അസമത്വവും ഇല്ലാതാകുന്ന ഒരു ലോകത്തേ ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങൾ ഇല്ലാതാകൂ. ഭിന്നശേഷി ജീവിതാനുഭവങ്ങളെ സാമൂഹ്യസൃഷ്ടിയായി അംഗീകരിക്കുന്ന നിർവ്വചനങ്ങൾ സമൂലമായ സാമൂഹ്യപരിണാമം ഒഴിച്ചുകൂടാനാവാത്തതാണെന്നതിന്റെ സൂചകങ്ങളായാണ് ഭിന്നശേഷിജീവിതങ്ങളെ കാണുന്നത്.

വികലാംഗക്ഷേമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പങ്ങളുടെ ഭാഗമായി സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തരം വൈദ്യശാസ്ത്രമാതൃകപ്രകാരമുള്ള അനുകമ്പാധിഷ്ഠിത ഭിന്നശേഷി നയങ്ങളാണ് ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പാക്കിയത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി പിൻക്കാലത്ത് ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങളുമായി അഗാധമായി ബന്ധപ്പെട്ട ദാരിദ്ര്യം, സാമൂഹികമായ അകറ്റി നിർത്തൽ തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ സർക്കാർ നയങ്ങൾക്ക് വേണ്ടവിധം സാധിച്ചില്ല. വൈകല്യം രോഗമാണെന്നും അത് ചികിത്സകൊണ്ടും പുനരധിവാസം കൊണ്ടും പരിഹാരം തേടേണ്ടതുമാണെന്ന ചിന്തക്കാണ് പ്രാമുഖ്യം കിട്ടിയത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകൾ ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വങ്ങൾക്ക് അവസരസമത്വം നൽകുന്നതിന് തടസ്സമായി. അടുത്ത കാലത്ത് ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങളെ സാമൂഹ്യനിർമ്മിതിയായി കാണുകയും ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വമുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്ക് പ്രാധാന്യം നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന സാമൂഹ്യ മാതൃകയെ മുൻനിർത്തിയുള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾക്ക് ഇന്ത്യയിൽ സ്വീകാര്യത ലഭിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്ന ഇന്ത്യൻ നയങ്ങൾ വൈദ്യശാസ്ത്ര സാമൂഹികമാതൃകകളുടെ സമന്വയമായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു തുടങ്ങിയതായി കാണാം.

ഭിന്നശേഷിയെ സംബന്ധിച്ച നിർവ്വചനങ്ങൾ വിശാലമായ അർത്ഥത്തിൽ ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങൾ ഒരു സാമൂഹിക നിർമ്മിതിയാണെന്ന

യാഥാർത്ഥ്യത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. ഏറിയ പങ്കുജനങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്നത് വൈകല്യമെന്നു വ്യവഹരിക്കപ്പെടുന്ന അനുഭവങ്ങളെയും അങ്ങനെയല്ലാത്ത അനുഭവങ്ങളെയും കുറിച്ച് തങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ ധാരണയുണ്ടെന്നാണ്. ഒരു ചാപത്തിന്റെ രണ്ടറ്റത്തുമായി ഭിന്നശേഷിയനുഭവമുള്ളവരേയും ശാരീരികവും ബുദ്ധിപരവുമായി പൂർണ്ണരണ് കരുതുന്നവരേയും സങ്കല്പിക്കാനാവുമെങ്കിൽ ഭിന്നശേഷിജീവിതവും സാമൂഹ്യാംഗീകാരമുള്ള സാധാരണജീവിതവും അനായാസമായി വേർതിരിക്കാനായേനെ. എന്നാൽ ഈ സങ്കല്പത്തിന്റെ മധ്യഭാഗം അതിബൃഹത്തും സന്ദേഹപൂർണ്ണവുമായ ഒന്നാണ്. ഒരു സമൂഹത്തിന് കാഴ്ചയില്ലായ്മയെ, കേൾവിശേഷിയില്ലായ്മയെ സ്പഷ്ടമായി കാഴ്ചയിൽനിന്നും കേൾവിയിൽനിന്നും വേർതിരിക്കുക അത്ര അനായാസകരമല്ല. കണ്ണടയുടെയും ശ്രവണസഹായിയുടെയും ശേഷി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ വൈകല്യമെന്ന് സമൂഹം കരുതുന്ന അനുഭവങ്ങൾ തുലോം തുച്ഛമാവുന്നു. ചില ഭിന്നശേഷി സവിശേഷതകൾ കടുത്ത സാമൂഹിക അപമാനം നേരിടേണ്ടി വരുമ്പോൾ ചില സവിശേഷ വ്യതിരിക്തതകൾ അത്രക്ക് തന്നെ അവക്ക് കാരണമാവുന്നില്ല.

ഭിന്നശേഷിയനുഭവങ്ങളിൽ ചിലതിനെ പൊതുസമൂഹം ഭിന്നശേഷിയായി അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ ചില അനുഭവങ്ങളെ അങ്ങനെ പരിഗണിക്കുന്നേയില്ല. കാഴ്ചക്കുറവിന് കണ്ണടവെക്കുന്നയാളെക്കാൾ കേൾവിക്കുറവിന് ശ്രവണസഹായി ഉപയോഗിക്കുന്നയാളെയാണ് ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വമായി പൊതുബോധം മനസ്സിലാക്കുന്നത്. കള്ളന്മാരായ ആളുകളെ ചില സമൂഹങ്ങൾ ഭിന്നശേഷിവ്യക്തികളായി കരുതുമ്പോൾ ചില സമൂഹങ്ങൾ ആ സവിശേഷാവസ്ഥയെ സ്വാഭാവികമായി കരുതുന്നു. ഭിന്നശേഷിയെക്കുറിച്ചുള്ള തര-തമഭേദങ്ങൾ സമൂഹങ്ങളും സംസ്കാരങ്ങളും തോറും അത്യന്തം ഭിന്നമാവുന്നത് ഭിന്നശേഷി എന്ന സംജ്ഞയുടെ കൃത്യതയെക്കുറിച്ചുള്ള സന്ദേഹങ്ങൾക്ക് വഴിവെക്കുകയും ഭിന്നശേഷിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അന്വേഷണങ്ങളെ സങ്കീർണ്ണമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വങ്ങൾ നേരിടേണ്ടി വരുന്ന സാമൂഹികവിലക്ക്, അപമാനം എന്നിവയെ ഭയന്ന് ഭിന്നാനുഭവമുള്ള പലരും തങ്ങളുടെ വ്യതിരിക്താനുഭവങ്ങളെ മറച്ചുപിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വമാണെന്ന് മറ്റുള്ളവർ തിരിച്ചറിഞ്ഞാൽ വികലാംഗർ എന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടെയാണ് പിന്നീട് ആ വ്യക്തിയെ സമൂഹം നോക്കിക്കാണുക. അതിനാൽ ഭിന്നാനുഭവങ്ങൾ ഉള്ളവർ ആവുംവിധം ആ അനുഭവങ്ങളെ മറച്ചുപിടിക്കാറുണ്ട്. കേൾവിക്കുറവും കാഴ്ചക്കുറവും സങ്കീർണ്ണമായ നിലയിലെത്തിയാലേ പലരും സവിശേഷമായ ആ ശാരീരികാവസ്ഥയെ അംഗീകരിക്കാറുള്ളൂ.

പൊതുസമൂഹം അസ്വാഭാവികമെന്ന് വിധിയെഴുതുന്ന തരം സവിശേഷ തകളോടെ ജന്മമെടുക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളെ മറ്റുള്ളവരുടെ സംശയങ്ങളിൽ നിന്നും കൺവെട്ടത്തുനിന്നും അകലെ നിർത്താൻ മാതാപിതാക്കൾ ശ്രമിക്കുന്നത് ഇത്തരം സാമൂഹികവിവേചനം ഭയന്നാണ്. ശാരീരികവും ബുദ്ധിപരവുമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായി കാണുന്ന ഒരു സാമൂഹികാവസ്ഥ നിലവിൽ വന്നാലേ ഭിന്നശേഷി വ്യക്തിത്വങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന അപമാനബോധവും സാമൂഹികമായ ഉച്ചനീചത്വവും അവസാനിക്കൂ. വ്യതിയാനങ്ങളെ വൈകല്യങ്ങൾ എന്നു മുദ്രയടിക്കാതെ എല്ലാ മനുഷ്യരെയും സമൂഹനിർമ്മാണത്തിലെ പങ്കാളികളാക്കുക എന്ന മാനവികബോധം സമൂഹം ഒന്നടങ്കം കൈവരിച്ചെങ്കിലേ മനുഷ്യരേ വൈകല്യങ്ങൾ ഉള്ളവരെന്നും ഇല്ലാത്തവരെന്നുമുള്ള വിഭജനങ്ങളിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിക്കാനാവൂ.

റഫറൻസ്

1. Altman B. M., Disability: Definitions, models, classification schemes and applications, Handbook of disability studies, Sage publications, Delhi, 2001
2. Bennet Tonny, Gross berg Lawrence, Moris Meghan, New keywords: A revised vocabulary of culture and society, Black welly publishing, USA, 2005
3. Bill of the rights of disabled - UN Decade of disability persons - 1983-1992, world programme of action concerning disabled persons, New York, 1992
4. Canon Robert, The History of Rome, J.M. Dent and Sons, New York, 1911
5. Harlan Hahn, The issue of equality: european perceptions of employment policy and disabled persons, world rehabilitation fund, New York, 1984
6. Leichty Eric, The Omen series of Sumeria, The Encyclopedia of disability (Ed.), Gary-L-Albrecht, Sage publications, Delhi, 2006
7. Mithra Sophie, Moorthi Ushasamba, Disability estimates in India - what the NSS and Census tell us, EPW Vol : 41, Issue:38, 2006
8. Pandey R. S., Advani Lal, Perspective in disability and rehabilitation, Vikas publishing house, Delhi, 1995
9. Saad - S- Nagi, Concept and measurement of disability, Berokwitz, Free Press, New York, 1981
10. Wendy Doniger, Brain k. Smith (Trans.), The Laws of Manu, Penguin Books, New Delhi, 1991

stalindas77@gmail.com

Locating ‘Disability’ in Edward Bond’s *Lear*

Anjana Hemachandran

Dept. of Studies in English, Kannur University

Dr. Rafseena M.

Assistant Professor, Dept. of Studies in English, Kannur University

Abstract

Edward Bond’s *Lear* has contributed to scholarly readings centering on the concepts of violence, atrocity, madness, grotesque, biopolitics, and nihilism. The present paper, thus, would attempt to diagnose how Edward Bond’s *Lear* manifests the presence of elements of disability within its textual concern. The theoretical arguments focusing on disability studies would form the theoretical framework for analysing how disability functions in Bond’s play *Lear* with the help of close textual analysis.

Keywords: Ableism, Disability, Lear, Transformation, Violence

“We have come out, not with those brown wool lap robes over our withered legs, or dark glasses over our pale eyes, but in shorts and sandals... straight forward, unmasked, and unapologetic... We are everywhere these days, wheeling and loping down the street, tapping our canes, sucking on our breathing tubes... We may drool, speak in staccato syllables, wear catheters to collect our urine, or live with a compromised immune system?” (Linton 4-5).

Disability pride resonates in this defiant undertaking of Simi Linton, who raises her voice on behalf of people labelled as disabled. Disability has been pervasive throughout history, yet it is only in the latter half of the twentieth century did a discourse on disability emerge. Why was disability invisible despite its pervasiveness? Is there a politics behind this? If so, what is it and what brought about a shift?

Emerging in the late 1960s, Disability Studies aimed at lifting the diverse community of the disabled from social and political marginalization. Disability, termed as the ‘disabled experience,’ goes beyond a medical condition, shaped by the broader social and political context. As observed by Tobin Siebers, Disability Studies is “more about the development of critical enquiry into those social and political forces that frame and inform our relationships with each other and the institutions of society that we have created” (Johnstone 2). Disability Studies originated from the Disability Rights Movements post-WWII, leading to legislative acts like the Disability Discrimination Act (1995) in the United Kingdom and the Americans with Disabilities Act (ADA) in the USA, testifying to the movements that eventually created a political shift towards claiming the rights of the people with disabilities. It became an academic discipline, expressed through the voices of the disabled individuals and publications, especially in the form of memoirs and life writings, acting as a driving force behind enabling Disability Studies as a serious discourse of the unnatural ‘othered’ social category.

Disability Studies can be traced along the line of three major models: the medical model, social model and the cultural model. Initially, disability has been conceived from a medical point of view, focusing on physical disability and rehabilitation. However, there was a growing consciousness against the individualistic viewpoint propagated by the medical model. As Siebers notes, “The medical model situates disability exclusively in individual bodies and strives to cure them by particular treatment, isolating the patient as diseased or defective” (738). Irving Zola distinguishes ‘impairments’ and ‘disability,’ stating that

impairment becomes a disability when society creates barriers based on the concepts of ‘normalcy’ and ‘ableism.’ Thus, “an impairment only becomes a disability when the ambient society creates environments with barriers-affective, sensory, cognitive, or architecture” (507). This is addressed by the social model of disability, which is influenced by the branch of Social Constructivism, where disability is viewed as a social construct. Erving Goffman, in his 1963 text *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*, defines ‘stigma’ as “the situation of the individual who is disqualified from full social acceptance,” (qtd. in Wilson 3). The prevailing stigma is gradually internalized by the disabled person, leading to a withdrawal and resulting in their ‘invisibility’ in society.

However, towards the late twentieth century, the social model was critiqued for completely avoiding the medical and bodily realities (pain) while focusing exclusively on the political and the social aspects. From the hands of social scientists, Disability Studies entered Cultural Studies and Humanities, which is considered to be a major turning point. The figures associated with this model are Lennard Davis, David Mitchell Rosemarie Garland-Thomson, Simi Linton, Catherine Kudlick, James Charleton, Tobin Siebers, and others. Sharon L. Snyder and David T. Mitchell, term it the ‘cultural model’ of Disability Studies and in their “Introduction” to *Cultural Locations of Disability* define it as having “an understanding that impairment is both human variation encountering environmental obstacles and socially mediated difference that lends group identity and phenomenological perspective” (Wilson 5). The cultural model problematizes the distinction between disability and impairments of the previous social model of disability. Citing Strikers, Alice Hall claims that “social identities and even the materiality of the body cannot pre-exist or be separated off from systems of language and culture” (31).

Disability, often stigmatized and posited as the ‘other,’ is scrutinized with societal dynamics of ‘normalcy’ and ‘ableness.’

Disability Studies critique the politics of the representation of the body, revealing its negative impact: “Recent body theory has reproduced the most abhorrent prejudices of ableist society” (Siebers qtd. in Mollow 5). For Foucault, “people with disabilities are not yet ‘subjects’: their bodies appear as a speck of reality uncontrolled by the ideological forces of society” (Siebers 739). Rosmarie Garland, in her text *Extraordinary Bodies*, observes that “Disabled bodies come to represent the “freak show”; “Disability is the unorthodox made flesh, refusing to be normalized, neutralized, or homogenized” (qtd. in Siebers 740).

Davis observes an ‘obsession’ with ‘normalcy’ emerging in tandem with Eugenics and the concept of the ‘bell curve,’ categorizing bodies as normal/abnormal. Compared to the unachievable notion of an ideal body, the concept of a normal body seems to provide a new imperative. As he says, “the rest is history,” citing the Nazi agenda of extermination of the deaf, blind, and so on with the appropriation of Darwinian ‘survival of the fittest’ (505). Disability Studies thus aim to subvert these notions of normalcy and open the reality of the body as changeable and permeable.

According to Hoffman, the stigma that people with disability face from society’s negative attitude is comparable with that of the marginalized. This accounts for the intersectionality of Disability Studies with other frameworks like gender, race, class, caste etc. Christopher Bell’s *Blackness and Disability* (2012), attempts to club both Disability Studies and African-American studies, claiming that the absence of such an intersectional approach limited the scope of the former.

A clear picture of disability and experience was nowhere to be found in the existing discourse. When it comes to literature, in the ancient and medieval periods, disability has been portrayed as evil, wild and sometimes to serve comic purposes. In the eighteenth and nineteenth centuries, however, the portrayal of disability appeared in marginalised roles often as a foil to uphold ‘normalcy’. This could be read along the lines of the changes in the perception of the body within

the industrial background.

Literary disability critics focus on how disability appears in literature, especially novels. Disability Studies is important to literature as it provides new angles of perceptions. Similarly, on the other hand, as David Bolt and Lucy Burke argue, the literary model offers a major framework for disability studies adding to its overall project (qtd. in Hall 31). The scholars focused on how the ‘normal body’ is manifested in literature. They also engage with authors who are disabled, and how disability is deployed in various literary and cultural texts. One such interesting observation is that of Davis’ who argues that the presentation of disability as a trope for de-eroticisation, “the frequent use of disability as a trope in postmodern theory is troubling for many reasons. For example, disability is alternately de-eroticized (e.g., blindness as castration) and hyper-eroticized (e.g., bodily difference as sexual transgression)” (Mollow 2).

Literary disability studies, under their skeptical lens, conclude that in literature, disability is often deployed as a trope. As Hall observes, “Many ‘first wave’ scholars highlight the tendency for disability to be invoked in literature as an easy metaphorical shortcut: a marker of pity, vulnerability or, less frequently, the heroic ‘supercrip’” (36). For Leonard Kriegel, there is little difference between the portrayal of disability as a source of pity and threat, both before and after Shakespeare. One of the most influential theorizations of disability is that of ‘narrative prosthesis’ by David Mitchell and Sharon Snyder, where disability is used as a trope to evoke the stereotypes ascribed to it for narrative purposes. Following the flood of the prosthesis in the war narrative of WWII, prostheses became a theoretical tool in analysing these narratives. Rather than speaking for the concerned, disability is deployed to highlight normalcy. Such an attempt is suspicious as it divorces itself from reality and “aestheticize and depoliticize disability issues” (Hall 37).

Placing twentieth-century literature in the broad spectrum of

Disability Studies, scholars focusing on disability studies have subjected many narratives to be re-interpreted along the lines of how disability has been dealt within literary constructions. While the distinction of the normal from the abnormal has been used differently, it is notable to look at how re-readings of some of the established works by famous literary figures have been attempted by twentieth-century writers. One of the most notable literary endeavours in this regard was taken up by Edward Bond, who penned *Lear* based on Shakespeare's *King Lear*. Building a realist version of *Lear* in the twentieth century, Bond sought to present a modern-day *Lear* who transforms; a transformation driven by socio-political reasons at the cost of his protagonist becoming disabled. Bond's *Lear*, known for its profuse violence and bloodshed, attempts to showcase the journey of a politically blinded person to that of an enlightened common man, who sacrifices his life in an act of bringing out a political transformation.

How does disability appear in the play? The madness that takes hold of *Lear* and his blindness seem to be the two major instances of disability in Bond's *Lear*. Since Bond's *Lear* is a re-working of Shakespeare's *King Lear*, the appearance of disability cannot be considered in isolation. In *King Lear*, disability takes the form of *King Lear*'s madness, Gloucester's blindness, and Edgar's feigning of madness as Tom, the Bedlam beggar. Shakespeare himself models *King Lear* from Sydney's Paphlagonian King in *Arcadia*, who is blind, though in the play it is Gloucester who is blinded and not *Lear*.

In the article, "The Trouble with Disability in Shakespeare Studies," Jeffrey R. Wilson observes that Shakespeare's use of disability is different from the way it is perceived today: "He and other early-modern writers overwhelmingly used the word disabled to refer not to people whose physical impairments create functional and social disadvantages, but to people and things who are unable to perform the tasks such people and things usually perform" (3). This aids us in our reading of Gloucester's blinding and *Lear*'s madness - to show their inability to act. Both fathers

fall prey to filial ingratitude, and disability becomes a ‘trope’ in both contributing to and emphasising the helplessness of these characters in the face of a moral discovery.

From this point of view, an examination of disability in *Lear* shows that Bond retains the ‘trope’ of disability in his adaptation as well. Initially, with his ‘ableism,’ Lear unleashed a tyrannous regime on his subjects for the construction of the ‘wall’. The murder of the soldier in Act I Scene 1 bears testimony to how particular Lear is, regarding the construction and the condition of the workers involved in it. The madness Lear undergoes initially appears towards the end of Act I, where he becomes an outcast after losing his kingdom, and becomes a refugee in Gravedigger’s boy’s pastoral setting. Though he overcomes it out of the compassionate treatment of the Gravediggers boy, following the assault on the latter and his family, Lear’s condition worsens. The rest of the plot deals with how Lear confronts the reality that has been the consequence of his tyrannous model and gradually emerges out of it. The transformation is brought out in a series of stages. The trope of madness is introduced to heighten the desolate situation of Lear, especially in the Trial Scene of Act I. The ghost of the Gravediggers boy is read by critics as the guilty conscience of Lear, as it is for protecting him that the boy and his family were tortured, and the gradual withering of the boy reflects the moral progress of Lear.

Moreover, Lear is also blinded to make him “politically ineffective.” In Shakespeare’s *King Lear*, Gloucester’s blinding draws along this line where the vision of his son’s innocence and sincerity is available to Gloucester only when he loses his eyes. In “Blindness and Visual Culture: An Eyewitness Account,” Kleege argues that blindness is a prop to “highlight the importance of sight and to elicit a frisson of awe and pity which promotes gratitude among the sighted theorists for the vision they possess” (qtd. in Hall 98). Despite the agony or due to that agony, Lear fights with himself and emerges out as a philosopher, who sows the seeds of a revolution to follow.

Similarly, we may look at the portrayal of disability in *Lear* from a positive tone as it breaks the notion of the heroic figure bearing an ‘able body,’ or as one who becomes heroic when he overcomes his disability by retaining ableism. Lear, towards the end of the play, does not fit the traditional concept of a ‘normal’ body as he is blind and also old – ageing has often been placed alongside disability. He attempts to break the wall saying, “I’m not as fit as I was. I can still make my mark” (Bond 88). This goes beyond a conventional representation of disability as ‘disabling’ an individual. It seems to posit an alternate view to the use of disability, as a mere metaphor to emphasise an absence and provides an opportunity to re-examine the representation of disability. However, (especially) being a play that draws attention to the political dimension, the trope of disability in *Lear* cannot be taken from a neutral point. According to David Mitchel and Sharon Snyder, disability becomes a “crutch upon which literary narratives lean for their representational power, disruptive potentiality, and analytical insight” (qtd. in Hall 37). Hall also sheds light on this as the use of disability as a metaphor from a value-based angle that “aestheticize and depoliticise disability issues” (37).

The very structure of the play, falling within the tradition of epic theatre, becomes crucial when assessing the deployment of disability as a prop. For instance, one of the defining features of epic theatre is the alienation effect, which creates a distance between the audience and the play, breaking the dramatic illusion of the proscenium arch. Bond and several other playwrights, drawing from Bertolt Brecht, employ this technique to facilitate a rational response in the audience rather than swaying them to the emotional cathartic pull. Disability becomes a trope that alienates the audience from a cathartic association, encouraging them to rationally engage with the transformational journey that Bond intends to achieve through choosing Lear himself with a mythical background. The signs of madness that Lear exhibits, represented through his broken thoughts and associations, his blinding, and even

the mutilation of Warrington break the thread of association between the characters and the audience.

The presentation of madness in the play, from a particular angle, brings out the way madness is perceived by the State. As Foucault has pointed out, madness is not to be thought of from merely a medical individual point of view; rather it is discursive. Bodice's statement that mad man is dangerous and that political trial should take care of it enforces the way madness is perceived in a political system as a threat, "This is a political trial: politics is the higher form of justice. The old king's mad and it's dangerous to let him live" (Bond 32). Later the fourth prisoner/doctor states that "Madmen often harm themselves" and blinds Lear to make him "politically ineffective" (Bond 62).

Mitchel Beruba, in accounting for the refusal of several scholars and academicians to consider Disability Studies as a separate discipline, speaks about a psychological distancing maintained with disability, which is the result of a 'disavowal.' He terms this distancing as 'ableism.' Disability critics have observed that, let alone ableist society, the academic domain of theory itself shows reluctance to engage in theorizing disability. An instance of such disavowal could be found in the play during the crucial Trial Scene in Act II Scene 1.

Lear refuses to identify his daughters and Bodice places a mirror before Lear stating that "Madman are frightened of themselves" (Bond 34). Lear, in the mirror, sees the image of an animal in a cage and he refuses to acknowledge himself, "No, that's not the king. This is a little cage of bars with an animal in it. (Peers closer.) No, no, that's not the king!" (Bond 35). The mirror might be a symbol of his conscience, and he feels guilty of looking at it. Later he says, "I shouldn't have looked. I killed so many people and never looked at one of their faces. But I looked at that animal. Wrong. Wrong. Wrong. It's made me a stupid old man" (Bond 42).

Jacques Lacan speaks about the three registers of life – the Real, the Imaginary, and the Symbolic. The Imaginary Order begins with the

mirror stage where the infant identifies itself with the mirror image and distinguishes itself from the 'Other'. Tobin Siebers comments thus:

It has often been claimed that the disabled body represents the image of the Other. In fact, the able body is the true image of the Other – as a prop for the ego – a myth we all accept for the sake of enjoyment, for we all learn early on, as Jacques Lacan has explained, to see the clumsiness and ineptitude of the body in the mirror as a picture of health at least for a little while. (742-743)

Lear's disavowal is of himself, the condition in which he finds him. To put it in Kristeva's terms, Lear confronts the abject here – "the abject refers to the human reaction (horror, vomit) to a threatened breakdown in meaning caused by the loss of the distinction between subject and object or between self and other" (Fellugo 1). Towards the end, we have Lear articulating his view on the ideal political state with the metaphor of madness. He reminds Cordelia, "Our lives are awkward and fragile and we have only one thing to keep us sane: pity, and the man without pity is mad" (Bond 84-85).

Perceived thus, we see the deployment of disability in Bond's *Lear* as a 'narrative prosthesis.' Bond's intention behind the play is to rewrite the myth of King Lear, to posit the character in contemporary times. This requires him to move beyond resignation to confront the consequences of his tyranny and emerge as a transformative figure. Disability in Shakespeare's *King Lear* has been retained to some extent and modified as well to get along with Bond's intention. Considering the epic tradition that the play follows, the deployment of disability appears as a prop to amplify the alienation effect. Though the play treats disability never as 'disabling' its major character in bringing out poetic justice, disability is used as a metaphor or trope that acts as a yardstick to measure the moral transformation, which seems to gloss over the reality of those in question.

Works Cited

- Bond, Edward. *Learn*. Bloomsbury India, 2015.
- Davis, Lennard. "Crips Strike Back: The Rise of Disability Studies." *American Literary History*, vol. 11, no.3, 1999, pp. 500-512. [JSTOR, www.jstor.org/stable/490130](https://www.jstor.org/stable/490130).
- Hall, Alice. *Literature and Disability*. Routledge, 2016.
- Johnstone, Davis. *An Introduction to Disability Studies*. David Fulton Publishers, 2001.
- Linton, Simi. *Claiming Disability: Knowledge and Identity*, New York UP, 1998.
- Mollow, Anna. "Identity Politics and Disability Studies." *Michigan Quarterly Review*, vol. XLIII, no. 2, 2004, <https://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/text-idx?cc=mqr;c=mqr;c=mqrarchive;idno=act2080.0043.218;rgn=main;view=text;xc=1;g=mqrg>.
- Siebers, Tobin. "Disability in Theory: From Social Constructionism to the New Realism of the Body." *American Literary History*, vol.13, no.4, 2001, pp. 737-754, *JSTOR*, www.jstor.org/stable/3054594.
- Wilson, Jeffrey R. "The Trouble with Disability in Shakespeare Studies." *Disability Studies Quarterly*, vol. 37, no. 2, 2017, <https://dsq-sds.org/article/view/5430/4644>.

Email: anjanahem18@gmail.com
mrafseena@gmail.com

The Fragmented Vision of Disabled Males: Reoccurrence of Disabled Masculinity in Faulkner's *The Sound and the Fury and Light in August*

Archana S.K.

Research Scholar, University College, Kerala University,
Thiruvananthapuram

Abstract

The study investigates the ways in which William Faulkner draws upon William James and Sigmund Freud's theories of consciousness to create disabled male characters in his novels *The sound and the Fury* and *Light in August*. Close readings of passages from these novels demonstrate how Faulkner's characters exhibit mental and physical disabilities, through both stilted consciousness and impotency, to demonstrate disabled progress and masculinity. In consideration of Benjy's stilted consciousness, this study traces the reoccurrence of disabled masculinity throughout *The Sound and the Fury* (1929) and Faulkner's later novel *Light in August* (1932). The consciousness of these characters is evaluated through William James theories on stream of consciousness and Sigmund Freud's theories of identity. James and Freud's theories inform Faulkner's characterization and enable one to read Faulkner's disabled male characters as a deviation from 'normal' conscious thought. Through these characters Faulkner communicates the internal organization of experience within a disabled consciousness and depicts the disabled male's inability to mature into an adult. One is

able to deconstruct the limited vision of these characters to uncover their ability to progress with modernity .The failure to progress is assessed based on the male characters' inability to adapt to the mechanized society of the industrialized modern world. Historical time and the concept of change are precisely what these disabled male characters are unable to recognize due to their disabled consciousness. Likewise, their inability to accept the changing gender roles in mechanized society is furthered through their disabilities.

Keywords: Disabled consciousness, stream of consciousness, Masculinity, Stilted cognition

Changes in depictions of consciousness in the late 1800s enable one to situate the disabled male figure in the history of psychology. William James' theories on stream of consciousness, published in *The principle of psychology* (1890), became widely accepted in the literary world during the late nineteenth and early twentieth centuries and are significant to Faulkner's characterization. Faulkner's characterization responds to the theories of personal consciousness as a demonstration of how linear thought is problematic. Able adult consciousness only takes place when one can access the multitude of thoughts and experiences in consideration of all other thoughts and experiences .when one is able to do so he is able to coherently socialize with the external world .However, Faulkner's male characters fail to enact the notion of coherence and socialization in regards to personal consciousness.

William Faulkner's novel *The Sound and the Fury*, published in 1929, opens with Benjy Compson's description of "hitting. They took the flag out, and they were hitting. Then they put the flag back and they went to the table, and he hit and the other hit. Then they went on, and I went along the fence" (5). Here the reader finds Benjy watching a game of golf but his limited perceptions, due to a mental disability, obscure this scene. Through this narrative Faulkner provides an exceptional interpretation of the "unconscious," as Benjy cannot connect his observations of these actions to the greater concept of a

“game.” Benjy’s conscious thought cannot competently interact with the external world, as he lacks abstract language to communicate his experiences of events and people. His inability to communicate with others disrupts his ability to navigate the world and exist in a social context. Yet Faulkner’s choice to start with the scattered, fragmented, and partial impressions of a mentally disabled character creates a doorway to a phenomenon of stream-of-consciousness.

In The Sound and the Fury all three of the Compson men seem to struggle with their conscious thought -albeit in three different ways. Each male character seems to fixate on a different aspect of temporal consciousness: Benjy’s consciousness exists solely in the present, Quentin’s in the past, and Jason’s in the future. Each has the opportunity to control the narration of his own chapter, and because each of these characters seems to fixate on one time period, the reader is able to glimpse what life would be like if one were not able to access all of the parts of one’s consciousness or memory. Benjy’s perspective depicts a solely sensual perception of the world, one without interpretation of or interaction with the external world. His chapter provides snap shots of actions and events without the interruption of a revelatory force or conscious narrator. “Caddy smelled like trees,” Benjy tells us over and over again. It becomes clear that he continuously associates Caddy with the smell of trees. However, at no point does he say, “whenever I smell trees I think of Caddy,” or, “Caddy reminds me of nature and the smell of trees.” He simply says, “Caddy smelled like trees.” He does not provide any evaluative commentary on his perceptions, so a reader does not know how these perceptions inform Benjy’s other thoughts or memories. In this way Benjy’s mind functions like a child’s mind, and it is Benjy’s disabled consciousness that allows him to remain eternally a boy. Characters in Benjy’s foreground highlight his stilted cognition. Caddy asks Benjy, “do you remember when Mr Patterson sent you some candy last summer” to which there is no response (13).

Instead the narrator says, “There was a fence. The vine was dry,

and the wind rattled it" (13). Benjy sees the vine, he feels its dryness, and he hears it rattle, but he does not respond to Caddy's question and he cannot think of Mr. Patterson in a coherent way. Although Martha Winburn England argues that Benjy has an exceptional memory, this passage contradicts that claim. Instead it seems that Benjy lives in one moment of his life and conveys his sensual perceptions of the world during that "day." He does not relate this day to other events in the story of the Compson family, but instead leaves it up to the reader to make connections based on the information from ensuing chapters

Similarly, Faulkner conveys corporeal descriptions of sound throughout the chapter through the comments Benjy hears other characters make. However, like the flash bulb images of what he sees, Benjy does not express a cognitive response or reaction to the events in the plot. He describes his observations in the most basic terms of human perception. He says, "The trees were buzzing, and the grass" but does not explain why they do so. One can assume there are insects in the trees that would make them buzz; however, the reader is witness only to Benjy's base discernment. Later he says, "It came out of Quentin's window and climbed across into the tree. We watched the tree shaking. The shaking went down the tree, then it came out and we watched it go away across the grass. Then we couldn't see it" (74). The reader understands that someone climbed out of Caddy's bedroom window but Benjy does not tell the reader that he saw a person climb out of the window and into the tree, that as he climbed down the tree it caused the tree to shake.

Instead, Benjy describes the shaking because that is what he sees; lacks the capacity to connect the shaking to the person climbing the tree, and instead exhibits childhood consciousness as he only observes the shaking. This raw portrayal of human perception is precisely what makes this section so important. Through this technique Faulkner is able to point out what the world would look like if one were unable to connect various perceptions to one another to form memories and

interpretations of the external world. Benjy's consciousness is so disabled that he cannot recall memories or connect ideas within his mind to one another, and he communicates and interacts through other characters. He exists entirely in a single moment because he cannot recall the past and has no notion of the future. According to Cleanth Brooks in *The Yoknapatawpha County*, "The ability to endure is the virtue which Faulkner most stresses in his simpler peasant types," but Benjy is unable to do so (Brooks 39). He cannot take care of himself due to his limited consciousness and therefore will not be able to endure. Benjy's restricted consciousness suggests that one must actively participate in the external world and apply what he learns from nature to be considered an adult, or a man. Although Benjy cannot cognitively associate perceptions with social feelings and consequences, the reader, as a conscious observer, is able to use Benjy's perceptions to access the action from a different perspective.

As Winburn says, Benjy's section "establishes the fluid movement between past and present, it sharpens the five senses for the making of transitions by means of sense impressions." (232) Benjy functions in the present to appease his basic needs, which extends to all of the Compson men as they confine their consciousness to one aspect of temporality in sole consideration of the id. Jason's consciousness exists only in relation to his own future, but he is "utterly selfcentered" and "displays the sort of petty spite one might associate with a five-yearold" (Singal 136). His limited perceptions prevent him from developing beyond this self-centered state. Joe Christmas from *Light in August* also demonstrates a restricted consciousness and functions as an extension of Benjy. Chapter six of *Light in August* begins, "Memory believes before knowing remembers, believes longer than recollects, longer than knowing even wonders. Knows remembers believes..." (119). This chapter jumps back in time to the childhood of Christmas, and this cryptic message is reminiscent of Benjy's consciousness and also invites the reader to decode Joe's mind. This entangled explanation of memory

invites the reader to engage the text in order to untangle the inner workings of the narration and Christmas's disabled thought processes

Similar to Benjy's narration in *The Sound and the Fury*, Joe's character provides perceptions of images and events, but Joe does not interpret his thoughts or perceptions and does not connect his memories from the past to his present situation. On the train back to the orphanage after being kidnapped the narrator says: "he saw the same hills, the same trees, the same cows, but from another side, another direction" (140). From Joe's limited scope a tree is a tree is a tree, all cows are the same cows, and all hills the same hills. He does not have the cognitive ability to decipher or decode his perceptions but instead seems to log them systematically. He collects perceptions for survival and looks at his environment as a place to conquer instead of as a place to embrace and adapt to. Like Benjy, Joe functions as a child instead of an adult, as a boy instead of a man

Joe's thoughts are "arrested" and "held immobile" by a single word, which shows that, like James's disabled consciousness, he is unable to make the connections between the words on the pages in correspondence with other words and sentences. He is suspended on the current word, like the current emotion or experience, and observes the external world in isolation instead of in relation to other people and other experiences. As the narrative advances and the reader is able to make more sense of Christmas, it is clear that he fails to make sense of himself.

Faulkner's characters are unable to consider the consciousness of others, which enables them to remain children forever. In connection to James, Sigmund Freud was also highly regarded at this time, and was considered at the forefront of child psychology. Freud's theories on the development of identity work in conjunction to James's notions of consciousness and can also be examined in relation to Faulkner's characterization. According to Singal, modernists relied on the psychological theories of Freud in order to construct characters. Singal

says, “Freud went much further in restoring a modicum of coherence to the psyche and in setting the terms of how selfhood would be understood in the Modernist era when he assigned the ego the task of organizing the assorted fragments of identity acquired over the years into a more or less consolidated persona” (14-15).

To clarify, Freud suggests that personality develops as a process of organizing experiences as a collective, and is comprised of the id, ego, and superego. Freud claims that the “id” is present from one’s birth and is responsible for “pleasure seeking” and for finding ways to fulfill one’s own needs and desires. The ego, on the other hand, mediates the id and organizes the multitude of perceptions and experiences acquired in order to formulate the personality. Additionally, the superego ensures that the desires of the id can be expressed and fulfilled in ways that are acceptable to the external world. This concept of identity was utilized by modernists and can be observed in Faulkner’s characters.

Faulkner constructs character’s inability to properly socialize with the external world, which demonstrates a disabled identity. Like JM Barrie’s novel *Peter Pan*, Faulkner’s characters are unable to develop beyond consideration of the id, which renders them disabled and demonstrates their inability to escape childhood.

Works Cited

- Barrie, J.M. *Peter Pan*. Penguin Books, 2004. Print.
- Bleikasten, Andre. *The Ink of Melancholy: Faulkner’s Novels from The Sound and the Fury to Light in August*. Indianapolis UP, 1990. Print.
- Brooks, Cleanth. “William Faulkner: The Yoknapatawpha Country.” Yale UP, 1963. Print.
- Egan, Michael. *The Neverland of Id: Barrie, Peter Pan And Freud. Children’s Literature: Annual of The Modern Language Association Division on Children’s Literature and The Children’s Literature Association* 10 (1982): 37-55. MLA International Bibliography. Web. 23 May. 2011. Web.
- England, Martha Winburn. “*Quentin’s Story: Chronology and Explication*.” *College English* 22.4 (1961): 228-35. Print.
- Faulkner, William. *Light in August*. Vintage, 1985. Print.
- *The Sound and the Fury*. Vintage, 1985. Print.
- Goldberg, Jonathan. *Willa Cather and Others*. Duke U and P, 2001. Print.

- Gregory, Robert. "Cather in the Canon." *Modern Language Studies* 15.4 (1985): 95-101. JSTOR. Web. 15 Nov. 2022. <<http://www.jstor.org/stable/3194652>>.
- Hamilton, Lucy. "Plucky Lads And Succubi: Fin De Siècle Masculinity In *Kim*, *Peter Pan*, *The Turn Of The Screw*." *Papers: Explorations Into Children's Literature* 8.2 (1998): 31-39. MLA International Bibliography. Web. 23 Nov. 2022.
- James, William. *The Principles of Psychology*. Macmillan, 1890. Print.
- Martin, Terence. "The Drama of Memory in 'My Antonia'." *PMLA* 84.2 (1969): 304- 11. JSTOR. Web. 10 Nov. 2022. <<http://www.jstor.org/stable/1261287>>.
- Marx, Leo. *The Machine in the Garden*. Oxford U and P, 2000. Moretti, Franco. *The Way of the World: The Bildungsroman in European Culture*. Verso, 1987. Print.
- Rutherford, Jonathan. *Forever England: Reflections On Masculinity And Empire*. 71 London, England: Lawrence & Wishart, 1997. MLA International Bibliography. Web. 23 Nov. 2022.
- Vanderwerken, David L. "Faulkner's Literary Children: Patterns of Development." Peter Lang, 1997.
- Vickery, Olga W. "The Sound and the Fury: A Study in Perspective." *PMLA* 69 (December 1954), 1017-1037. Slightly revised for *The Novels of William Faulkner: A Critical Interpretation*. Louisiana State U and P, 1959 and 1964, pp. 28-49.
- Volpe, Edmond L. *A Reader's Guide to William Faulkner*. Farrar, Straus, 1964, pp. 87-126, 353-377.
- Wharton, B. "The Hidden Face of Shame: the Shadow, Shame and Separation." *Journal of Analytical Psychology* 35.3 (1990): 279-299. Blackwell Publishing <http://dx.doi.org/10.1111/j.1465-5922.1990.00279>.

Email: archanask3@gmail.com

The Racial Profiling of Blindness: A Case of Colonial India

Dr. Baby Rizwana N.V.

Independent Researcher, Nalakath House, Munduparamba PO,
Malappuram, 676509, Kerala

Abstract

Colonial dealing of disability in India was first started with the enumeration of the blind population. From 1881 to 1931, the colonial censuses included blindness as one of the categories of infirmity in the data collection. The enumerative and medical faculties on blindness in India associated blindness with other marker of differences such as race. While identifying, diagnosing, and recording blindness in Indian society, colonial agencies used a method called racial profiling. Race was understood as the reason for native blindness, and native blindness was understood as the reason for the degenerative aspect of the 'other.' In order to racially profile blindness in India, colonial agencies began to connect geography, climate, diet, living arrangements, and the social habits of India with the rising number of the blind population. This paper aims to draw out obvious connection between racial profiling and enumerative and medical narratives on blindness in Colonial India.

Keywords: Disability, Colonialism, Colonial India, Blindness, Race, Profiling, Census and Medicine.

Introduction

From 1881 to 1931, the colonial censuses included blindness as one of the categories of infirmity in the data collection. Visual impairment or blindness is defined as an inability to see or a decreased ability to see to the point where it cannot be reversed by the use of means such as glasses and lenses (*Lehman, 2022*). In contrast to the numerous challenges encountered in identifying, diagnosing, and recording the insane, deaf-mute, and lepers, the enumerators found it easier to collect data on the visually impaired in India because they were easy to diagnose. Consequently, it bore less concealment in Indian society because it was palpable. Its physical characteristics allow it to be easily distinguished from other disabilities. The common estimate of the blindness was high throughout colonial census years regardless of the provinces.

While identifying, diagnosing, and recording blindness in Indian society, colonial agencies used a method called racial profiling. Race was understood as the reason for native blindness, and native blindness was understood as the reason for the degenerative aspect of the ‘other.’ In order to racially profile blindness in India, colonial agencies began to connect geography, climate, diet, living arrangements, and the social habits of India with the rising number of the blind population. Congenital visionary impairment was associated with climate and the specificity of diets in certain regions. The infectious nature of the blindness was connected to the living arrangements and social habits. There was a deliberate attempt at magnifying and misinterpreting facts that supported the argument that native blindness was closely related to the particularities of the race. Thus this paper investigates how blindness was placed as the fault of race in Colonial India by the colonial agencies.

Defining Blindness

Sensory disabilities are those that affect the sensory information of the brain. They include blindness, deafness, and muteness. Visionary impairment or blindness is defined as an inability to see or a decreased

ability to see to the point where it cannot be reversed by the use of means such as glasses and lenses (*Lehman* 385). The main reason for blindness is cataracts. A cataract is a pathology that describes the greying or opacity of the crystalline lens, which is most commonly caused by intrauterine infections, metabolic disorders, and genetically transmitted syndromes (*Mathers and Wright* 756). Glaucoma is another reason for blindness. It is the result of increased pressure in the eye. Child blindness can be caused by congenital rubella syndrome, retinopathy of prematurity, leprosy, and onchocerciasis. It is also caused by trachoma and central corneal ulceration. Injuries also cause blindness, especially injuries to the eye socket itself and injuries to the occipital lobe that stop the brain from receiving and interpreting signals. Genetic defects like albinism, Leber's congenital amaurosis, and Bardet-Biedl syndrome may also result in blindness (*Griff* 9).

Demographic Distribution of Blindness in Colonial India: 1881-1931

The 1881 Census was the first synchronous census of Indians ever conducted, and it was the first time in 1881 that the census had included a scheduled question about disability in India. The 1881 Census Memorandum stipulated that the last column of the census schedule was dedicated to the disabled, and the collectors were asked to enter particulars of the insane, deaf- mute, blind, and lepers (*1881 Census Report* 256). The 13th schedule was titled 'infirmities' (*1881 Census Report* 256). These disability classifications were the first official categorizations of disability in British India. These categories remained unchanged until the end of colonial rule.

In comparison to European statistics, the number of blind in India was high, owing to the fact that in Europe, only the completely blind are considered to be blind, whereas in India, even partially blind people are considered to be blind (*1881 Census Report* 259). The statistics of the blind in India show that India had twice as many blind people as England. The area of Punjab registered the highest number of blind

people. In every province of India except Mysore, Coorg, Assam, and Cochin, the blind numbers were higher than England's total number of blind (1881 Census Report 262). There are noticeable variations in the figures between Punjab, Bombay, and Bengal. But still, the reasons for the high number of cases in some provinces and the low numbers in others could not be figured out. The Berar Census enumerator, Mr. Kitts, opined that whatever the cause of blindness, it was widely prevalent in Berar, the Central Province, and Bombay (1881 Census Report 262). The 1881 Census provided a table to demonstrate the sex ratio of the blind enumerated in the survey. The collected data indicates that blindness is elevated in the female population on the whole, but the scenario varied between provinces. Assam, Coorg, Cochin, and Hyderabad showed lower numbers of the female blind population, and Punjab showed similar figures for men and women. The Ajmer Census Report stated that more women suffered from blindness than men. Berar was similar to Ajmer. The Census General Report confirmed that there are 24 blind females for every 10,000, compared to 22 blind males for the same number (1881 Census Report 262). The largest age group among women who were affected by blindness was the older ones.

According to the 1901 Census General Report, 12 males and 12 females out of every 10,000 were blind, one for each sex. Assam had 25 blinds for every 100,000 people; Bengal had 3,594 blinds for every 100,000 people; Bombay had 2,038 blinds for every 100,000 people; Burma had 47 blinds for every 100,000 people; the Central Provinces had 607 blinds for every 100,000 people; Madras had 4,344 blinds for every 100,000 people; Punjab had 14,239 blinds for every 100,000 people; and the United Provinces had 43,361 blinds for every 100,000 people. The figure of the blind shrank since 1891 to a greater number than any other infirmity. Mr. Burn, the 1901 Census enumerator noticed that the number of cases of eye diseases relieved or cured in the United Provinces during the last ten years was nearly 73,000, compared to 47,000 over the course of the previous ten years (1901 Census Report

140). The reduction in the high number of blind people in the United Provinces was primarily due to the extensive spread of medical relief and the restoration of sight through cataract surgeries. Geographically analyzed, the number of the blind in Punjab was higher than in other places (*1901 Census Report 141*). Bengal, Bombay, Madras, Assam, and arid parts of Bihar stand out with high numbers of blind residents. The number of blind women was still high, at 197 for every 100,000 people, compared to the previous census reports. The General Report states that “the proportion of the female blind is always high; it seems clear that there is something in the adverse condition that prevails that especially alters the sight of women. It may be that women are less able than men to bear the glare and dust, or else that they resort less freely to the hospitals where medical relief is afforded” (*1901 Census Report 141*).

There was a general observation that blindness was common in tropical countries like India, particularly in Punjab, Baluchistan, the United Provinces, and Rajputana, where rainfall was low and the climate was dusty. Even though these provinces witnessed a slight increase in blindness, the total number of the blind was fewer in 1911, by about 15,000, than it was in 1891 (*1911 Census Report 352*). Blindness was the only infirmity from which women suffered more than men. The recorded data displayed that “the total numbers of the deaf-mutes are slightly larger than 1891. This is because some of the tracts since included within the scope of the return contain an exceptionally large number of persons thus afflicted than in the area enumerated in 1891” (*1911 Census Report 354*). It was closely followed by the 1911 Census, wherein 14 persons for every 10,000 of the population were blind, whereas it was only 9 per 10,000 in most European countries and the United States of America.

The statistics on blindness attested to some alterations in 1931 from 1921, when the numbers of male blind were higher, and they decreased in 1931. But in Travancore, the number of the blind among the age group of 14–18 was higher than any other age category, and

that too among the males (*1931 Census Report* 255). The Chief Census Enumerator from Travancore stated that the reason behind these phenomena was the higher educational opportunities in the state. The government schools and colleges conducted periodical inspections on the students' eyesight, and other age categories were omitted. With 386 in Ajmer, 329 in Baroda, 206 in the Central Provinces, and 132 in Cochin, the overall ratio of blindness was reduced in 1931. In Assam, the ratio of blindness was reduced in 1931, precisely in those districts where the education and sanitation sectors progressed (*1931 Census Report* 266). Two factors introduced by the colonial government led to a cutback in the number of the blind in Colonial India. Firstly, the development and deployment of eye dispensaries all around India played a significant role. Secondly, increasing the accuracy of the death registration facilitated the decline. In later years, the diminution in the data of the blind in the records was noticeable.

Blindness as the Fault of Geography in India? Colonial Justification for Profiling Race

The major reason for the higher rate of blindness in India throughout the censuses was examined by the enumerators and medical officers alike, and they concluded that the Indian environment played an important role in causing blindness (*1881 Census Report* 263). The reports stated that one of the primary causes was the extreme heat in the country (*1881 Census Report* 264). The summer in north India and the high temperatures in south India, reaching a maximum of 50 degrees Celsius at their peak in summer, led to vision-related difficulties. Out of twelve, for nine long months, India experienced summer, according to the officers, which led to constant pressure on the eyes. To prove their argument, they stated that every state in India except Mysore, Coorg, and Assam had higher figures for the blind (*1911 Census Report* 354). These are the places where the climate was moderate or cooler than other regions. But when we look at the census numbers given for blinds, it is important to see that the difference in the percentage of

blinds from hotter places in India and cooler places in India was very minimal. No large difference in percentage was recorded in the reports. It may be noted that in order to relate climate and disability in India, these geographical differences were magnified by the officials, both census enumerators and medical officers alike.

Additionally, colonial officials reported that the world distribution of blindness revealed “an association with steep and rapidly drained valleys at comparative high elevations, and with Tarai country, which is rapidly drained; its incidence is lower on the plateau and alluvial plains but seems to increase again here and there in deltaic land” (*1901 Census Report 143*). It was noticed that as one approached the Equator, there was a tendency for blindness to increase in intensity due to the increase in temperature. It was equally understood that the prevalence of snow in a wide area may have an influence on sight in the extreme north. They argued that the glare from the white snow and dry wind caused strain on the eyes, which eventually resulted in vision loss. They also argued that when one considered the central Indian regions as a whole, the hot plain, and dry weather seemed more favourable to developing ophthalmic defects than the moist and warmer air of the coastal areas. Even if we exaggerate the association of blindness with a hot climate in India, census reports show that hotter and drier areas like Multan had less blindness in the records; in Malabar, where the climate was humid and green, there was a similar record to Multan, whereas there should have been much less (*1931 Census Report 267*). They amplified the high percentages of blinds in Bharatpur, Sirohi, and Bihar, which were arid regions and stressed the low number of blinds at Orrisa and Chota Nagpur, which were greener and more wooded (*1931 Census Report 267*). It is important to note that the difference in percentage between the above-stated arid and greener regions was minimal and should be attributed to population differences in reality. The critical omission of the high number of blinds in Malabar, which had a fair share of greenery, shows that colonial census reports cannot

be trusted when it comes to their application of geography to blindness. Colonial officials in India accepted and rejected facts and information that fit into their narrative.

According to the colonial reports, smallpox was one of the causes of blindness in India; it was medically understood that smallpox caused blindness, especially among people who possessed low immunity (1881 *Census Report* 260). The lower the immunity, the greater the spread of smallpox through the body. Smallpox not only infects the skin but can also grow on internal organs, tongues, and eyes. These blisters could spread into the veins and cornea, eventually causing blindness. The case of smallpox was connected to India's climate by the colonial reports. They argued that the heat of the country provided a comfort bed for the disease in India, which was 'unlikely' in the European countries owing to their colder climate. The 1881 report stated that

“glare, heat, dirt, huts filled with pungent smoke, and the attacks of smallpox are all conditions that are injurious to the sight and prevail largely in these provinces, while many of them are absent in European countries due to a better climate” (1881 *Census Report* 265).

But it is important to note that it was not the climate but the prevalence of vaccination and medical facilities that reduced the number of smallpox related blindness and deaths in Europe. In India, it is a true fact that smallpox caused a hike in the number of blind people, but it was ultimately the lack of medical facilities once a person fell ill from smallpox and the late introduction of smallpox vaccination that increased its prevalence.

The argument that drier and dustier climates and geography caused blindness in India was itself challenged by the census reports of Britain, which stated that in the Western countries, 25 percent of blindness was caused by congenital anomalies and the rest by ophthalmia neonatorum, syphilis, injuries, and damage to the optical nerve. The possibility of a geographical reason for disability was not considered

in the ‘superior West.’ Then one can ask why climate and geography were given this much importance in the Indian context. The answer would be that there was a deliberate attempt from the colonial side to link disability with Indian geography and its connection to the Oriental race. Taking the theory that a race is shaped by its experience with its environment, colonial reports firmly established the view that Indian disability is the fault of the Indian race.

Rosemarie Garland Thomson (*Thomson 75*) discusses the idea of ‘normate’ in disability studies. Normate is normal, and this is constructed by society based on the values of how people should look and behave accordingly. She elaborates on how colonial agencies, who were the dominators in their colonies, created this by setting up a set of assumptions that encouraged unequal treatment of people based on their body differences. Colonial agencies looked at Indians as “abnormal,” and this abnormality was associated with disability, i.e., blindness. Thus, in order to justify their unequal treatment, they racially profiled blindness.

On a practical note, the reason why blindness in India was higher on paper compared to the reports from Britain was due to its changing definition. The British census considered the fully blind to be blind, just as half-blind people in India were considered blind without distinction in the initial censuses. Even though it was decided that only the completely blind would be included in the enumeration starting in 1901, there was no universal term for a completely blind person in India. The word used for ‘partially blind’ in the whole of upper India was restricted and understood in the Brahmaputra Valley as ‘totally blind.’ Due to the differences in these terms, partially blind people also found their place in the records. This was the reason why, when compared, blindness in Europe was lower than in India (*1911 Census Report 349*).

Blindness as the Fault of Social and Customary Conditions in India? Colonial Justification for Profiling Race

The colonial officials also stated that the demographical distribution of blindness in India was complicated and that giving full credit to the

arid and hot milieu when it came to blindness was not logical because environment was not the only rationale behind sightlessness. So they added another factor to blindness that was close to the idea of race; the specificities of social and cultural aspects of living in the Indian subcontinent.

The colonial official reports attempted to connect blindness to the particularities of the “mongoloid strain in the hills” in India. They contended that blindness was most visible on the hilly trails, where goiter-related cretinism and congenital deafness were prevalent. Further, they stated that areas surrounding the Chenab, Gandak, and Makhua rivers had a reputation for producing blindness and deaf-mutism. They claimed that the same environment increased the incidence of goiter deficiency cretinism. In the case of Burma and Assam, the hill area also showed a greater prevalence than the plains (*1911 Census Report* 235). Geographically, reports suggested that in the case of blindness and deaf-mutism, the areas of Sindh, Bengal, and Punjab also had the highest number of casualties (*1911 Census Report* 235). Assam came close to these regions in statistical terms (*1911 Census Report* 235). The reports also stated that other than goiter-related cretinism, blindness and deaf-mutism had a close affinity with diet. They recorded that the food of the citizens was quite different from the staples favoured in the plains (*1881 Census Report* 257).

Colonial enumerators attacked Indian customs of marriage as one of the major reasons for the high number of blind children in Colonial India. The enumerators noted that, like insanity, blindness and deaf-mutism have some links with close-relative marriages (*1881 Census Report* 257). They argued that this practice produced children with congenital disabilities mainly because if any gene mutation is the same in both parents, it could affect the well-being of the child to be born. Marriages between blood relatives were frowned upon by the colonial enumerators, who believed that this led to the birth of a disabled child. Citing a high number of cretinic blind and deaf-mute

people in Assam, enumerators in the 1891 report claimed that “the practice of consanguineous connection that is common amongst the tribes of those tracts had more to do with the spread of the infirmity” (1891 *Census Report* 234). By linking marriage practices with a specific race, colonial officials attacked Indian customs for producing the blind and disabled.

Then they criticised India’s social living conditions for contributing to the high number of blind people. The reports disclosed that the ‘unsanitary’ huts used by the people to live in were another cause of why eye infection was so common in India (1911 *Census Report* 353). The ‘small, cramped, dark, and pungent’ huts lacked the ‘sanitary and hygienic’ parameters to ensure ‘good’ health, according to the colonialists. They argued that there was less aeration and light inside the huts due to inadequate ventilation. Under these ‘unsanitary’ conditions, children, especially newborns, were prone to developing eye infections, and cooking in these huts added to the already prominent issue, especially during high temperatures and cold weather. They explained that the smoke inside the huts got trapped and caused eye irritation. The census reporters’ understanding of the relationship between blindness in Colonial India and its surroundings was contradicted by many medical reports. The argument about the prevalence of unsanitary huts and living conditions resulting in loss of sight was challenged by citing the fact that in 1931, blindness soared in Assam, precisely in those districts where sanitation and education made considerable progress (1931 *Census Report* 257). So linking living situations and the prevalence of the blindness in India was a part of large scale agenda of blame game by the colonists in India.

Colonial reports associated the origin of blindness in India with infection. Ophthalmia neonatorum, conjunctivitis, and trachoma, which resulted from the neglect of eye infections, were the main causes of infant blindness in Colonial India (*Semba* 9). Ophthalmic and cognate diseases were common among infants in India, most of which were due

to congenital defects. However, the colonists investigated the majority of blindness cases in Colonial India for their link to infections. The infectious nature of blindness in India again made the colonial officials link it with living conditions. They argued that the rural and agricultural nature of India is the culprit behind these developments. They stated that living plots in India were closer to the manure, which made it easier for the flies to carry the infection from the moisture to the eyes of the infants. They also stated that lack of proper toilet facilities forced people to relieve themselves in the open fields, which in turn added to the 'unhygienic' living conditions. They also blamed the lower strata of Indian society for blindness because of their reluctance to seek medical attention when their children became ill with eye infections. It should be noted that the term 'unsanitary' was associated with Indian living conditions, and colonial officials mercilessly trolled the Indian rural living setup for its 'said' ability to produce more eye-related infection. They pictured rural India as the breeding house of infection. According to the census reports from Britain, it was proved that the blindness owing to infection and a lack of proper living conditions was on the same lines as India, but 'unhygienic' was only mentioned in India's reports. This clear hypocrisy was visible when it came to the examination of blindness in Colonial India. The Indian subcontinent was portrayed as filthy, and its living conditions and social habits were blamed for the rising number of people suffering from vision problems.

Bill Hughes (*Hughes 684*) associates colonial ableism as a form of the civilising process where disability is looked at as disgusting or something to be changed to 'better.' He continues that 'white gaze' as the able-gaze looks at 'other bodies' as in disabled bodies, sees them as the product of unhygienic environments or habits and as something to be shaped into a different mould. Here, according to the colonial reports, native blindness was the product of an unhygienic environment and living conditions. It separated the colonisers from the colonized, and this created the idea of 'other'. Arthur Frank (*Frank 25*) says that

the ‘other’ is always colonized, dominated, and violated. The other, i.e., the disabled body, is then treated in terms of fear or disgust, which further intensify differences, and it is this fear that creates hostility, states Nancy Mairs (*Mairs* 37). Anita Ghai (*Ghai* 89) also argues that, on the other side of the coin, fear replaces inspiration if the ‘other bodies’ are changed according to the ‘norm.’ She also discusses the fact that the disability was always secondary to the colonizer. Even though the colonizer’s body was disabled, he remained the colonizer, whereas the colonised remained colonised despite being able-bodied. Colonialism shaped a narrative in which the coloniser represented everything that the colonised did not. The ‘other’ was always seen as “lacking,” lacking in the values and qualities of ‘civilized’ society. This might be the reason why, despite owing a fair share of blindness to infection, census reports of the British never mentioned the word “unhygienic.”

Similarly, to living arrangements, colonial reports suggested a link between women’s blindness and religious and patriarchal segregation of women in Indian society (*1911 Census Report* 266). They argued that blindness among women was elevated in the upper regions of India—Sindh, Punjab, and Rajputana—where seclusion of women was prevalent. They stated that seclusion was inevitable in the lives of Indian women due to the patriarchal structure of Indian society, and this led to an indirect impact on the visionary health of Indian women. According to them, women were ‘secluded’ inside their poorly lit houses for the majority of the time due to religious reasons, which eventually strained their vision. Colonial reports observed that this seclusion related blindness was visible in the areas where the Muslim population was higher. It is true that the patriarchal setting increases the likelihood of women developing disabilities, but not because of seclusion, as colonial reports suggested, but because of unequal access to timely medical care and nutritional value. A patriarchal society such as India limited women’s opportunities to access timely medical care when ‘abnormality’ of sight was first detected. Surprisingly, the

main reason for this inaccessibility was not religious seclusion, but the widespread stigma associated with disability, social pressure from the inevitability of marriage, and fearful parents, all of which eventually led to the concealment of the disability and, in most cases, the disabled themselves (1901 Census Report 141). There was fewer female blind in the age category of 1–20, and after that, a steep hike, which meant that parents were hiding the fact that their girls were blind (1911 Census Report 143). The religious seclusion in the case of blindness did not make sense, as the reporters themselves recorded that Coorg, Assam, Malabar, Travancore, and Hyderabad registered a smaller percentage of blind women even though they had a considerable Muslim population. But the reports suggested that women here enjoyed freedom in a ‘limited’ manner because women were an integral part of the workforce. Adding the logistic of religion to fund irrelevant facts and denying when contradictions arise is a classical colonial characteristic, and this was evidently used in the enumeration of the blind population in Colonial India, which was ableistic in character. Fiona-Kumari Campbell (Campbell 6) explains how ableist normality looks at the experience of the disabled through the lens of the able-bodied and how it hijacks the agency of the disabled by not giving them enough voice in the narrative. Here, neither the women, nor the blind women were given an assessment of seclusion as the reason for their distress or disability. Instead, the colonisers assumed seclusion as the reason instead of looking at the practicality of that reason.

Intriguingly, one factor of women’s blindness and patriarchal Indian society was correctly assessed by the colonial reports; the lack of nutritional value. The lack of proper nutrition contributed significantly to the state of being blind (1901 Census Report 143). When the enumerators compared the male-female ratio of blindness, they concluded that women suffered more as it was related to the lower status and lower nutrition intake of women in Indian society. Owing to these observations, the census reports stated that women in Indian society

were positioned in the lower strata of the food chain (*1901 Census Report 143*). Being under patriarchal dominance, they were not likely to get enough nutrition or care. They were taken for granted and forced to eat after the men completed their meals. The reports elaborated that a dearth of adequate sustenance at the time of pregnancy could lead to congenital vision problems for the child.

The colonial understanding of child blindness in India was evidently mainly concentrated on infection, social habits, seclusion, and living situations. But unlike census reports, the health and sanitation department states that the main reason for the blindness in Colonial India was pediatric cataract, which is a congenital and pediatric pathology that describes the greying or reflection of the opacity of the crystalline lens and is most commonly caused by intrauterine infections, metabolic disorders, and genetically transmitted syndromes (*Mathers 756*). Pediatric cataract had nothing to do with the ‘unhygienic’ and “secluded” living arrangements in Colonial India. But it all had to do with something that colonial reports swept under the rug: the man-made famines that were the result of colonial greed that haunted the health of the generation that witnessed it and future generations.

Famine was quite familiar to Indians in the pre-independence period. Famine thrived on a lack of nutrition for the body, and vision was linked to nutrient intake. For instance, a deficiency of Vitamin A causes the loss of sight or low vision among people, especially children. Furthermore, anything that reduced body nutrition in the middle-aged caused degenerative changes in the crystalline lens of the eyes. The amplified degree of long periods of scarcity of proper diets caused by famine increased the number of cataract-affected people in Colonial India (*1931 Census Report 141*). According to a study by Dr. Deakin on the North-West Frontier Provinces, he found that famine was a major reason behind the rising number of the blind. Famines in India increased blindness among women, as they were already vulnerable due to patriarchal social conditioning. Along with this, congenital blindness

was also on the rise due to a lack of nutrition during pregnancy. The absence of healthy consumption had a direct impact on the fetus, which depended on the mother for its growth.

Old age was one of the factors contributing to the higher figure of 43 percent of the blind in Colonial India. The human tendency to lose vision after the age of 40 is normal and unavoidable. Nonetheless, in some cases, particularly in communities where nourishing food was scarce and there was constant famine and poverty, the vision would begin to fade by the late 20s. But instead of equating old age blindness with famine in India, colonial reports cite glaucoma and cataracts as the leading causes of old age blindness. It is safe to infer that the inadequate mention of famine related congenital and acquired blindness in the colonial reports proves their ultimate motive to associate Indian blindness with race, geography, and social conditions. There were multiple grounds behind blindness apart from cataracts. Blindness was caused by infections such as congenital rubella syndrome, retinopathy of prematurity, leprosy, onchocerciasis, and central corneal ulceration, none of which were mentioned in the colonial reports.

Conclusion

Colonial demographical survey of blindness in India showcases a trend, the trend to show an image that an 'active' and 'Western' colonial state provided help to the 'passive' and 'oriental victims' of blindness. Under colonial rule, blindness as disability and as a marker of difference had acquired some similarity with race as a marker of difference. Such associations were problematic and posed danger to the disabled community. This perception led to ways of categorizing and subjugating the 'other.'

Colonial records on blindness interestingly used an interplay between colonialism, disability and race in terms of evolution and degeneration. Colonial anxieties were expressed when they encountered differences or disability, ie., blindness. The 'sightlessness' of the people was looked at as 'piteous incapacity.' The 'white' population was regarded as in an 'advanced stage of civilization,' and the 'blind other'

was discussed in terms of being ‘degenerative.’

It is important to note that the blinds were treated as ‘other’ in the colonial census and medical records. The records associated race as the major cause of native blindness and it created an image where it was conceptually placed in the Orient. Colonial census narratives of blindness also gave importance to geographical factors which also intensified the framing of ‘otherness.’ The Indian subcontinent was pictured as hot and sickly, both morally and epidemiologically. The emphasis on climate as the reason for blindness intensified the idea that geography was eminently related to disability. Colonial census records treated the blinds in terms of fantasies based on views of extraordinary, disturbing, and disruptive against a Western imagined ‘social norm.’

Bibliography

- Bhatawadekar, Gajanan K. *1881 Census of India: Report from Baroda*. Education Society’s P, 1883.
- Bhattacharya, Nandini. *Contagion and Enclaves: Tropical Medicine in Colonial India*. Liverpool UP, 2012.
- Black, Nick. *Walking London’s Medical History*. Royal Society of Medicine Ltd, 2006.
- Bourdillion, J. A. *1881 Census of India: Report and Tables from Bengal*. Bengal Secretariat, P, 1993.
- Campbell, Fiona-Kumari. *Contours of Ableism: The Production of Disability and Abledness*. Palgrave Macmillan, 2009.
- Carpenter, Wilson Mary. *Branch Collective*, 15 Jan. 2010, www.branchcollective.org/?ps_articles=mary-wilson-carpenter-a-cultural-history-of-ophthalmology-in-nineteenth-century-britain
- Frank, Arthur. *The Wounded Storyteller: Body, Illness, and Ethics*. Chicago UP, 1995. Gabriel, Farrell. *The Story of Blindness*. Cambridge UP, 1956.
- Ghai, Anita. “Disability in the Indian Context: Post-Colonial Perspectives.” *Disability and Postmodernity: Embodying disability theory*, edited by M. Corker and T. Continuum, 2022, pp. 88-100.
- Griff, Ann Marie. “Blindness.” *Journal of Healthline*, vol. 2, no. 3, 2019, pp. 8–10.
- Hassan, Narin. *Diagnosing Empire: Women, Medical Knowledge, and Colonial Mobility*. Ashgate, 2011.
- Hogeweg, M. “Cataract: The Main Cause of Blindness in Leprosy.” *Leprosy Review*, vol. 7, no. 2, 2011, pp. 139–142.

- Hughes, Bill. "Being Disabled: Towards a Critical Social Ontology for Disability Studies." *Disability and Society*, vol. 2, no. 7, 2007, pp. 673–684.
- Hutton, J. H. 1921 *Census of India*. Vol. 2, *Tables*. Delhi Manager of Publications, 1933.
- Khan, Matin-Uz-Zaman. (1912). 1911 *Census of India. Report from Kashmir*. NewulKishore, 1912.
- Lawrence, William. "Lectures on the Anatomy, Physiology, and Diseases of the Eye," *The Lancet*, vol. 5, no. 22, 1825, pp. 145–151.
- Lehman, S. S. (2003). "Cortical Visual Impairment in Children: Identification, Evaluation, and Diagnosis." *Current Opinion in Ophthalmology*, vol. 23, no. 5, pp. 384–387.
- Mairs, Nancy. *Waist-high in the World: A Life Among the Nondisabled*. Beacon P, 1996.
- Mathers, M. "A Review of the Evidence on the Effectiveness of Children's Vision Screening." *Child: Care, Health and Development*, vol. 36, no. 6, 2010, pp. 756–780.
- Mathers, M., and M. Wright. "A Review of the Evidence on the Effectiveness of Children's Vision Screening." *Child: Care, Health and Development*, vol. 36, no. 6, 2010, pp. 756–780.
- Maunsell, S. E. *Notes on Medical Experiences in India Principally with Reference to Diseases of the Eye*. H. K. Lewis, 1885.
- Miles, M. *Disability Care and Education in 19th Century India*. Birmingham P, 1997.
- Report on the Census of British India: 1881*. Eyre and Spottiswoode, 1883. *Report on the Census of British India: 1891*. Eyre and Spottiswoode, 1893. *Report on the Census of British India: 1901*. Eyre and Spottiswoode, 1903
- Report on the Census of British India: 1911*. Superintendent Government Printing, 1913.
- Report on the Census of British India: 1921*. Superintendent Government Printing, 1923.
- Report on the Census of British India: 1931*. Superintendent Government Printing, 1931.
- Report on the Census of British India: 1941*. Calcutta: Superintendent Government Printing, 1943.
- Risley, H. H. 1901 *Census of India: Vol. 1, Part 2, Tables*. Office of the Registrar General of India, 1903.
- Russell, R. V. 1901 *Census of India: Vol. 13, Central Provinces*. Secretariat Press, 1902.
- Sedgwick, L. J. 1921 *Census of India: Report and Tables from Bombay*. Yervada Prison P, 1922.
- Semba, Richard D. *Handbook of Nutrition and Ophthalmology: Nutritional Blindness*. Nutrition and Health Book Series, 2009.
- Thomson, Rosemaries-Garland. *Extraordinary Bodies: Figuring Physical Disability in American Culture and Literature*. Columbia UP, 1997.

babyrizvana@gmail.com

Muslim Women's Body, Identity and Agency: Liberationist (Re) constructions of Gender in the Contemporary Transnational Fiction

Dr. Faisal P.

Asso. Prof., Research Dept. of English, PTM Govt. College, Perinthalmanna

Dr. Sherin K. Rahiman

Assistant Professor of English, MES Mampad College (Autonomous)

Abstract

The postmillennial period has witnessed an unprecedented proliferation of varied discourses on Islam and the question of gender. As a response to this, the contemporary fictional writings have arguably shown a renewed interest in Muslim women's experiences, producing both hegemonic narratives and reactionary counter hegemonic narratives. The hegemonic discourses on Islam that assumed centre stage in the post 9/11 geopolitical context are of the oppressed women with the major trope of 'saving Muslim women from Muslim men'. The discourses of Islamic terror and oppressed Muslim woman, presumably sanctioned by the religion, are widely understood to have furnished ideological pretexts for neo-colonial domination in the Muslim world. Paralleling this trend, counter-hegemonic narratives that challenged the dominant discourses on Muslim women also have appeared in the post 9/11 period, featuring stories of Muslim women who assert their identity, exercise their agency and act as agents of change instead of being passive victims. In this context, this

paper attempts to make a critical reading of Mohja Kahf's *The Girl in the Tangerine Scarf* (2006), and Leila Abu Leila's *Minaret* (2005) as counter hegemonic-narratives which contest the stereotyped representations of Muslim women in the dominant narratives.

Keywords: Postmillennial fiction, Discourses, Counter hegemonic narrative, Identity, Agency.

The postmillennial period, marked by the emergence of discourses on terror and Islamophobia, also witnessed a resurgence of a renewed interest in the question of gender in Islam. Throughout history, discussions on Islam have often portrayed the religion and its followers as inherently patriarchal and misogynistic. The perceived status of women is frequently cited as evidence of the religion's alleged backwardness, contributing to the rise of radical elements within Islam. Consequently, Muslim women are commonly depicted as 'weak,' 'oppressed,' and 'passive victims' within a social system deemed oppressive and supposedly sanctioned by the religion. Dominant narratives, particularly those emphasizing Islamic prescriptions on issues such as headscarves, marriage, and sexual freedom, reinforce the notion of the 'necessity' to 'save Muslim women from Muslim men'. These discursive formations, prevalent in dominant narratives, heavily rely on Islamic religious principles, with particular focus on matters such as the veil and gender segregation. There have been attempts, as Leila Ahmed puts it, to paint Islam as "innately and immutably oppressive to women, that the veil and segregation epitomized that oppression, and that these customs were the fundamental reasons for the general and comprehensive backwardness of Islamic societies" (152). The renewed interest in Islamic perception of gender roles in general and the importance it assumed in the 9/11 context is reflected in the dominant as well as reactionary fictional articulations that emerged after 9/11. This paper attempts to make a critical reading of Mohja Kahf's *The Girl in the Tangerine Scarf* (2006), and Leila Abu Leila's *Minaret* (2005) with an intention of unravelling how these works challenge the mainstream narratives by

presenting counter-hegemonic narratives.

Fictional Depictions of Muslim women in Dominant Narratives

The contemporary literary writings on Muslim women, by and large, fall into two categories. According to Mohja Kahf, there are two “[e]urocentrically slanted slots for Muslim women’s stories: Victim and Escapee.” In the victim stories, Muslim women are represented as powerless and weak to speak for themselves and these narratives are characterised by the presence of a ‘forbidding father’, ‘rotten religion’, ‘stifled sexuality’ and ‘vile veil’(Kahf ‘On being’). In the escapee stories, Muslim women often escape Islam and practising Muslims seek liberation and assertion of their identity. In both the cases, Islam is seen as the problem, never part of the solution and the underlying assumption of this discourse is that free will and agency originate solely from the West and Islam always stifles agency of women. According to Kahf, the dynamics of the book industry pressures Muslim women writers in the West into conforming to this normative homogenized representation (Kahf ‘On being’). For Kahf, Islam is being painted as extremist and terroristic, not only in Western media but by secular Arabs, Arab Feminists, and others in the Arab world who consider themselves ‘progressive’. These progressives are often extremists themselves, favouring undemocratic secular rule over democracy that gives room to Islamist, whom they see as an apocalypse.

Muslim women are often portrayed as victims in various narratives, with one pervasive depiction highlighting their perceived oppression through the practice of veiling. Following the terrorist attacks on 11 September 2001, veiled Muslim women have been the subject of cultural and political scrutiny in the West, and consequently, the need for saving Muslim women from the veil was perceived to be a necessity. However, this western obsession with the veil invited reactions from some of the writers. For instance, according to Abu-Lughod, Muslims “have to resist the reductive interpretation of veiling as the quintessential sign

of women's unfreedom," (4). In her *The Muslim Woman: The power of Image and the Danger of Pity*, she writes:

Isn't it a gross violation of women's own understandings of what they are doing to simply denounce the burqa as a medieval or patriarchal imposition? Second, we shouldn't reduce the diverse situations and attitudes of millions of Muslim women to a single item of clothing. Perhaps it is time to give up the black and white Western obsession with the veil and focus on some serious issues that feminists and others concerned with women's lives should indeed be concerned with. (Abu-Lughod 4)

Similarly, Ahmed criticises Western feminists' tradition of attacking the veil and looking at it as a sign of female oppression. She says,

However, universalism could also be read as a fantasy of proximity. For, at one level, reading the 'veiled woman' as an oppressed woman who is sexually controlled involves a fantasy that one can inhabit the place of the other that one already knows what 'the other' means and therefore needs. Or, to put it differently, the emphasis on the universal wrong of the 'purdah' (and the assumption of women's right 'not to wear the veil'), involves the fantasy that one can 'get inside the skin of the other' (and speak for her). (166)

For Randa Abdel Fattah, the literary world abounds in stories about Muslims, but never for Muslims, and these stories continue to dominate the most celebrated literary spaces where the Muslim woman 'native informant' who bravely 'bares all' to confess her journey from false consciousness to the good liberal (preferably atheist) subject. These representations and stories of Muslims in Western popular fiction invariably feature a plethora of oppressed women, accompanied by cover images of women in face veils, their haunted eyes beseeching their 'white saviour' author and reader to rescue them. Sharing her personal experiences and insights about what it means to write from a racialized minority position, Randa writes:

This insatiable appetite for stories about Muslim women as vic-

tims or escapees is part of what motivated me to write my first novel when I was fifteen years old. From a childhood of books populated with characters and stories that bore little resemblance to my own life to my teenage years growing up in the context of the First Gulf War—in which I was called a raghead, nappyhead, tea-towel head, sand nigger, camel jockey, wog, terrorist—to witnessing the extraordinary popularity of books such as *Not Without My Daughter* (1987) by Betty Mahmody or Jean Sassoon's *7 Princess series*, I felt compelled to try and offer a counter-narrative (Abdel-Fattah, *'The Double Bind'* 99).

The post 9/11 was a critical period when stories on Islam and Muslim women experienced an exponential increase in sales and popularity contributing profusely to the formation and solidification of certain discourses about Islam and Muslim women. To quote Saba Mahmood:

Since the events of September 2001, the Euro-American publishing community has produced a series of best-sellers that tell harrowing tales of Muslim (and at times Non-Muslim) survival under misogynist culture practices, that are supposed to characterize most, if not all, Islamic societies... Islam's mistreatment of women serves both as a site for diagnosis of the ills that haunt this faith and a strategic point of intervention for its construction. (*Retooling* 117)

Critics have contended that these hegemonic writings on women act in service of the empire. Referring to the imperialist interests invested in these texts, Hamid Dabashi, for instance, in his controversial and much-debated essay, *Native Informers and the Making of the American Empire* dubs the transnational writers who serve empire through their writings 'native informers' and 'comprador intellectuals' whose role is "to package (the atrocities taking place in their countries of origin) in a manner that serves the belligerent empire best: in the guise of a legitimate critic of localized tyranny facilitating the operation of a far more insidious global domination—effectively perpetuating (indeed aggravating) the domestic terror they purport to expose" (Dabashi).

Drawing on the theory of Michael Hardt and Antonio Negri as articulated in their *Empire* (2000), Dabashi argues that the classical case of imperialism had now mutated into an imperial mode of domination, corresponding to cultural, social, and economic globalisation, a mode that is in fact rooted in American constitutionalism which according to him, thrives on the stories it tells itself about liberty and democracy, or about ‘the end of history’ or ‘the clash of civilizations’. These stories need exotic seasonings and the native informants provide them. They are the by-products of an international intellectual free trade, in which intellectual carpetbaggers offer their services to the highest bidder, for the lowest risk.” (Dabashi). The works that proliferated in the wake of 9/11 and flooded the market, according to Dabashi, perform this task. According to him, “[t]his body of literature, perhaps best represented by Azar Nafisi’s *Reading Lolita in Tehran* (2003), ordinarily points to legitimate concerns about the plight of Muslim women in the Islamic world and yet put that predicament squarely at the service of the US ideological psy-op, militarily stipulated in the US global war mongering” (Dabashi). Dabashi observes that the US propaganda is so tactfully rife that they often create a ‘collective amnesia’, a systematic loss of collective memory which helps America to manufacture consent for its ruthless foreign interventions. This erasure of collective memories, Dabashi argues, is accompanied by creating:

selective memory—two pathological cases that in fact augment and corroborate each other” which is now “fully evident in an increasing body of memoirs by people from an Islamic background that has over the last half a decade, ever since the commencement of its ‘War on Terrorism,’ flooded the US market (Dabashi).

Narratives Subverting the Hegemonic Discourses

Literary works in the post 9/11 scenario, written predominantly by transnational women writers, contest the dominant narratives on Muslim women. For instance, *The Girl in the Tangerine Scarf* by Mohja Kahf,

and *Minaret* by Leila Abulela are works that challenge the dominant discourses propagated by the Islamophobic narratives discussed earlier. These novels written by transnational women writers, feature Muslim women characters who challenge the Orientalist stereotypical representations of a victimised Muslim womanhood on the one hand and the orthodox notions of Muslim womanhood idealised by the conservative Muslim community on the other and offer counter-narratives. These works often cut across the double bind representations of the Muslim women by depicting Muslim women characters fighting hegemonies of both kinds and exercising a broad spectrum of agencies.

The Girl in the Tangerine Scarf by Mohja Kahf revolves around the coming of age story of Khadra Shamy, who was born in a devout Muslim family consisting of her parents and brother who migrated from Syria to Indianapolis in the 70s. Her parents, devout practising Muslims, are part of a 'Daawa Center' whose mission is to propagate the 'true religion'. Growing up in the fictional town of Simmonsville, Indiana, which welcomed her family by crash of glass, beer bottles and 'a pile of gold shards at their doorsteps' (Kahf, *The Girl* 6). She manages to find her place in society through negotiations with her host community as well as her own religious texts. Khadra is always in conflict on various issues taught to her by her family regarding the position of women in society. Besides, she finds herself a constant target of resentment against Islam and Muslims while living among the people of the host country. Fed up with both, she journeys from Indiana to Saudi Arabia to Syria to Philadelphia back to Indiana which prompts her to look at Islam from a broader perspective and reread the religious texts in the light of modern contexts that helps her reinvent her identity and self-perception. She experiments with her religion, defies the norms of her own society and flouts the repressive cultural codes of the community before finally arriving at her interpretation of a more accommodative and more inclusive religion. The novel undermines many of the Western stereotypes on Islam as well as Muslim women and presents a religion

of Islam that embraces multiple views and promotes tolerance. The novel can belong to the category of works which Nouri Gana refers to as “remarkably counter-narrative, reactionary, and corrective in their overall propensity” (1577).

The story of migration, exile, hardships, and spiritual enlightenment in Britain is told in Leila Aboulela’s *Minaret*. It narrates the tale of Najwa, a young lady who is sent into forced exile in Great Britain. After her father’s execution on the charge of corruption she and her family land in London leaving behind the life of affluence and comfort that she once knew in Sudan. Her mother dies of leukaemia five years after fleeing Sudan with her son and daughter. In addition to this, Najwa’s brother, Omar, is sentenced to sixteen years of imprisonment for drug trafficking and assaulting a police officer. Economically shattered and emotionally broken with none to assist her and support her, she decides to work as a maid in a house to come back to life. As she loses everything in her life including the possibility of making a family, she manages to find herself again through her faith. In the midst of excruciating travails of life, Najwa, with the help of the pious women community of the mosque and her religious practices, finds security, strength and liberation in her life. According to Geoffrey Nash,

rather than conform to the stale Orientalist discourse of much Western writing on Islam, fictional or otherwise, Aboulela adopts a subtle transgressive discourse which engages with Orientalist and postcolonial tropes in such a way as to project herself [...] as a representative for Islam (45).

Thus, this novel offers a counter-narrative to the dominant discourses propagated through ‘victim/escapee’ stories and ‘insider narratives’. It is a fine example of a novel in which the author defies the liberal secular discourses on the subjectivity of pious Muslim women and Islam writes back to the liberal secular centre (Hafis 3).

Redefining Muslim Woman’s identity

The Girl in the Tangerine Scarf by Mohja Kahf, and *Minaret* by Leila

present a different kind of Muslim identity which reverses the dominant trend of Muslim woman representations in fiction. The protagonists as well as other minor Muslim characters are powerful enough to challenge the debilitating forces around them and capable of demystifying the varied myths about Islam and Muslims. Growing up into a devout Muslim woman after negotiating with her religion and the values of the host community, the protagonist of the novel, Khadra, draws her strength from her religion and faith. In the process of defining her identity, she oscillates between her stances and undergoes conflicting experiences. She marries and divorces, conceives and aborts, veils and unveils in her adult life. While doing all these, she draws her strength from her own religion and scriptures. Taher, her uncle had taught her the critical roles played by the woman leaders in early Islam. Besides, her growth into adulthood takes place in Syria mentored by her grandmother Teta, a strong and revolutionary woman. All these contribute to the formation of Khadra's Islamic identity which is counter traditional on the one hand and accommodative on the other. As Koegeler-Abdi puts it, "[t]hroughout the novel, Kahf posits a particularized, fluid Islam as an integral part of Khadra's Arab and American subjectivities. Her spiritual journey spirals back and forth between Eastern and Western interpretations of Islam, input from her local family, university, Muslim feminist sources as well as zealous, revolutionary forms of Islam and finally secularism" (18). Like the woman clad in a bright headscarf, a pair of jeans and a black top on the book's cover image, the novel seeks to present the emergence of a new Muslim woman who enjoys the multiple privileges of life. Usually, the cover images of many 'airport novels', restrict the Muslim women to "stereotypes of the sexually mysterious woman with titles and common marketing themes such as exposing the oppression of women and the struggle for freedom, together with an obsession with the veil" (Clyne 29). For Zine, *The Girl in the Tangerine Scarf* is a novel "that decolonises the epistemological spaces in which one comes to know of Islam and Muslims, and reclaim ... the space to

name (her) own identities and realities” (quoted in Sulaiman *et al.* 56).

Through her novel, Mohja Kahf presents a Muslim woman protagonist, Khadra, who critically negotiates her faith by contesting some of the cultural practices held sacrosanct in the religion, besides challenging the prejudiced approaches of the host country towards Muslim women in general. Unlike the traditional harem women presented in the mainstream media, Khadra wears jeans and the veil and rides bikes through the streets of Indiana. Without seeking the approval of her family or her community, she veils and unveils and finally ends up following veiling. Further, with the help of Ijtihad which is usually practised by the male clerics of the community, she decides to abort when she is divorced from her husband Juma, a very conservative Muslim. Besides, she continues her education despite objections from her family. She even questioned the hypocritical stands of her family on many occasions.

The other Muslim women characters in the novel who break the pertinent stereotypes of Muslim womanhood include Khadra’s mother Ebtehaj. In fact, the novelist portrays Ebtehaj, who dreams of becoming a doctor but sacrifices it for the sake of her family and her missionary work at the Da’wa Centre, as a formidable woman; she has a say in her family and is respected by the family members including her husband. Teta, the grandmother of Khadra is a modern Muslim woman. Despite criticisms from her neighbours and other members in the community, she does not shy away from going ahead with her career. Another character Zuhura, who is murdered by the racists, was also articulate and assertive. She was an active member of the African Student Association in her University and fought for the rights of Muslims. Hanifa, the sister of Hakim is the first Muslim woman to participate in a car racing tournament.

Leila Aboulela’s *Minaret* revolves around the two phases of Najwa’s life as an irreligious fashionable woman in Sudan and as a practising veiled woman in Britain. The veil usually found as a repressive marker of women’s subjugation becomes a source of strength and

liberation for her. She rediscovers the beauty of faith when she comes into contact with a group of women at the Regent's Park Masjid. In fact, her life in Britain was not free from trials. Her father was executed and her mother passed away after being bedridden with Leukaemia. Her brother was imprisoned for crimes he committed and she had to let go of her love for Tamer who supported her. Despite all these difficulties, her attachment to Islam gives her a newfound identity and lasting peace of mind. When she puts on a veil for the first time she feels excited:

I wrapped the tobe (hijab) around me and covered my hair. In the full-length mirror, I was another version of myself, regal like my mother, almost mysterious. Perhaps this was attractive in itself, the skill of concealing rather than emphasizing, to restrain rather than offer (246).

Tamer, a male character, also defines his identity through his association with Islam. Najwa and Tamer often find a connection between them through the identity marker of a 'Muslim' instead of 'Arab' which is similar to the case of the Egyptian women discussed by Saba Mahmood in her work titled *Politics of Piety* (2004). Peter Morey explains that:

At one point, Tamer and Najwa directly discuss their sense of identity. Rejecting any notion of being Western, they both settle on 'Muslim' as the identity marker they are most comfortable with — this is in contrast to Lamya whom Tamer believes considers herself Arab (110).

This is a crucial distinction and one remarked upon in Saba Mahmood's analysis of Egyptian Muslim women, when she notes the Western critical tendency to read Islamist movements as 'a recording of [Arab] nationalist sentiment in religious idioms'. Both Mahmood and Aboulela reject the secularist reading as an inaccurate understanding. (5)

It is clear that Najwa does not permit herself to be influenced by Western liberal ideology. Hence, despite her love for Anwar, a Marxist activist, Najwa deserts him because she does not like his liberal way of life.

It is, therefore, explicit that Najwa has grown out of her earlier

conception of freedom. Instead, she develops a sense of being fortified by the ideals of Islamic fraternity and spirituality. Hence, Salaita argues that for the characters, “Islam provides comfort, community, and access to identity” (445). The women of the mosque who belong to different cultures, British, Pakistani, Syrian and Sudanese, gather for Quran lessons in a way that forms an Islamic sisterhood. This collective is formed around Islamic symbols and spaces. The Quran is the common thing that binds them across all barriers and differences of culture. Their faith gives them a sense of belongingness and a feeling of solidarity which help them tackle the difficulties in life. Najwa’s association with the mosque fraternity gives her an identity that cuts across the barriers of language, nation and culture.

The Veil—Subverting the Dominant Approaches

The veil/the headscarf/hijab/purdah—the varying dress codes adopted by many Muslim women across the globe in accordance with varying local practices—have always been a contentious issue in the discourse of Islam. The liberal-secular positions on the headscarf preoccupy themselves with the supposedly patriarchal dimensions underlying the practice. Muslim women adhering to such Islamic norms are often seen by the liberals as, to use the words of Saba Mahmood, “pawns in a grand patriarchal plan.” (Politics of Piety 75). Mahmood also points out that it is women’s clothing, not men’s, which is taken to be a sign of social coercion (75). Catherine Bullock states that the “hijab is linked to assertions about women’s inferiority within Islam”(13). The ‘veil’, according to Deborah Scroggins, is assumed to be a blatant badge of female oppression, (3) forced on unwilling women by various methods—bribery (Jan Goodwin 262) or threats of and actual violence (Deborah 3). However, many women in Muslim countries wear hijab willingly and with conviction. The liberal discourses totally sideline the pietist aspects of the practice as well while for a majority among those who observe it, it is an important Islamic injunction in terms of female modesty and piety (Mahmood 2005). Criticising the practice

of attacking the veil by the mainstream media and thinkers without considering the diversity of cultural and social backgrounds of Muslim women across the world, Abu Lughoud in her work titled *Do Muslim Women Need Saving?* (2013) states:

Is it not a gross violation of women's own understandings of what they are doing to simply denounce the burqa as a medieval imposition? One cannot reduce the diverse situations and attitudes of millions of Muslim women to a single item of clothing. And we should not underestimate the ways that veiling has entered political contests across the world (40).

The first and foremost thing that Mohja Kahf attempts to challenge in her *The Girl in the Tangerine Scarf* is the different notions associated with the question of veil. Khadra, the protagonist of the novel undergoes different shifts in her attitude to the veil before she finally chooses veiling. Instead of blindly endorsing the veil, Kahf destabilises the dominant binaristic way of looking at the veil invariably as either a tool of suppression or a means of emancipation. In the novel, Kahf seeks to make a critique of both the liberal secular notions as well as notions of the practitioners of strict religious codes. She presents the veil as a dress code that represents different shades of meaning. In the novel, the veil becomes a shifting symbol of varied things such as idealism, revolution, freedom and identity. Kahf's protagonist Khadra finds liberation in experimenting between veiling and unveiling. Her unveiling is not to deny the teachings of the Quran but to look at veiling from a broader and fresh perspective, though. One cannot see a "Muslim woman looking inscrutable and oppressed in a voluminous veil" (Kahf, *The Girl* 48) when she describes her first experience of wearing the hijab.

The sensation of being hijabed was a thrill. Khadra has acquired vestments of a higher order. Hijab was a crown on her head. She went forth lightly and went forth heavily into the world, carrying the weight of a new grace. ... hijab soon grew to feel as natural to her as a second skin, without which if she ventured into the outside world she felt naked (Kahf, *The Girl* 112-113)

In the beginning of the novel, Kahf presents two extreme polarities in the spectrum of approaches to veil. On the one hand, it stands for oppression and on the other it represents a signifier of idealism and liberation. For instance, for Aunt Khadija “covering up is a strong thing” (25). While trying Khadra’s scarf for prayer, she asks Khadra to imagine herself without the veil as standing naked in front of a bunch of people as if she were back in slavery times in an auction table. Similarly, Khadra feels a special fondness for being in

the forest of women in Hijab, their Khimars and Saris and jilbababs and thobes and deppattas fluttering and sweeping the floor and reaching out to everything (55).

On the other hand, the boss of the magazine *Alternative America*, considering her natural kinship with the veil as a Muslim, asks Khadra to make some stories on the repressive experiences of the veil-clad women. Likewise, the extreme form of prejudice on the veil is shown through the experience of Zuhura, an African American Muslim who is killed by the members of the Ku Klux Klan. Zuhra, in fact, was a strong, independent and free-thinking woman who even questioned some of the practices of her own community.

Zuhra was not accustomed to being brushed aside. ... She was likely to question you, man or woman, even if you had an air of authority, and she did so with an attitude that assumed her objections would be addressed” (43).

Her dead body is found along with the shredding of the veil after being raped which shows that it was an attack on veiling apart from being a racist crime. Kahf shows that this provoked Khadra to think more about the veil and her identity. Khadra herself encounters forced unveiling when a bunch of boys attacks her and take off her veil at school. Khadra insists on holding on to her torn pieces of the veil and covers her head with them as a token of her challenge and rebellion: “She didn’t want to give anyone in this building (of the school) the satisfaction of seeing her bareheaded” (125). Khadra’s acceptance of the real meaning of veiling happened after a number of experiments with it and her shifts

to different positions. While in Syria visiting her relatives, Khadra's outlook towards hijab undergoes a shift and she unveils herself for the first time in public. But, it is not done in the radical feminist spirit to rebel against the codes of Islamic rules or as a denial of the teachings of Islam but she does it to let the love of God penetrate into her head and hair in the form of sunshine and to prove that there is no barrier between her and her God.

Khadra paused... The scarf was slipping off. The chiffon fell across her shoulders. She closed her eyes and let the sunshine through the thin skin of her eyelids, warm her body to the very core of her. She opened her eyes, and she knew deep in the place of yaqin that this was all right, a blessing on her shoulders. Alhamdu, alhamdulillah. The sunlight on her head was a gift from God. Gratitude filled her. ...Here was an exposure, her soul an unmarked sheet shadowing into distinct shapes under the fluids. Fresh film. Herself, developing (309).

For Khadra, this was an enlightening experience. She tells about this, "How veiling and unveiling are part of the same process, the same cycle, how both are necessary; how both light and dark are connected moments in the development of the soul in its darkroom" (309).

Earlier, when she wore the black veil during her teenage, it amounted to a revolutionary response to the "traditional Islamic scholarship, with its tedious, plodding chapters on categories of water purity and how to determine the exact end of menses" (150).

At the time of wearing the black scarf, she and her friends were in solidarity with the Iranian revolution and the ideas of martyrdom. It seems that Khadra wants to be like this 'one scarf-wearing woma' who took, with other men, some American hostages during the revolution (119). Khadra's black veil, in this period, is an expression for her anti-imperial stance. Later, when she visited Mecca for Hajj, she is shocked to find a different version of Islam there and shifts from black hijab to white hijab. It was following her acceptance of the proposal for marriage from

a Kuwaiti man which indicated the end of a 'neoclassical phase' (195). Towards the end of the novel, her scarf is tangerine as mentioned in the title of the novel. The tangerine scarf is given to Khadra by her father's aunt, Teta, and hence symbolising her wish for going back to her own roots. Teta is a strong influence in shaping her broader attitude towards her religion including veiling. Her meeting with a poet is an important event in her life. It teaches her the importance of not veiling her face and expression. He insists 'veiling is important, definitely' (302) in spite of the revealing nature of her veil. Despite her rhythmic shifting between veiling and unveiling, she finally cannot help preferring veiling, "(s)he was beginning to see that, of the covered and uncovered modes, she preferred the covered" (373). Surprisingly, Khadra confesses that her experimental journey with veil finally makes her closer to God. As Areen Khalefah states, the veil, in the case of Khadra, stands for "idealism, freedom and revolution, political issues and eventually for love" (159). Similar views that stress on Khadra's veiling as a spiritual act rather than a ritualistic act is shared by other critics also. Analysing Khadra's veiling, Sulaiman and Suraiya write:

For Khadra, if veiling becomes a barrier between her and other human beings, then it is not the purpose of the veil. If veiling is meant for modesty, it is then more important for one to keep her modesty, and the veil becomes an extra piece of cloth that identifies her as a Muslim who upholds modesty. Additionally, if a veil is a tool to express one's identity, then unveiling becomes a process of giving up to the hegemonic thought of the West, which always defines the Muslim veil as a symbol of oppression. In this sense, veiling becomes a tool of dissidence, and Khadra chooses to keep herself veiled (Sulaiman *et al.* 62)

Leila Abulela's *Minaret*, aside from destabilising many discourses of the dominant narratives on Muslim women, revolts against the liberal-secular stance on Hijab as a repressive apparatus imposed on Muslim women by the essentially male-oriented Islam which pushes women to invisibility and periphery (Faisal). The novel has two distinguishing

parts: Najwa's life before she wears the veil and the period after she chooses to wear it. In her life in Sudan, she used to dress up in Western-style with short skirts and a fashionable hairstyle. But she is not very happy about that style of living for some unknown reason. She sometimes had an inner calling for a change. When Randa, her friend looking at the hijab-clad women on a magazine said, "[t]otally retarded ... we're supposed to go forward, not go back to the middle ages. How can a woman work dressed like that? How can she work in a lab or play tennis or anything? ... They're crazy ... Islam doesn't say you should do that" (Aboulela 29). Najwa's reply was this, "what do we know? We don't even pray. Sometimes, I was struck with guilt" and then she is immediately reminded of the girls at the university who wear the veil (29). She admires those Sudanese young women who wear the headscarf or hijab and long flowing robes called thobe that cover all of their body except for their faces and hands and sees them as perhaps more Sudanese than she is.

They were provincial girls and I was a girl from the capital and that was the reason we were not friends. With them I felt for the first time in my life self-conscious of my clothes; my too short skirts and too tight blouses... If these provincial girls made me feel awkward, I was conscious of their modest grace, of the thobes that covered their slimness-pure white cotton covering their arms and hair (14).

But her approach towards the veil undergoes a radical change when she lives as a political refugee in London. This is a time of crisis when she faces varied trials in her life. This is, also, a time when she longs to go back to her good old days of Khartoum where she encountered many veil-clad ladies. She says,

I remembered the girls in Khartoum University wearing hijab and those who covered their hair with white thobes. They never irritated me, did they? I tried to think back and I saw the rows of students praying, the boys in front, and the girls at the back. At sunset, I would sit and watch them praying. They held me still with their slow movements, the recitation of the Qur'an.

I envied them something I didn't have but I didn't know what it was. (134)

Najwa puts on the veil and is attracted to the women community of the mosque. They encourage her to be part of the women's Qur'an study group. Najwa finds the place secure, one that provided her with a sense of belonging: "In the mosque, I feel like I am in Khartoum again" (244). She prays, "My Lord, give us from Your mercy and blessings so that we can love what you love and so that we can love all those actions and words that bring us closer to you" (184).

Her first time wearing the veil is an emotional experience for her.

Around me was a new gentleness. The builders who had leered down at me from scaffoldings couldn't see me anymore. I was invisible and they were quiet. All the frissons, all the sparks died away. Everything went soft and I thought, 'Oh, so, this is what it was all about; how I looked, just how I looked, nothing else, nothing non-visual.' (Aboulela 247)

She finds the 'invisibility' hijab provides her blissful and liberating. Her veiling and Quran lessons give her a feeling of spiritual regeneration.

I reached out for spiritual pleasure and realized this was what I had envied in the students who lined up to pray on the grass of Khartoum University. This was what I had envied in our gardener reciting the Qur'an, our servants who woke up at dawn. Now when I heard the Qur'an recited, there wasn't bleakness in me or numbness, instead, I listened and I was alert (243).

She is not unhappy about her inability to marry Tamer, the person she loves because her spiritual growth is such that she had had an "exfoliation, clarifying, deep-pore cleanse" (247) that help her withstand any odds in life. According to Mike Philips:

Najwa journeys from pride and confusion to humility and peace. When she adopts the hijab she begins to see the world from a new perspective. 'These men Anwar condemned as narrow-minded and bigoted ...were tender and protective towards their wives. Anwar was

clever but he would never be tender and protective.’ Najwa’s conversion is not an easy surrender to tradition. Instead, it is a hard-won dedication to service, a kind of restitution for her former life (Phillips).

In short, the veil becomes a source of strength for Najwa and helps her in shaping a new identity.

The novels under critical scrutiny in the present section often reflect how the dress code of the veil enables Muslim women to assert themselves as uncompromising followers of their faith, which provides them, while living in their adopted cosmopolitan lands, a sense of belonging to the global Muslim solidarity in spite of national, cultural and geographical differences. Hijab or veil thus becomes a unifying factor for Muslim women in the Western context. As Ahmad Khalifa observes,

Because it is a strong visible identity marker, hijab collectivises space and enables Muslim women to associate with fellow Muslim women in Western space. It has a familiarizing attribute where it gathers Muslim women under one collectivising sign and gives them a sense of common sisterhood even though they hail from different countries and ethnicities. (81-82)

In *Minaret*, it is Najwa’s adoption of the veil and her association with the women fraternity of the mosque that provides her refuge when she is continuously alienated from different situations of her life.

Agency of Muslim Women: Contesting Liberal Secular Understandings

The novels under discussion here dismantle the notions of the secular liberal discourses on the subjectivity and agency of the religiously observant Muslim women. Liberal definitions of agency foreground individual autonomy, willed action and the potential to create a change (Asad 1993). The notion of agency in this framework only captures those actions that result in the resistance/subversion of norms. The practising Muslim women as well as the Muslim women activists are always found by liberals as passive victims and ‘pawns in a grand patriarchal plan’

(Mahmood 75). Hence, the liberal secular discourses ascribe agency only for those Muslim women who have either completely renounced their religion or in a perpetual fight with the religious principles. These novels arguably present that submission and docility are also means by which one can enact agency and pious Muslim women's agency spring from them. Critical insights in this direction by writers like Saba Mahmood deserve a mention here.

Making an ethnographic engagement with urban piety movement/mosque movement in Egypt, Saba Mahmood, a postcolonial feminist cultural anthropologist, in her book *Politics of Piety: The Islamic Revival and the Feminist Subject* (2005) elaborates on the agency of pious Muslim women. In studying the pious Muslim women of the mosque movement, Mahmood abandons the liberal notion of agency as she came to realize that she cannot adequately understand them from a liberal-secular position. Thus, she employs a different notion of the agency which is deeply indebted to Talal Asad, her anthropologist mentor, who says, "[i]t is essential ...to consider how, by whom, and in what context the concept of agency is defined and used..." (Asad 99). For her notion of agency, Mahmood is also indebted to the conceptions of power and subject formation put forth by the poststructuralist thinkers like Michel Foucault- whom Talal Asad draws on- and Judith Butler, who both rejected, in general, the liberal humanist notions of subjectivity and agency. Foucault's conceptions of subject and subjectivity have at their heart what he calls the 'paradox of subjectivation': the very operations of power that secure a subject's subordination is also the means by which she becomes a self-conscious identity and agent (quoted in Mahmood 18). In other words, those capacities that define a person's agency are not something that remain uninfluenced by any power relations but rather are the very products of these operations of power. Mahmood writes,

[s]uch a conceptualization of power and subject formation also encourages us to understand agency not simply as a synonym

for resistance to relations of domination, but as a capacity for action that specific relations of subordination create and enable (Mahmood 17-8).

Central to the pedagogical programme of the mosque movement are the repeated bodily performances and practices like praying, fasting and donning the hijab that equip them with virtues like the love of God, humility, modesty and presents them with agential capacities. Mahmood cites the example of a pianist whose docility of the body or teachability is a primary requirement of her mastering the art (Mahmood 29).

Aboulela, through her character Najwa in *Minaret*, showcases the agency of practising Muslim women by introducing her association with a Muslim women community in the mosque. This group at the mosque is similar to that of the urban piety movement or mosque movement in Egypt women discussed in Saba Mahmood's *Politics of Piety* that comprised women from different walks of life including homemakers, office employees, students, which, in fact, was part of "the larger Islamic Revival or the Islamic Awakening that has swept the Muslim world, including Egypt, since at least the 1970s" (3). Most of the women in Najwa's mosque group are Sudanese or Egyptians living abroad encountering cultural dislocation and racist prejudices. Similar to the Egyptian pious immigrant women living in Europe, Leila Aboulela presents the mosque women in *Minaret* gather every week in mosques to perform religious practices, discuss the Qur'an and the Prophetic traditions. Mosque lessons are one of the important themes in *Minaret*. Najwa says:

It being a Monday, I have my Quran Tajweed class at the mosque...The ladies' area is empty when I arrive. It doesn't surprise me. Soon the others will come for the class, and later more sisters will come accompanying their husbands for the Isha prayer. I put on the lights and pray two rakas' greeting to the mosque. Then I roll my coat like a pillow and stretch out (74).

In fact, Islam offers them a sense of belongingness and binds them together as a force that re-shapes their lives. Also, the Islamic norms

are not repressive for them, but rather they are the ones who help them reach out to their self-realization.

Minaret sketches Najwa's evolution from a Westernised daughter of a corrupt political leader from Sudan to a staunch practising Muslim in Britain. In these different phases of her life, she exercises her agency that submission to Islamic faith legitimately provides her with. Najwa goes through different experiences of life where all men characters central to the novel often disappoint her. Najwa's father, her brother, her first lover Anwar and even her lover Tamer do not nurture her nor support her. But, she does not allow anyone to authorise her, neither does she wait for support from anyone. Instead, she overrides these situations by entrusting herself to Allah. Her resilience and indomitable spirit in coming back to life are backed by her faith and her spiritual strength. Her initiation into the spiritual awakening gives her a lot of clarity about her present, past and future, making her capable of exercising her agency. She tells about the first moments of her realisation,

My guides chose me; I did not choose them [...] the words were clear, as if I had known all this before and somehow, along the way, forgotten it. Refresh my memory. Teach me something old. Shock me. Comfort me. Tell me what will happen in the future, what happened in the past. Explain to me why I am here, what am I doing. Explain to me why I came down in the world. Was it natural, Was it curable? (Aboulela 240)

In the most difficult situations of her life, she is composed and takes up the challenges life throws on her. When she is jobless and asked to withdraw from Tamer by Doctora Zainaba, she takes life in a sportive spirit and decides to strengthen herself. She decides to go back to University as a mature student, focuses on making the Hajj pilgrimage, and prepares to help her brother who will soon be released from prison. She tells about her plans,

I can go on Hajj with this money, I can get a plane to Mecca, stay in a nice hotel not far from Ka'ba-I can enjoy myself. I can get a degree with this money, go to University with Shahinas and

become a mature student. I can help Omar next month when he comes out of prison. Maybe he can be persuaded to become a student (264).

Najwa becomes stronger after attending the weekly Qur'an lessons at the mosque. Her easy acceptance of her break up with Anwar and later with Tamer and her coping with the failure of her dream of making a family are all ascribed to be deriving from the strength her religious bindings provide her. She actualizes all this by practicing Sabr (Patience) which according to Mahmood is a modality of agency in its own right, because it "allows one to bear and live hardship correctly as prescribed by one tradition of Islamic self-cultivation" (72).

Khadra draws strength from her faith after negotiating with religion and the values of the host community. In the process of defining her identity, she oscillates between her stances and undergoes conflicting experiences. She gets married and later decides to divorce, conceives and aborts, and alternates between veiling and unveiling in her adult life. While doing all these, she strengthens herself with her own religion and scriptures. Taher, her uncle had taught her the critical roles played by the woman leaders in early Islam. Khadra's agency is revealed in her fight inspired by Islam against her own community as well as the host community. She decides to divorce her orthodox husband when he is against her continuing education. It is Islam which inspires her when Khadra speaks against the traditional gender role of a homemaker: "The Prophet never asked his wives to do anything in the house for him" Khadra snapped (241). Similarly, when she is prevented from entering into the mosque for her morning prayer in Saudi Arabia, she tells her parents:

Women have always gone to the mosque. It's part of Islam. [...] What about Aisha? What about how Omar wished his wife would not go to the mosque for fajr but he couldn't stop her because he knew it was her right? What about the Prophet saying 'You must never prevent the female servant of God from attending the houses of God?' I told the matawwa that hadith

and he laughed—he laughed at me, and said ‘listen to this woman quoting scriptures at us!’ (168).

On the whole, fictional representations on Muslim women in the post 9/11 offer varied trends. Marking a departure from the dominant narratives, counter-narratives like Mohja Kahf’s *The Girl in the Tangerine Scarf* (2006), Leila Abulela’s *Minaret* (2005) challenge the dominant perceptions of Muslim women and offer a subversive narrative. In these works, Muslim women are no more in the victim/escapee frame, nor are they waiting for the ‘saving’ from ‘Muslim men’ by the ‘white men’. Instead, they perceive their identity from a largely liberative perspective and approach the veil as an emancipator that helps them exercise their agency in different contexts of life.

Works Cited

- Abdel-Fattah, Randa. “The Double Bind of Writing as an Australian Muslim Woman.” *Mashriq & Mahjar*, vol. 4, no.2, 2017, pp. 97-117.
- Aboulela, Leila. *Minaret: A Novel*. Open Road Grove/Atlantic, 2007.
- . *The Translator*. Birlinn Ltd, 2015.
- Abu Lughod, Lila. “Do Muslim Women Really Need Saving? Anthropological Reflections on Cultural Relativism and its Others”, *American Anthropologist*, vol.104, no.3, 2002 pp. 783-790.
- . “The Muslim Woman.” 1 September, 2006, www.eurozine.com/the-muslim-woman/
- Ahmed, Leila. *Women and Gender in Islam: Historical Roots of a Modern Debate*. Yale UP, 1992.
- Asad, Talal. *Formations of the Secular: Christianity, Islam, Modernity*. Stanford UP, 2003.
- Bullock, Katherine. *Rethinking Muslim Women and the Veil: Challenging Historical & Modern Stereotypes*. IIIT, 2002.
- Clyne, Irene Donohoue. “Muslim Women: Some Western Fictions.” *Muslim Women in the United Kingdom and Beyond-Experiences and Images*. Boston: Brill, 2003, pp. 19-38.
- Dabashi, Hamid. “Native Informers and the Making of the American Empire.” *Al-Ahram Weekly* 797, 1 June 2006, pp.1-7. www.meforum.org/campus-watch/10542/native-informers-and-the-making-of-the-american
- Foucault, Michel. “Language, Counter-Memory, Practice: Selected Essays and Interviews.” Eds. Donald F. Bouchard. Trans. Donald F. Bouchard and Sherry Simon. Ithaca: Cornell UP, 1977.
- Gana, Nouri. “Introduction: Race, Islam, and the Task of Muslim and Arab American Writing.” *PMLA*, vol. 123, no.5, 2008, pp.1573-1580.

- Hasan, MdMahmudul. "The Orientalization of Gender." American Journal of Islamic Social Sciences, vol.22, no.4, 2005, p.26.
- Jan Goodwin. "Price of Honor: Muslim Women Lift the Veil of Silence on the Islamic World". New York: Plume, 1994, p.262.
- Kahf, Mohja. Western Representations of the Muslim Woman: From Termagant to Odalisque. U of Texas P , 1999.
- . "On being a Muslim Woman Writer in the West." Islamica Magazine, vol.17, 2006, pp.78-85.
- . The Girl in the Tangerine Scarf: A Novel. Public Affairs, 2006.
- Khalifa, Mahmoud. Muslim Women Write Back: Hybridity Islam and the Quest for Identity. Ph.D. Dissertation, 2011, U of Cairo. www.academia.edu/5784172/
- Koegeler-Abdi, Martina. "Muslim Feminist Agency and Arab American Literature: A Case Study of Mohja Kahf's The Girl in the Tangerine Scarf." Gender Forum, No. 65. 2017.
- Mahmood, Saba. "Politics of Piety: the Islamic Revival and the Subject of Feminism.", 2004.
- . "Retooling Democracy and Feminism in the Service of the New Empire." Qui Parle, vol 16, no.1, 2006, pp.117-143.
- Morey, Peter. Islamophobia and the Novel. Columbia UP , 2018.
- Mustafa, Shakir. "Defending the faith: Islam in Post 9/11 Anglophone Fiction." Religion & Literature, vol. 41, no.2, 2009, pp. 281-288.
- Nafisi, Azar. Reading Lolita in Tehran: A memoir in Books. Random House Incorporated, 2008.
- Nash, Geoffrey. Writing Muslim Identity. Bloomsbury Publishing, 2012.
- P, Faisal. Renegotiating the Discourses of Islam: Representations of Islam in Select Contemporary American and Transnational Fiction, 2020, U of Madras. PhD Dissertation. <http://hdl.handle.net/10603/330178>
- Pandikasala, Hafis, "The Liberal(Feminist)Agency and the Discursive Blackout of Pious Muslim Women :A Reading of Saba Mahmood's Politics of Piety and Leila Aboulela's Select Novels", Littcrit, vol.38, no.1, pp.89-100
- Phillips, Mike. "Faith Healing." Rev. of Minaret, by Leila Aboulela. Guardian News and Media.11 June 2005. Accessed on 01 January 2020 www.theguardian.com/books/2005/jun/11/featuresreviews.guardianreview12
- Said, Edward. "Orientalism." Geopolitics. Routledge, 2014, pp.75-79.
- Salaita, Steven. Arab American Literary Fictions, Cultures, and Politics. Springer, 2006.
- . Modern Arab American Fiction: A Reader's Guide. Syracuse UP, 2011.
- Scroggins, Deborah. "Women of the Veil: Islamic Militants Pushing Women Back to an Age of Official Servitude." The Atlanta Journal/The Atlanta Constitution 28, June 1992, p.3
- Sulaiman, Suraiya, et al. "Negotiating Muslim Women's Rights and Identity in American Diaspora Space: An Islamic Feminist Study of Kahf's The Girl in the Tangerine Scarf." Kemanusiaan: The Asian Journal of Humanities, vol.25, no.1, 2018.

Zine, Jasmin. "Muslim Women and the Politics of Representation." American Journal of Islamic Social Science, vol. 19 no.4, 2002, pp.1-22.

faisalpahmed@gmail.com

sherfaisu@gmail.com

Tissue Engineering in Disability Management: Fundamentals and Future

Finosh G Thankam

Department of Translational Research, Western University of Health
Sciences, 309 E. Second Street, Pomona, California 91766-1854, USA

Background

According to CDC (Center for Disease Control and Prevention, USA), one in four adults in the United States struggles with some type of disability. Also, the global increase in the disabled population greatly depends on the next-generation medical sciences including advanced therapeutic interventions, physical therapies, assistive technologies, and psychological well-being, despite the welcoming trend in inclusiveness and awareness. Increased knowledge gap regarding the early-stage detection aggravates the disability sector. Interestingly, the recent advancement in the medical biotechnology is very promising and offers pleasant hope for next generation disability management. Despite the inherent/genetic defects, the physical injuries contribute a lion's share of global disability population. On this juncture, the major focus of this article is to throw insights into the perspectives of tissue engineering (TE), an emerging field of medicine, in addressing the challenges in the management of disabilities with an emphasis on physical injury-driven disabilities including the damages in the internal organs.

Severe injuries due to accidents or diseases often demand immediate surgical removal of organs as a primary life-saving approach. The regeneration or replacement of the lost organ parts largely depend on organ transplantation. Organ transplantation was initially reported by Murray in 1955, as he transplanted kidney between identical twins paving the way to the allogenic transplantation opening the scope of organ transplantation as a life-saving intervention¹. Importantly, the organ transplantation has saved millions of sufferers from end-stage organ damages and critically severe injuries. However, the postoperative complications in patients, inadequate number of donors, transportation and accessibility, higher chances of post-implantation immune rejection and need of life-long immunosuppressive medication are challenging in organ transplantation approaches.

On considering the disability management, custom designed or engineered organs/prosthesis for transplantation is a long-cherished dream in medical research, which is yet to be accomplished. For the last 60 years, diverse groups across the globe have been researching to organ substitutes giving birth to TE. Still, the concept of engineering tissues was introduced in a research proposal submitted by YC Fung to National Science Foundation (NSF) in 1985 (*"A Proposal to the National Science Foundation for An Engineering Research Center at UCSD, Center for the Engineering of Living Tissues"*, UCSD #865023, courtesy of Y.C. Fung, August 23, 2001.) and the term 'Tissue Engineering' was coined in 1987. The classical and widely accepted definition for TE was given by Robert Langer and Joseph P. Vacanti as '*Tissue engineering is an interdisciplinary field that applies the principles of engineering and the life sciences toward the development of biological substitutes that restore, maintain, or improve tissue function*', and is the most referred definition².

Evolution

The ancient literature/script on the creation of human has been attributed to the Book of Genesis in the Holy Bible where the first women,

Eve, was created from the rib bone of the pioneer man, Adam³; an ideal concept of whole organism regeneration from the body part. Similarly, the Greek mythology demonstrates multiple occasions regarding the creation of human life without sexual reproduction. For instance, the story of Prometheus narrated during 8th century BC has been prominent illustration of liver regeneration^{4 5}. Ancient Indian literature displays abundant concepts of TE as evident from the skin graft employed by Susruta, the father of surgery during 5200 BC, and the iron leg replacing the amputated leg of Queen Vishpala in Rig Veda (3500 BC–1800 BC)^{6 7}. Interestingly, the Renaissance in Europe has laid a strong foundation to modern science and research which in turn have inspired from the ancient practices, concepts, and culture. Unfortunately, the transition of ancient culture to modern era has not been well documented leaving the knowledge gap regarding the early practices of disability management specialty. Nonetheless, the advancements in the understanding of basic biology and physiochemical and/or biochemical techniques strengthened the field of TE.

Tissue Engineering

TE is an interdisciplinary field that integrates the elements of biology, chemistry, and engineering to generate organ, and/or organ substitute in the laboratory settings. TE aims to create functional tissue constructs for replacing/repairing the damaged tissues/organs. Cells, growth factors, and scaffolds are the inevitable parts of TE which form the “Tissue Engineering Triad”. The cells activate tissue formation, and the scaffold offers a platform for the cells to proliferate and function. Growth factors and/or signaling mediators drive the cell differentiation and function according to the tissues of interest⁸. The balance between these components for individual tissue applications, the compatibility of the materials used and understanding regarding their chemistry and biomechanics are critical for successful TE⁹. The cells seeded onto the appropriate scaffolds along with biological programs results in the formation of neo-tissues or engineered tissue construct which upon

implantation to the injury site accelerate the healing/regenerative responses.

Cells

The organs/tissues are organized with heterogeneous population of cells with diverse structural and functional features contributing to the specific function. Hence, the choice of appropriate cell phenotypes is primarily critical for the successful engineering of the organs. As the primary cells have low proliferation potential; cell programming or reprogramming is necessary for appreciable outcomes. Importantly, the non-proliferating primary cells such as cardiomyocytes, neurons and specialized cells in kidney and lungs are challenging in TE applications warranting additional programming. Translationally, the stem cells are the ideal replacement for the primary cells owing to their potent differentiation capability. In addition, the stem cells can be easily isolated, are superior in proliferation and differentiation to multiple lineages responding to proper stimulation. Major types of stem cells used in TE including embryonic stem cells¹⁰, bone marrow mesenchymal stem cells¹¹, adipose derived stem cells^{12 13}, hair follicle-derived stem cells¹⁴, induced pluripotent stem cells¹⁵, and resident stem cells have proven immense success in the engineering of diverse organ constructs. However, increased chances of teratoma formation, and uncontrolled/undesired differentiation are hurdling for the application of stem cells in TE.

Scaffolds

The proliferation and functioning of cells depend on their microenvironment including the substrate/surface for the attachment and homing. Physiologically, the native constituents of ECM in different tissues/organs drive the basic the behavior of cells such as proliferation, adhesion, migration, differentiation, function and apoptosis¹⁶. Hence, in TE strategies, engineering suitable scaffolds mimicking the native ECM is critical¹⁷. Ideal scaffolds follow biocompatibility,

biodegradability, mechanical properties, architecture simulating the native ECM, and minimal immunogenicity¹⁸. Biomaterials including synthetic and natural polymers, bioglass, metals and ceramics have been successfully explored for the preparation of scaffolds through solvent casting, particle leaching, freeze-drying, phase separation, gas foaming, electrospinning, and highly advanced 3D, 4D and 5D printing technology¹⁹. Decellularization of the native ECM is another approach for generating viable scaffolds. Overall, the scaffolds should simulate the native microenvironment and provides the essentials for the cells to perform based on the tissues/organs of interest.

Growth factors

Growth factors facilitate cell-cell interaction and maturation, and the innate developmental process are intimately associated with the versatile growth factors signaling. Hence, introducing essential growth factors and signaling molecules promotes the differentiation of progenitor cells, vascularization and ultimately the maturation of the engineered tissues. Additionally, the chemical modification and biological enrichment of growth factors are possible and can be incorporated into the scaffolds through stable chemical modification or by physical encapsulation²⁰. Interestingly, the natural scaffolds and decellularized ECM bear several in build growth factors essential for tissue growth and maturation. On the other hand, synthetic biomaterials warrants functionalization with the growth factors without altering their chemical and biological properties using physical²¹ or covalent interactions²². Importantly, the release kinetics of the loaded mediators needs to be optimized and controlled for the better performance and long-term sustenance of tissues without any side effects. Hence, the choice of ideal growth factor/signaling mediator based on the intended biological functions and the sustained bioavailability of loaded mediators to the cells in the scaffold and the surviving host cells post implantation is very crucial for successful TE.

Future of TE in disability management

Recent advancements in medical/biological/engineering sciences have revolutionized the field of TE. Also, in the current epoch of personalized medicine, especially in the field of disability management, TE has potential in manipulating the autologous biological mechanisms of the subjects. Interestingly, TE based brain/nervous system manipulation along with musculoskeletal engineering and neuromotor/vascular manipulations offer immense potential in preventing/repairing/repairing the root causes associated with diverse inherent defects associated with disabilities. Additionally, the scaffold technology in TE has been upgraded with the integration of molecular biology and genetics that significantly improves the proposed biological performance of TE based strategies. Importantly, the advent of 3D bioprinting and the upgradation to 4 and 5 dimensions has transformed TE which revolutionized the artificial prosthesis technology supporting millions of disabled populations across the globe. Similarly, artificial intelligence (AI) has been integrated with biomedical science and research offering pleasant hope to address the impairments faced by the disability sector. Importantly, nanorobotics, devices designed in nanoscale, are inspired by biological system are capable of finding immense application in disability management. However, the co-evolution of these advanced technologies such as AI, nanorobotics and machine learning along with TE strategies would vividly define the next-generation personalized disability management. As the demand for physical and intellectual disability management continue to grow, TE offers optimistic next-generation patient care approach. Despite addressing the physical disabilities, TE based approaches promise the management of intellectual disabilities and individualized medicine which warrants further research. Nonetheless, TE opens novel next-generation translational avenues in disability management by manipulating the inherent biological mechanisms.

References

Endnotes

- 1 Olson JL, Atala A, Yoo JJ (2011) Tissue Engineering: Current Strategies and Future Directions. *Chonnam Med J* 47:1–13. <https://doi.org/10.4068/cmj.2011.47.1.1>
- 2 Langer R, Vacanti JP (1993) Tissue engineering. *Science* 260:920–926
- 3 Steinberg A (2010) The Theory of Evolution - A Jewish Perspective. *Rambam Maimonides Med J* 1:1. <https://doi.org/10.5041/RMMJ.10008>
- 4 Rosenthal N (2003) Prometheus's Vulture and the Stem-Cell Promise. *N Engl J Med* 349:267–274. <https://doi.org/10.1056/NEJMr020849>
- 5 Polykandriotis E, Popescu LM, Horch RE (2010) Regenerative medicine: then and now – an update of recent history into future possibilities. *J Cell Mol Med* 14:2350–2358. <https://doi.org/10.1111/j.1582-4934.2010.01169.x>
- 6 Chick LR (1988) Brief history and biology of skin grafting. *Ann Plast Surg* 21:358–365. <https://doi.org/10.1097/00000637-198810000-00011>
- 7 Kaul H, Ventikos Y (2015) On the Genealogy of Tissue Engineering and Regenerative Medicine. *Tissue Eng Part B Rev* 21:203–217. <https://doi.org/10.1089/ten.teb.2014.0285>
- 8 Finosh GT, Jayabalan M (2012) Regenerative therapy and tissue engineering for the treatment of end-stage cardiac failure. *Biomatter* 2:1–14. <https://doi.org/10.4161/biom.19429>
- 9 Finosh GT, Jayabalan M (2015) Hybrid amphiphilic bimodal hydrogels having mechanical and biological recognition characteristics for cardiac tissue engineering. *RSC Adv* 5:38183–38201. <https://doi.org/10.1039/C5RA04448K>
- 10 Vats A, Tolley NS, Bishop AE, Polak JM (2005) Embryonic stem cells and tissue engineering: delivering stem cells to the clinic. *J R Soc Med* 98:346–350
- 11 Polymeri A, Giannobile WV, Kaigler D (2016) Bone Marrow Stromal Stem Cells in Tissue Engineering and Regenerative Medicine. *Horm Metab Res Horm Stoffwechselforschung Horm Metab* 48:700–713. <https://doi.org/10.1055/s-0042-118458>
- 12 Thankam FG, Huynh J, Fang W, et al Exosomal-ribosomal proteins-driven heterogeneity of epicardial adipose tissue derived stem cells under ischemia for cardiac regeneration. *J Tissue Eng Regen Med* n/a: <https://doi.org/10.1002/term.3289>
- 13 Dai R, Wang Z, Samanipour R, et al (2016) Adipose-Derived Stem Cells for Tissue Engineering and Regenerative Medicine Applications. *Stem Cells Int* 2016:6737345. <https://doi.org/10.1155/2016/6737345>
- 14 P M, St A (2013) Hair follicle: a novel source of multipotent stem cells for tissue engineering and regenerative medicine. *Tissue Eng Part B Rev* 19:265–278. <https://doi.org/10.1089/ten.teb.2012.0422>
- 15 Takahashi K, Yamanaka S (2006) Induction of Pluripotent Stem Cells from Mouse Embryonic and Adult Fibroblast Cultures by Defined Factors. *Cell* 126:663–676. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2006.07.024>
- 16 Yue B (2014) Biology of the Extracellular Matrix: An Overview. *J Glaucoma* S20–S23. <https://doi.org/10.1097/IJG.000000000000108>

- 17 Chan BP, Leong KW (2008) Scaffolding in tissue engineering: general approaches and tissue-specific considerations. *Eur Spine J* 17:467–479. <https://doi.org/10.1007/s00586-008-0745-3>
- 18 O'Brien FJ (2011) Biomaterials & scaffolds for tissue engineering. *Mater Today* 14:88–95. [https://doi.org/10.1016/S1369-7021\(11\)70058-X](https://doi.org/10.1016/S1369-7021(11)70058-X)
- 19 Eltom A, Zhong G, Muhammad A (2019) Scaffold Techniques and Designs in Tissue Engineering Functions and Purposes: A Review. In: *Adv. Mater. Sci. Eng.* <https://www.hindawi.com/journals/amse/2019/3429527/>. Accessed 15 Nov 2020
- 20 Lee K, Silva EA, Mooney DJ (2011) Growth factor delivery-based tissue engineering: general approaches and a review of recent developments. *J R Soc Interface* 8:153–170. <https://doi.org/10.1098/rsif.2010.0223>
- 21 Lin C-C, Anseth KS (2009) Controlling Affinity Binding with Peptide-Functionalized Poly(ethylene glycol) Hydrogels. *Adv Funct Mater* 19:2325. <https://doi.org/10.1002/adfm.200900107>
- 22 Ito Y (2007) Covalently immobilized biosignal molecule materials for tissue engineering. *Soft Matter* 4:46–56. <https://doi.org/10.1039/b708359a>

Disabling the Abled: Queries Posed by Android Kunjappan's Infiltration of the Human World

Dr Manchusha Madhusudhanan

Assi. Prof., Dept. of English, Maharaja's College, Govt Autonomous,
Ernakulam, Kerala

Abstract

Humans have forever strived to make their lives easier and more comfortable. From the invention of the wheel to electricity to modern posthuman cyborgs the aim was to improve the quality of human life. In this process, humans with 'lesser' abilities were ignored or marginalised. But the ethically charged question of who identifies and describes the abled and disabled remains unresolved even today. The question becomes even more poignant when disability is attached to the elderly. Does diminishing motor, cognitive or social abilities call for transhuman interventions? In an attempt to homogenise, transhumanists ignore human diversity. As a result, undesirable assistance is thrust upon the elderly initiating a new model of social disability. The existence of a fully functional community is possible only through all-inclusive social dynamics that cater to various identities and abilities. The paper focuses on the problems posed by geriatrics-related enabling by humanoids. How much of a human can we create, replace, or restructure? The paper focuses

on the portrayal of the novel mode of friendship that Bhaskaran, a seventy-plus human, tries to establish with Kunjappan, a humanoid, in the Malayalam film *Android Kunjappan Version 5.25* by Ratheesh Balakrishnan Poduval. With the infiltration of the androids, humans are forced like Subramanian in the movie, to scrutinise emerging human-machine relationships in a new light.

Keywords: Disability Studies, Transhumanism, Ageism, Transactive relationship, Humanoid Nursing Robots (HNRs)

In today's world, man and machine exist side by side. The company of machines has made human lives easier and more comfortable. Human beings are unique 'able' creatures who invented machines to assist them. But these machine partners were never considered equivalent to humans. With the advent of transhuman enhancements, this status quo has been trampled. Among the many ideas signified by Transhumanism, this paper problematises the theory's conviction that technological interferences are essential social requisites to overcome the physical limitations and needs experienced by humans. Without a doubt, machines are today an integral part of human existence. It is difficult to imagine a life without mobiles, computers, washing machines, mixers, or grinders. Contrary to this assumption the text chosen has at its centre Bhaskaran Poduval who has successfully lived without the assistance of the above-mentioned machines. The only assistance he requires is the constant companionship of his son in his ageing years. But due to certain selfish ideals and the youngster's intrinsic need to explore his limits the son Subramanian appoints an android robot in his place to care for and befriend his father. The complications this transhuman interference activates form the plot of the movie chosen.

The interface between disability, ageism, and transhumanism identified in this movie justifies the use of the tools provided by transhumanism and disability studies to analyse this text. Studying disability is "a prism through which one can gain a broader understanding of society and human experience" (Linton 118). The focus is on geriatrics-related enabling by humanoids. The attempt

to mass produce Humanoid Nursing Robots is problematised in the Malayalam movie *Android Kunjappan Version 5.25* by Ratheesh Poduval. Though presented with touches of humour the movie poses serious concerns regarding the standards prescribed for a normal, aged adult human body. Disability studies is a critical lens that views disability in the context of cultural, social, and political variations rather than through the lone lens of medicine or psychology. Transhumanism is a perspective that is both philosophical and scientific at the same time. It also questions the ethical consciousness encountered while dealing with an android human. The paper reads how the natural decline of health and managerial skills during ageing is viewed as a disability and how the modern progressive world tries to correct it with the assistance of technology. In this paper, transhumanism is identified as a quasi-medical ideology that tries to initiate a lot of therapeutical and human enhancement strategies.

The 2019 Malayalam release *Android Kunjappan Version 5.25* by Ratheesh Balakrishnan Poduval captured the attention of young and old viewers alike. Talking about the film, the director Rathesh Poduval reveals: “Kunjappan was born out of my desire to explore the alienation mobile devices are creating in our society. It was inspired by the observation that nowadays people travelling in trains rarely speak to their co-passengers like we used to in the past. All of us are glued to our screens” (Aswin). For Ratheesh, the android in his movie epitomises the totality of all technological gadgets that keep the modern world engaged. The loneliness and resulting trauma felt by Bhaskaran form the central emotion of the film. The cast of the film includes familiar faces from the Malayalam film industry like Soubin Sahir, Suraj Venjaramoodu, Sooraj Thelakkad, Saiju Kurup, etc. Kendy Zirdo, an Arunachal Pradesh actress, plays the female lead in the movie. Except for the humanoid, affectionately called Kunjappan by the locals, all the other characters portrayed are realistic and relatable. Though

thematically positioned from an ethical debate rattling the scientific world, the script intrinsically blends into the triumphs, trials and tribulations of a set of villagers in Payyanur, a rural village in Kerala. Unlike other popular science fiction movies, this authentic rural backdrop demystifies the milieu and normalises the interactions of the villagers with the Robot.

A science fiction movie, the film received critical acclaim and was a commercial success. The movie won three Kerala State Film Awards including the Best Actor award for Suraj, who essayed the role of Bhaskaran Poduval. The movie opens with Subramanian being pestered by his ageing father. The pair love and understand each other but want different things in life. “Have I told you not to ride a motorbike?” Bhaskaran reprimands his 35-year-old son. Subramanian retorts “Are you taking medicines as advised?” (14: 47-14: 52). Due to his father’s irritable, interfering, egoist nature, Subramanian is made fun of by the villagers, insulted by neighbours and is unable to follow his dream of working in the city. In his introductory scene, Bhaskaran is disrespected and talked back to for making unwarranted opinions at a funeral in the neighbourhood. His son, Subramanian, is asked to take him away before he causes more trouble. This paper attempts to identify disability as a trope that underlies the thematic concerns of the movie enabling a new theoretical examination. A trope is a recurring image or idea that unifies a text. Extend of ableism when considered as the dominant trope opens the text for a figurative analysis. Further, a discursive reading addresses Bhaskaran’s peculiar behaviour and demands as attempts to resist the chronological categorisation of the ‘old’ to resist the narrative of decline.

Human beings’ physical and psychological dependence on androids, robots, cyborgs, medical HETs (Human Enhancement Technologies), etc., has increased in the past fifty years resulting in an intensified human-machine interface. Transhuman interventions are being tested to improve physical inabilities, cognitive powers,

and reproductive capabilities, and are even used to detect and rectify hereditary imperfections in the unborn foetus. “Transhumanists believe in the perfectibility of the human, seeing the limitations of the human body (biology) as something that might be transcended through technology so that faster, more intelligent, less disease-prone, long-living human bodies might one day exist on Earth” (Nayar 16). The increased use of humanoids in society, especially domesticated robots to help the elderly population, forms the premise for the discussions in this paper. Do humanoids enable or disable the elderly? At this juncture one is drawn to Rudyard Kipling’s words of warning in his poem *The Secrets of Machines*:

We can see and hear and count and read and write!

... ..

But remember, please, the Law by which we live,

We are not built to comprehend a lie,

We can neither love nor pity nor forgive,

If you make a slip in handling us you die! (lines 12 and 37– 40)

The machines themselves claim that they are to be used with caution and are very inhuman in their approaches. This warning reverberates through the movie which begins and ends with scenes that exhibit rogue acts of robots as they go into self-protective modes. Without realising the impending complications, the protagonist’s son entrusts the care of his ageing father to a machine.

Gerontologist Robert Butler coined the term ageism to address the prejudice and discrimination against seniors. Ageism Studies highlights how age is used as a proxy scale to rate qualities like competence, capability, or attitude. The villagers gathered at a tea stall taunt Subramanian, who wants to take Bhaskaran to Bangalore when he gets a job. They ask: “Are you taking your dad along to Bangalore? Did he get a job there?” Yes, prompts another villager: “There as a computer engineer. It is not a joke; Bangalore is a hub of engineers. Let his dad be one too. There are so many elderly engineers around. Old doctors

and engineers are the most sought-after ones” (10: 09-10: 18). This displays the reluctance of the public to assimilate the ageing Bhaskaran. They involuntarily connect ableism and ageism. Derogatory labels, comments, public mockery etc are the first signs of social exclusions. In the decline stages of their life, it is a rude and cruel shock when the aged are treated as differently abled. The trauma caused is of a different sort than that faced by individuals with other types of disabilities. Ageism is among the “most socially condoned, institutionalized forms of prejudice in the world” (Nelson ix). Ableism is a theory that calls into question the hypothesis that all bodies require ‘fixing’ if not functioning normally at all ages. Our bodies change over time and react to the environment in new ways.

Disability researcher Fiona Kumari Campbell refers to ableism as the “ideology of a healthy body, a normal mind, appropriate speed of thought, and acceptable expressions of emotion” that emphasise an impossible ideal of normality and in a way bifurcates humans into those who are normal and “the aberrant, unthinkable, underdeveloped, and therefore not really human” (13). The elderly population is mostly viewed as different and as a nuisance by modern families and society. As the film portrays, a lack of understanding of the technologies of normalisation like the use of modern gadgets, and systems of communication further disables the elderly population. Subramanian’s actions stem from the assumption that diminishing physical and mental capabilities due to ageing has disabled his father. Does ageing cause disability? No, disability is not an inevitable part of ageing but the odds of experiencing disability increase with age. Simi Linton describes Disability Studies as a field that “explores the critical divisions our society makes in creating the normal versus the pathological, the insider versus the outsider, or the competent citizen versus the ward of the state” (2).

Bhaskaran is a normal competent insider. But unknown to themselves without outward malice and in subtle ways, Bhaskaran is discriminated

against by Subramanian and the society. Disability is currently studied from three approaches – medical, social and cultural. Medical impairment or related disabilities are now not treated as the sole cause of diminishing capacities. The society also poses a few impediments to individuals with disabilities and indirectly supplements the creation of new ones too. The social model of disability identifies systemic barriers, derogatory attitudes, and social exclusion, which make it impractical for disabled people to attain their valued potential in society. These circumstances become qualifiers and quantifiers of discrimination and difference and generate new identity categories. Old people do not consider themselves incapacitated. However, the prevalent morbidity, functional limitations, and cognitive impairment that are usually highlighted by the predictors of perceived disability are found in the elderly population.

Bhaskaran has always been self-assertive and lived life on his terms. Bhaskaran is pictured as washing clothes, cooking, cleaning, gardening, attending funeral functions, etc. He cooks and serves food for his son. He has lived so far without the assistance of machines. He does not use modern gadgets like mixers, grinders, washing machines, mobile phones or the television. The peculiarities of this septuagenarian protagonist are revealed through the dialogues of the maid Karthiyayini:

He does not like food ground in the mixer or grinder. He wants his tea at four- and three times medicine on time. He is temperamental. So, I must keep my voice down and never talk back. Moderate salt no sugar and no singing. So, I shouldn't sing ... I have come across many a demon. He is barely the worst. (22:32- 22:52)

Though he does his daily chores his debility is revealed when he has a fall, and the doctor is summoned. The doctor informs that Bhaskaran needs care and rest and there is very little to be done medically. He asks Subramanian to get some external help to look after his father. The doctor treats Bhaskaran like an invalid talking loudly to him,

trying to sweet-talk the old man, etc. Bhaskaran's sharp retorts surprise the doctor and put the doctor in his place. The scene helps to reveal how the medical community also follows a stereotypical routine in their treatment of the elderly public and in the process unknowingly promotes a negative environment for the elderly population. It is to overcome the uncomfortable scenario that Kunjappan is appointed to replace human servants.

In the film, Kunjappan is a robot programmed by an Indian scientist Subramanian Poduval, presently stationed in Russia, to assist his ageing father Bhaskaran Poduval. The paper reads Bhaskaran Poduval as a representative of humanism who is disabled by the interventions of the robotic assistance provided by Kunjappan, a humanoid. Transhumanism is an offshoot of Humanism. Both streams of thought aim to improve human conditions—one by cultural upliftment and the other by technological assistance. As the movie opens one finds Bhaskaran physically abled, socially, and culturally well-settled and self-willed in his approach to life. His daily routine, religious affinity, interactions with friends and his nephew, etc bear witness to this. Android Kunjappan on the other hand is a humanoid robot specifically designed to help the elderly. It follows a set of instructions coded in him. Bhaskaran, a seventy-plus elderly abled citizen tries to override his loneliness and difficulties with the assistance of his new android companion. Unlike his son, this machine obeys all his commands without question. In a way like Dr Faustus, Bhaskaran enters into a secret pact with Kunjappan and tries to materialise his hidden fantasies and wishes. Very soon he becomes dependent on the machine not wanting it ever to leave his side. Revealing his emotional trauma when asked to return the robot to the company, Bhaskaran tells his son:

That piece of metal scrap has taken care of me for the last three or four months. Despite all my antics he fed me, bathed me, made me laugh. He never disobeyed me or talked back to me nor has he scared me till now ... it was he who made me feel

alive. For you, he might be just a machine that does household chores. But for me, he is my son ... He cannot replace you either can you replace him. (1:57:13 – 1:57:59)

But Bhaskaran is shocked when Kunjappan itself explains its humanoid condition. “I am programmed to assist you. I am not human... They will take me back and my memories will be erased,” says Kunjappan (2:10:22 – 2:10:42). By the end of the film, Bhaskaran is seen to lose his ableism and sense of identity and becomes a psychological wreck.

There is no trace of disability in Bhaskaran except for his sense of loneliness and fear of death. The untimely death of his wife and later that of his father causes Bhaskaran to lean on his only son for companionship. This yearning becomes an obsession as he ages. When Subramanian wants to take up a job in Hyderabad Bhaskaran asks, “What about me then?” (15:20). He instructs his son to “take up a job that would let you sleep in your own house” (8:35 - 8:37). The paper identifies Bhaskaran as healthy because he has no serious physical ailments. But he is in an “unadaptive environment” (Hahn 60). Bhaskaran demonstrates how social barriers and inappropriate treatment cause disability. The film portrays an old man struggling with disease and loneliness, making him stubborn and irritable.

Disability studies rejects the purely medical sense of disability for its emphasis on limitations on physical activity and efficiency. Due to biomedical preoccupation with limitations and inabilities, no attention is paid to the ‘possibilities of modifying the environment ... or alternating the expectation that all men and women are required to possess a full range of physical, mental, and emotional capacities to qualify for membership in the human community. (Hahn 59–60)

His ageing, physically different body needs attention and care. Subramanian wants to explore the world. He is willing to take his father along. But it is not easy for the old man to follow his young son around. So, he feigns diseases or creates problems whenever Subramanian gets a job offer. Subsequently, Subramanian fed

up with his mundane life and father's tantrums appoints a maid and leaves for Russia.

In Russia, Subramanian comes to know about humanoid assistants, basically robots, built by his company. His girlfriend also talks highly about the robot who looked after her father during his last days. At Payyanur, his father had dismissed the maid and was hospitalised. Subramanian is stuck between his promising career and his love for his father. His company, Kyoto Dynamics suggest using a robot and encourages him thus: "But why would waste your life in a village doing a job that someone else can do?" (36: 17– 36: 19). They offer, as a trial run for four months, a robot that is customised to look after elderly persons. Subramanian programs the robot to function according to his father's needs. None of the maids or helpers he had appointed had been able to please Bhaskaran. Subramanian puts everything he knows about his father into the data system. This enables the robot to assimilate well and quickly into the structured social environment in which Bhaskaran lives. Disability is not always the impairment of the body the lack of an adaptive environment also prevents the body from engaging in a full range of tasks and actions. In such cases, the milieu can be described as a "disabling environment" (Hahn 64). The presence of Kunjappan 'enables' the disabling environment or so it seems during the initial phase of the relationship. Bhaskaran is shown as engaging in more productive activities than before.

On its arrival, the robot introduces itself as Version 5.0 by Kyoto Dynamics a Japanese company that specialises in robotics. The villagers and in due course, Bhaskaran also start thinking of this Robot as a human companion, a member of their village. The computer never fails to remind them of his coded knowledge and never speaks of himself as a human. It is the overimaginative comfort and love deprived humans who mistake the robot's pre-programmed daily chores for love and kindness. They dress him, care for him, and protect him as if he is one of their kind. The robot according to its programmed instructions plays

chess with Bhaskaran, sings, visits temples, goes shopping, and helps the old man with medicines, exercises, and many other routine activities. The whole village is satisfied and adapts to it. Prasannan, Bhaskaran's nephew even declares: "A robot here is better than a son in Russia" (1: 09: 43 – 1: 09: 44). So it is a terrible shock when Subramanian comes asking to return the robot. "We need to return it. We were given it for four months...Neither the government nor the company will allow it. I don't have the permission for it. All the other robots from the batch have failed. This will harm you for sure," he tells his father (1: 59: 52-2: 00: 03). Just like any parent Bhaskaran refuses to believe that Kunjappan whom he loves like his son will harm him. He tries to escape with the robot into the wild - retreating to the lap of nature. The robot resists because it has not been programmed to do so. This is the final straw in Bhaskaran's disablement.

Kunjappan keeps repeating that a robot will never hurt its master. But the scene at the beginning of the movie shows otherwise. The movie begins with a glimpse of the fatal turn the robot is capable of. Bhaskaran, like many others, was an experimental human on whom the Version 2.5 batch robots were undergoing a trial run. It is difficult to say who was on trial – the machine or the human. The machine can be reprogrammed but Bhaskaran chances of recouping are almost nil. In his delirious state, he calls his son Kunjappan the name he used to call his robot confirming his disabled mind. On the other hand, the paper does not use this text to generalise transhuman interfaces. In the select movie itself, there is the mention of two other sets of elderly humanoid relationships. In the first case, the elderly person dies due to natural causes. The Hitomi's family still remembers how well the robot took care of their father. "He was Papa's best friend," says Hitomi. (35:13). In the second case the humanoid malfunctions and kills the elderly person it was supposed to care for. The machine went into self-defensive mode. These portrayals enable the director to juxtapose and highlight the exceptional bonding between the film's central duo - Bhaskaran

and Kunjappan. The movie tries to rectify the misguided interpretation of the society especially the younger generation to categorise ageing humans as abnormal.

Foucault's concept of abnormality discussed in his lecture *Abnormal* also finds an echo here. Foucault discusses criminals and their unsuitable qualities that make them socially inadaptible. Looking at Bhaskaran one quickly notices his peculiar behaviour, mannerisms, and stubbornness making him an abnormal being. When Kunjappan arrives, he refuses to accept him as an insider. "Consider it as a child" requests Subramanian. His father retorts: "I am a burden to my own child, and now I must do with a machine. I don't want anyone here man nor machine" (41:22 - 41:43). But once left alone with the machine, he becomes an incompetent dependent citizen. It is Prasannan who first notices the degenerative changes in his uncle. He is surprised when Bhaskaran prepares Kunjappan's horoscope, dries his hair, makes him wear a *mundu*, and displays agitated behaviour when separated from Kunjappan. The robot was assigned to care for Bhaskaran, but Bhaskaran without any compulsion looks after Kunjappan just like his son. They play chess, go to the market, sing together, talk about love, read the newspaper, etc. On being separated from the robot he is so delirious and confused that he calls Subramanian, Kunjappa... shocking his son and the audience. The scene reveals the extent of Bhaskaran's delusions.

The discussion regarding the interface between disability studies and transhumanism is a vibrant and volatile arena. Morality, ethics, and religion all intersect. The film shows a temple scene in which Bhaskaran seeks permission for Kunjappan to enter a temple after the robot recites portions of the Hindu scriptures. But does a robot really comprehend the data coded in him at any level? This paper projects transhumanism as a stream of thought that has benefitted from commercialising disabilities. Kyoto limited in the movie represents the capitalist world. The Indian authorities have "signed an MOU in Japan to import 50 such Robots

across in the next 5 years ... This is just a trial run” (1: 38: 01–1: 38: 02). Transhumanists seek the support of disabled people because they form a huge consumerist group. Most disabled people use assistive technology or prosthetics and are willing to modify their bodies and environments. But in the text, unfortunately, an unwilling Bhaskaran is left in the care and companionship of a humanoid which is still under research. “Two out of four machines that went for the trial run have failed. If anything happens to your father we have to stop our business ... We are done. It is for your own good” informs the director of Kyoto Dynamics asking Subramanian to return the robot immediately (1: 38: 51–1: 30: 02). Is Bhaskaran a guinea pig the corporate giants use to test their products?

Cessation of love, attention, respect, and patriarchal control over family members reinforces the elderly’s perceptions of the loss of their power. Fear of death and hope for happiness and companionship are universal feelings that are not restricted to the elderly alone. Life and the body itself become treated as an object. The loss of independence, characterised by the ability to live, act, and travel without assistance is lost, fuelling the fear of dependency on senior citizens. These situational occurrences are expertly portrayed in the movie giving a visual adaptation of the condition and trauma suffered by elderly people. This paper tries to establish that “the problem is not the person with disabilities; the problem is the way that normalcy is constructed to create the ‘problem’ of the disabled person” (Davis 1). It portrays how stereotypical notions about age and socially derogatory labels diminish the self-perceptions of one’s capacity to fulfill social roles. It is at this junction that the transhuman devices interfere. There is a merging of environments, systems, and bodies moving rapidly towards a posthuman condition. In their effort to improve quality of life, Transhumanism becomes a disciplinary action that overrides the individual’s basic right to live without crutches.

The human body is dropping its biological definitions as more

people benefit from pacemakers, brain implants, defibrillators, retinal prostheses, exoskeletons, and several other enhancement mechanisms. The prototypes are first tested on humans before they are mass-produced. One must accept that monetary gain is not the lone agenda of transhuman interference. There is a genuine interest in human upliftment. Many improve or regain a healthy and comfortable existence through such inferences. Transhumanists consider the disabled body as an enemy that can become more adaptable by mechanical interferences. But many question the propriety of using an ageing normal adult body to capitalise upon. Kunjappan embraces the so-called three pillars of transhumanism- super-intelligence, super-longevity, and super-wellbeing. Bhaskaran is the exact opposite. As the movie progresses the machine malfunctions and causes harm to Subramanian. On the other hand, Bhaskaran despite all differences of opinion and odds aids in the rescue of his son. The limitations of the rational brain are placed in opposition to the human intellect. The movie breaks the conviction that machines can replace humans to assist other humans without any glitches.

Clarifying and concluding the trans-machine thoughts and confrontations are Hitomi's words: "This is only a machine programmed by somebody. This is not like us, humans" (2:00:30 – 2:00:38). The concept of mass production of robots capable of assisting humans during their old age is highly relatable to the present generation who find it difficult to spare time to look after their ageing parents. The film questions the lack of human intelligence and empathy in human-produced machines. The human world is infiltrated with machines in more ways than one. Genetic engineering, cryonics, artificial intelligence, and nanotechnology collude to disable humans. The film portrays how like our household and social media gadgets, robots are also becoming an indispensable part of our lives. From romance to ethical debates on religion, humanoid Kunjappan complements Bhaskaran in all activities of his life. He becomes the son Bhaskaran hoped Subramanian would

metamorphose into. The episodes with Soudamini show how humans in their desperate loneliness are now left only with computers to share their innermost secrets. The film is shot from an Anthropocene point of view and concentrates on the emotional turmoil and threat to human life posed by humanoids. The film advocates improved understandings and the installation of policies that guarantee the physical and mental well-being of humans in an age of humanoid infiltrations.

Works Cited

- Android Kunjappan Version 5.25*. Directed by Ratheesh Balakrishnan Poduval. Performance by Soubin Shahir and Suraj Venjaramoodu. Moonshot Entertainments, 2019.
- Aswin V. N. *Android Kunjappan, Nine, Red Rain: How Sci-fi and Technology-based Movies have fared in Malayalam Cinema*. February 27, 2020, 05:35 Thiruvananthapuram. <https://www.thehindu.com/entertainment/movies/android-kunjappan-nine-red-rain-how-sci-fi-and-technology-based-movies-have-fared-in-malayalam-cinema/article30930553.ece>. Accessed 19 Jan 2023.
- Campbell, Fiona Kumari. "Ability." *Keywords for Disability Studies*. Edited by Rachel Adams, Benjamin Reiss, and David Serlin, pp. 12-14, NYU Press. 2015. <https://discovery.dundee.ac.uk/en/persons/fiona-kumari-campbell>. Accessed 23 Jan 2023.
- Davis, Lennard J. Editor. "Introduction." *The Disability Studies Reader*. 5th ed., Routledge, 2016.
- Hahn, H. "Towards a Politics of Disability: Definitions, Disciplines and Policies." *Disability: Major Themes in Health and Social Welfare*. Edited by N. Watson, vol. 1, pp. 57-78. 2008.
- Linton, Simi. *Claiming Disability: Knowledge and Identity*. New York University Press, 1998.
- Nayar, Pramod K. *Posthumanism*. Polity Press. 2014.
- Nelson, Todd D. Editor. *Ageism: Stereotyping and Prejudice against Older Persons*. MIT Press. 2002.
- Kipling, Rudyard, *The Secret of the Machines: Modern Machinery*. Poetry Foundation. <https://www.poetryfoundation.org/poems/46786/the-secret-of-the-machines>. Accessed 26 Jan 2023.

manchusha@maharjas.ac.in

Surrogacy and the Preference for a 'Normal' Child: An Analysis of Parenthood Representation in the Hindi film *Mimi*

Dr. Sharada Devi V.

Assistant Professor, Department of English, University College,
Thiruvananthapuram

Abstract

Surrogacy is an effective fertility treatment using *in vitro* fertilisation (IVF). There are two types of surrogacy—traditional surrogacy and gestational surrogacy, and the latter involves monetary rewards for the surrogate mother. Many Indian films have dealt with the theme of surrogacy. One of the most recent ones is the Bollywood film *Mimi*. The film portrays the remarkable bond between a surrogate mother and her son. This research paper is an attempt to analyse how the preference for a 'normal' child gets represented in the film.

Keywords: *Disability, Surrogacy, Motherhood, Normalcy, Ableism*

Many Indian films have dealt with the theme of surrogacy. One of the most recent ones is the Bollywood film, *Mimi*, released in 2021. The film revolves around the bonding of a young woman named Mimi with her surrogate child Raj. This paper analyses the popular infatuation for normalcy represented in the film.

Surrogacy is an effective fertility treatment using *in vitro*

fertilisation (IVF). This method has helped many women attain motherhood—women without a uterus, women with uterine issues, etc. The term ‘surrogate’ originated from the Latin verb *subrogare*, which means “one appointed to act in place of another” (Merriam-Webster). It denotes a woman who conceives and delivers a child to give it to a couple who will be its parents. There are two types of surrogacy—traditional surrogacy and gestational surrogacy. In the traditional one, the surrogate mother is subjected to artificial insemination with the intended father’s sperm, making her one of the child’s genetic parents (Patel *et al.*). However, in gestational surrogacy, the surrogate mother has no biological or genetic bond with the baby she delivers. Commercial surrogacy involves monetary rewards for the surrogate mother. “Whereas in commercial surrogacy the intending parents offer a financial incentive to secure a willing surrogate, in the altruistic one the surrogate mother agrees to gestate a child for intended parents without being compensated monetarily in any way” (Voda 3).

Commercial surrogacy has been declared illegal in countries like the United Kingdom, France, Germany, Italy, and Spain. Before the formulation of the Surrogacy Regulation Act 2021, there was no legal restriction on surrogacy in India. Since the surrogacy procedures cost approximately five times less than the amount charged in the United States of America, many foreigners used to come to India for surrogacy (Bindel). Nevertheless, the latest Act has put restrictions on commercial surrogacy within India. According to the Surrogacy Act (2021), only a couple of Indian origin with a certificate of recommendation from the Medical Board can be eligible for surrogacy. Before the Act came into existence, couples from different parts of the world used to go to India to hire women for surrogacy.

The Hindi film *Mimi* (2021) portrays the story of the eponymous character who becomes a surrogate mother for a foreign couple. Here, we can find commercial surrogacy. Mimi Rathod is a talented dancer in Rajasthan. She aspires to be a Bollywood actress. To get the heroine’s

role in films, she wants to go to Mumbai. But she cannot afford the financial means required for fulfilling her dream. That is when the taxi driver Bhanu Pratap Pandey introduces her to John Roger and his wife, Summer Roger, from the United States of America. The American couple offers her twenty lakh rupees for being their surrogate. Though hesitant initially, Mimi finally agrees because she wants money to pursue her dream career in Mumbai. She lies to her family and stays with her friend Shama until the completion of the surrogacy contract. But in one of the medical tests conducted after five or six months, the doctor finds the probability of the baby having Down Syndrome. This information shatters the couple, particularly Summer. Immediately, they return to their country, leaving Mimi at a crucial phase. “Surrogacy cases are replete with competing interests and changed minds, leaving some infants abandoned when intended parents walk away from the contract and other infants without a gestational mother who has deeply bonded to the child” (Lahl 292). However, Mimi refuses to abort the baby. She finally gives birth to a boy who is named Raj. The film then revolves around the bond that Mimi and other people in that locality have with the four-year-old Raj.

Commercial surrogacy has always been a matter of debate in many fields—feminist, legal, ethical, and so on. In the Global South countries, surrogacy becomes a source of income for many women in the lower economic sections. It becomes “a survival strategy and a temporary occupation for some poor rural women” (Pande 5).

Surrogacy is criticised by the Marxist and feminist groups in the context of exploitation associated with surrogacy agreements/contracts and medical procedures and the power relationship existing between the parties associated i.e. the IP (also known as the contracting couple, the compounding couple) and the surrogate mother. The primary concern of the feminist critique is the exploitation of the female body. It challenges the concepts of informed consent and reproductive autonomy in the context of a patriarchal society. The feminists are skeptical about the

new reproductive technologies and argue that these technologies, rather than curing infertility, create a ‘technological fix’ to address the issue. On the other hand, the Marxist critique comes from a class analysis of the relationship between the surrogate and the IP and criticises the liberal framework of the right-based approach which hides gender and class issues (Arathi 29).

In the film, Mimi is forced to be a surrogate mother to make her dream career in Bollywood a reality. Since she has no patron to support her, surrogacy becomes the only immediate option for her. India is a country where the act of giving birth to a child is regarded as pious. Commercialising it challenges all the dominant moral codes associated with motherhood. “Keeping their engagement in surrogacy hidden from friends and family is the most common practice among surrogates” (Bailey 2). In the film, Mimi and the people around her are initially unaware of surrogacy. That is why Mimi slaps Bhanu when he tells her that the American couple wants her to conceive and deliver their baby. Later, she decides to stay away from her family until delivery. She makes them believe that she is going to perform in a big movie project that will take nine months.

The risks a surrogate woman faces extend beyond her physiology. In a society where surrogacy is still highly stigmatized, the psychological underpinnings of a surrogate’s vulnerability is high. Since reproduction and childbearing are considered private matters and confined to the institution of marriage, anything infringing on the sanctity of this normative social structure immediately becomes suspect. Surrogacy, by redefining and reconfiguring filial relations, challenges this unidimensional and linear understanding of reproduction and family (Nayak 11).

As an unmarried young woman, Mimi finds herself forced to tell a lie to her parents, who will find it difficult to understand what surrogacy is. Later, with great effort, she finally convinces her parents about how Raj was born.

Lennard J. Davis (2006) has explained human beings' penchant for the idea of normalcy. Traditionally, there was a propensity to romanticise the human body in ancient Europe. An ideal human body was treated as perfect and healthy. This 'perfect', 'normal' body was modelled on the idealised figures of mythological characters like Aphrodite, the Greek goddess of beauty, love, and pleasure, and her Roman equivalent, Venus. However, they are only impossibly perfect forms that can be imagined. An ideal human body image is generally regarded as an impossible goal that requires superhuman effort. The words 'ideal' and 'normal' stand for something followed (or expected to be followed) by most of the population. The ideal human body image was forged from perfect figures and manifested in art and culture. The Roman author Pliny describes how the Greek artist Zeuxis attempted to paint Aphrodite using beautiful women in Crotona as his models (Davis 4). As a result, the perfect human body that everyone desires will persist as an ideal of celestial shape that is either non-existent or impossible to reach for the average individual.

In many communities, being fit and active has been regarded as the ideal, normal state pursued by most of the population. Individuals who do not adhere to social expectations are branded as deviants. As a result, the notion of 'normalcy' governs how people with disabilities are regarded in societal structure. Erving Goffman (1963) was the first to identify disability as a deviation from the social convention. There are no distinctions between normal and abnormal because everyone has some physical imperfections. The term 'normate' has been used by Garland-Thomson in her work titled *Extraordinary Bodies* (1997) to describe an idealised position that has dominance and authority in society.

In *Mimi*, Summer gets emotionally devastated upon hearing from the doctor that the check-up results show early symptoms of Down Syndrome. This condition, also known as Trisomy-21, is characterised by "increased protein expression of genes & chromosome 21", which

leads to a series of effects on the growth of the brain (Torre and Dierssen 2). Summer declares she does not want to bring up a child with intellectual impairments. She insists on returning to America despite her husband's attempts to convince her. Summer does not think about what will happen to Mimi. She asks Bhanu to inform Mimi that she has the freedom to abort the baby. Mimi is extremely shocked to learn that the American couple abandoned their baby growing inside her womb. In 2014, there was news about an Australian couple leaving one of their twin children born through a surrogate woman in Thailand. The doctors had discovered that one of the twin babies would have Down Syndrome, so "she was told to abort the affected twin. She refused on religious grounds and, after the twins' birth, the Australian couple left with only the healthy girl" (Allan). Finally, she decided to raise the child who is named Gammy. According to Renu Addlakha, "commissioning parents cannot be allowed to abandon a child in the event of a disability" (Marwah and Nadimpally 216).

Attempting to abort a disabled foetus and abandoning the disabled child born through surrogacy reveal ableism. These activities are part of the eugenics movement. The idea of eugenics was that "only certain people had the right to perpetuate their genetic materials through reproduction and, therefore, reproduction should be regulated based on an individual's characteristics and endowments" (Jaeger and Bowman 34). As a result, there arise "donor pools in various places of the world deeming some genetics superior and desired and others as undesired" (Saravanan 40). The Social Darwinists postulated in the late nineteenth and early twentieth centuries that human life in society was a battle for existence characterised by the survival of the fittest. According to them, the process of natural selection among humans would improve the quality of future generations. Eugenics derived its main principles from Social Darwinism. It aimed to reduce the number of individuals to be eliminated through the process of natural selection. Eugenics thus focussed on the genetic improvement of human generations. It is

a “powerful politics of normalization” (Rembis 87).

Eugenics can be divided into Positive and Negative Eugenics (Wilson, ‘Eugenics’). Positive eugenics involved public education and voluntary abstention. It was negative eugenics to which persons with disabilities were subjected. Disability was relegated as a degenerative and anti-social element. Eugenics provided “a systematic framework for averting these threats” (Wilson and St. Pierre 94). The eugenic practices included restrictions on immigration and marriage, institutionalisation, and sterilisation. Through scientific and medical methods, the non-normative bodies of disabled people were marked, measured, and classified.

In the film, Summer states that she wants a ‘normal’ baby with all the desired traits. That is why the couple rejects dark-skinned thin-bodied rural women. They find Mimi apt to be their surrogate in all aspects. Their social and cultural understandings of ability, disability and difference determine their understanding of the binaries of ‘normal’ and ‘abnormal’ (McKinney and Lowenhaupt 316). “The American public has apparently accepted these screening technologies based on the “commonsense” assumptions that prenatal screening and selective abortion can potentially reduce the incidence of disease and disability and thus improve the quality of life” (Saxton 105). But we find Mimi as one of the “pro-lifers” who regard the foetus as a human being (Camosy 42). She goes through all obstacles and gives birth to a baby boy without any impairment. The test result could have been an example of a false positive result. Despite the rarity, 6.2% of participants in at least one study aborted their pregnancies based solely on NIPT without going to wait for conclusive invasive testing. In one case, even after an amniocentesis revealed that a foetus did not have Down syndrome, a woman was still forced to terminate the pregnancy because the false NIPT results indicated that the foetus did have Down syndrome (Own et al. 292).

Mimi gives up all her Bollywood acting aspirations to bring up her

son Raj. He becomes the apple of the eye for Mimi, her parents, Bhanu and his wife, Mimi's friend Shama and her father, and many others in the local neighbourhood. However, his white skin often made him an outsider in that locality. His friends sometimes bullied him for being different from the other children in that region. Raj and his dancermother, Mimi, get featured on social media. It catches the attention of the American couple, who then come to India after four years. John and Summer are elated and relieved that their biological son does not have Down Syndrome. Now, they want to have him back. They are not concerned with the trials and tribulations Mimi has faced to bring up the boy. They have internalised ableism.

The ableist perspective regards any impairment as unfavourable and must be cured or eradicated. According to Simi Linton (1998), ableism "includes the idea that a person's abilities or characteristics are determined by disability or that people with disabilities as a group are inferior to non-disabled people" (9). It is a kind of oppression. As a set of values, beliefs, and practices based on abilities, ableism "reflects the sentiment of certain social groups and social structures that value and promote certain abilities, for example, productivity and competitiveness, over others, such as empathy, compassion and kindness" (Wolbring 253). We can say that ableism constitutes the failure to accept differences in ability and disability. It has often been associated with other -isms, such as racism, sexism, classism, and casteism. According to Wolbring (2008), it has been used for justifying the "hierarchies of rights and discrimination between other social groups, and to exclude people not classified as 'disabled people'" (253). Instead of accepting and celebrating disability, the ableist perspective tries to put up with it. It celebrates and privileges the idea of ability. It refers to more than just bad attitudes toward disabled people. Ableism "is a trajectory of perfection, a deep way of thinking about bodies, wholeness, permeability and how certain clusters of people are enabled via valued entitlements" (Campbell 9). Because of the influence of the ideology of ableism, John and Summer

are initially terrified to know about the possibility of their baby having an intellectual disability. But seeing Raj on social media, they are relieved from all ableist fears.

Mimi, who is not genetically connected with the child, has no legal right over him. According to the present Surrogacy Regulation Act, what John and Summer have done is an offence – the intended parents should never “abandon or disown or exploit or cause to be abandoned, disowned or exploited in any form, the child or children born through surrogacy” (Ministry of Law 15). However, towards the end, they realise the fact that genetic relations alone will not make one a parent. They do not go to court for the custody of Raj. Instead, they adopt a rural orphan girl named Tara from an orphanage. They understand the significance of social parenthood and that adoption is the best option for being a social parent (178). According to Rothman (1989), “Parenthood is a social relationship, not a genetic connection. Adoption is not a second-best, almost-your-own way of making a family. Adoption is what all parenthood is: an intimate social relationship” (82). Here, genetics is not very important in determining the worth of parenthood.

Mimi is not Raj’s biological mother, but she nurtured him with her milk and love. Even if he had a disability, she was prepared to care for him. To ensure Raj’s safety, she even prepares to return him to his birth parents. As a result, she deserves the justice she obtains at the end of the film. Despite its flaws, the film *Mimi* was able to shed light on the various socioeconomic, philosophical, and ethical issues raised by surrogacy. It portrays how society operates within the eugenic framework, leading to the denial of a disabled child developed through surrogacy. Disability Studies questions and challenges the reductionist definitions of normalcy that generate otherness and dehumanise those who do not conform to those definitions.

Works Cited

Allan, Sonia. “Baby Gammy Case Reveals Murky Side of Commercial Surrogacy.” *The Conversation*, 4 Aug. 2014, theconversation.com/

- baby-gammy-case-reveals-murky-side-of-commercial-surrogacy-30081. Accessed 25 Dec. 2022.
- Arathi, P M. National Human Rights Commission, *A Study to Understand the Legal Rights and Challenges of Surrogates from Mumbai and Delhi*, nhrc.nic.in/sites/default/files/Report_NHRC_Surrogacy_24122018.pdf. Accessed 27 Dec. 2022.
- Bailey, Alison. "Reconceiving Surrogacy: Toward a Reproductive Justice Account of Indian Surrogacy." *Globalization and Transnational Surrogacy in India: Outsourcing Life*, edited by Sayantani DasGupta and Shamita Das Dasgupta, Lexington Books, Lanham, pp. 23–44.
- Bindel, Julie. "Outsourcing Pregnancy: A Visit to India's Surrogacy Clinics | Julie Bindel." *Guardian*, 1 Apr. 2016, www.theguardian.com/global-development/2016/apr/01/outsourcing-pregnancy-india-surrogacy-clinics-julie-bindel. Accessed 11 Dec. 2022.
- Camosy, Charles Christopher. *Beyond the Abortion Wars: A Way Forward for a New Generation*. William B. Eerdmans Publishing Company, 2015.
- Campbell, Fiona Kumari. "Precision Ableism: a Studies in Ableism Approach to Developing Histories of Disability and Abledment." *Rethinking History*, vol. 23, no. 5, May 2019, pp. 1–19. doi:10.1080/13642529.2019.1607475. Accessed 20 Apr. 2019.
- Davis, Lennard J. "Constructing Normalcy: The Bell Curve, the Novel, and the Invention of the Disabled Body in the Nineteenth Century". *The Disability Studies Reader*, edited by Lennard J Davis, 2nd ed., Routledge, New York, 2006, pp. 3-16.
- Garland-Thomson, Rosemarie. *Extraordinary Bodies: Figuring Physical Disability in American Culture and Literature*. Columbia UP, 1997.
- Goffman, Erving. *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Simon & Schuster, 1963.
- Jaeger, Paul T., and Cynthia Ann Bowman. *Understanding Disability: Inclusion, Access, Diversity, and Civil Rights*. Greenwood Publishing Group, 2005.
- Lahl, Jennifer. "Gestational Surrogacy Concerns: The American Landscape." *Handbook of Gestational Surrogacy: International Clinical Practice and Policy Issues*, edited by E Scott Sills, Cambridge UP, 2016, pp. 287–295.
- Linton, Simi. *Claiming Disability: Knowledge and Identity*. New York UP, 1998.
- Marwah, Vrinda, and Sarojini Nadimpally. "Surrogacy and Social Movements in India: Towards a Collective Conversation." *Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation: Interdisciplinary Perspectives from India, Germany and Israel*, edited by Sayani Mitra et al., Springer, Cham, 2018, pp. 203–230.
- McKinney, Sarah A, and Rebecca J Lowenhaupt. "New Directions for Socially Just Educational Leadership: Lessons from Disability Studies." *Handbook of Research on Educational Leadership for Equity and Diversity*, edited by Linda C Tillman and James Joseph Scheurich, Taylor & Francis, New York, 2013, pp. 309–326.
- Mimi. Directed by Laxman Utekar, Maddock Films, 2021.

- Ministry of Law and Justice. *The Surrogacy (Regulation) Act, 2021*. egazette.nic.in/WriteReadData/2021/232118.pdf. Accessed 14 Dec. 2022.
- Nayak, Preeti. "The Three Ms of Commercial Surrogacy in India: Mother, Money, and Medical Market." *Globalization and Transnational Surrogacy in India: Outsourcing Life*, edited by Sayantani DasGupta and Shamita Das Dasgupta, Lexington Books, Lanham, 2014, pp. 1–22.
- Owen, Aleksa, et al. "Disability Activism and Non-Invasive Prenatal Testing: A Response to Breimer." *Indian Journal of Medical Ethics*, 2020, pp. 290–293. doi:10.20529/ijme.2020.112.
- Pande, Amrita. *Wombs in Labor: Transnational Commercial Surrogacy in India*. Columbia UP, 2014.
- Patel, Nayana Hitesh, et al. "Insight into Different Aspects of Surrogacy Practices." *Journal of Human Reproductive Sciences*, vol. 11, no. 3, 2018, pp. 212–218. doi:10.4103/jhrs.jhrs_138_17. Accessed 11 Dec. 2022.
- Rothman, Barbara K. *Recreating Motherhood: Ideology and Technology in a Patriarchal Society*. Rutgers UP, 1989.
- Rembis, Michael. "Disability and the History of Eugenics." *The Oxford Handbook of Disability History*, edited by Catherine J Kudlick et al., Oxford UP, New York, 2018, pp. 85–103.
- Saravanan, Sheela. *A Transnational Feminist View of Surrogacy Biomarkets in India*. Springer, 2018.
- Saxton, Marsha. "Disability Rights and Selective Abortion." *The Disability Studies Reader*, edited by Lennard J Davis, 2nd ed., Routledge, New York, 2006, pp. 105–116.
- Torre, Rafael de la, and Mara Dierssen. "Therapeutic Approaches in the Improvement of Cognitive Performance in Down Syndrome: Past, Present, and Future." *Down Syndrome: From Understanding the Neurobiology to Therapy*, edited by Mara Dierssen and Rafael de la Torre, Elsevier, Amsterdam, 2012, pp. 1–14.
- Vodo, Teuta. "Altruistic Surrogacy: Why to Oppose Empathetic Gestures ?" n.d., ecpm.info/ECPM%20Policy%20Paper%20-%20Altruistic%20Surrogacy.pdf. Accessed 11 Dec. 2022.
- Wilson, Robert A. "Eugenics: Positive vs Negative." *The Eugenics Archives*, 14 Sept. 2013, eugenicsarchive.ca/discover/tree/. Accessed 29 July 2019.
- Wilson, Robert A, and Joshua St. Pierre. "Eugenics and Disability." *Rethinking Disability: World Perspectives in Culture and Society*, edited by Beatriz Miranda-Galarza et al., Garant, Antwerp, 2016, pp. 93–112.
- Wolbring, Gregor. "The Politics of Ableism." *Development*, vol. 51, no. 2, June 2008, pp. 252–258. doi:10.1057/dev.2008.17. Accessed 30 Nov. 2020.

E-mail Id: charu90d@gmail.com

Dynamics of Disability in Indian Film, Politics and Sports

Dr. Stenza Augustine

Assistant Professor, Department of English, Christ College
(Autonomous), Irinjalakuda

Dr. Abhaydev C.S.

Assistant Professor, Department of BPE, Christ College
(Autonomous), Irinjalakuda

Abstract

'Dynamics of Disability in Indian Film, Politics and Sports' is a study of the representation of the disabled in Indian film, politics and sports where the representation of anything matters the most since these three are the major cultural texts of the country. Indian film had a sympathetic yet pessimistic approach towards the disabled as they were seen as victims or as after effects of a 'sin'. But recent trends show a bolder representation as they even discuss the sexuality of the disabled. Indian politics has its share for the disabled with its limited accessibility to contesting and even voting. The skills of able-bodied politicians are adjectivised to describe the politicians with disability whose magnanimity often surpasses the former. Indian disability sports suffers from issues like lesser participation from disabled women and lack of awareness. Film, sports and politics form the cultural fabric of Indian society. Being underrepresented

in them is like being underrepresented in Indian society in general. With more awareness and funding, the disabled can get the equal status and opportunity as said in the Indian constitution about all citizens.

Key words: ableism, film, Indian film, Indian politics, sports, representation

The three major cultural texts in India where representation works are cinema, politics and sports. These cultural domains serve as mirrors, offering glimpses into the essence of Indian society. Ableism presents a cultural challenge in India, and it carries an elevated level of associated stigma. The significance of representing individuals with disabilities in film, politics, and sports is paramount, as it contributes significantly to advancing India's nationalist objectives. Upon India's signing of the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities (UNCRPD) in 2007, there was a notable embrace of greater inclusivity in addressing the socio-cultural and local needs of individuals with disabilities. Yet, the challenges and drawbacks in this inclusivity remain subject to relevant discussion in our socio-cultural context.

The UNCRPD defines persons with disability as people:

...who have *long-term physical, mental, intellectual or sensory impairments* which in interaction with various barriers may hinder their full and effective participation in society on an equal basis with others (The International and European Framework of Disability Law)

The understanding of disability is continually evolving. The term 'disability' has been linguistically dynamic, undergoing changes over time in response to various social interpretations and shifts in semantics. In Babylonian Talmud, the central text of Rabbinic Judaism¹, men who are "lame, sick, blind and old men who can't go on their feet" (Rodkinson) are excluded from holocaust just like women, bondsmen and the queer are excluded. In Bible the defect is linked to sin²:

...aberrancy within the species not only threatens the future and

the continuation of this species, but also announces, threatens, signifies a condemnation by the gods; a condemnation of the group (Stiker)

Within Hindu mythology, individuals with disabilities are often depicted negatively, viewed through the lens of the law of *Karma*³. The disabled people were not portrayed with any justifiable representation in any Indian art form. Among the rasas elucidated by *Nāṭyaśāstra*⁴, the predominant rasas through which disabled persons are represented are *bibatsa*, the one that evokes disgust and *bhayānaka*, the one that evokes fear (Das). Disgust is consistently linked to thoughts of danger, encompassing the inherent risks of pollution, contamination, and the potential for defilement. This perception of danger contributes to the establishment of hierarchies within the political order of a society. In other words, disgust means inferiority (Miller).

In Western culture, disability was perceived as an individual medical issue or a 'personal tragedy.' The influences of industrialization, urbanization, and ideologies such as liberal utilitarianism, medicalization, eugenics, and social Darwinism further fuelled ancient fears and prejudices against individuals with disabilities (Nick Watson). The Nazi government in 1930s found the disabled as 'useless eaters' and established mass 'euthanasia' policy. Until the second World War there was not much to hope for the disabled people. The desperate labour shortage America faced after World War II brought disabled citizens into workforce. For the first time there was a disability activism produced in the U.S.

The speed of production, the massive growth of industry, the dangers inherent in war production, and the influx of unseasoned workers and new machinery combined to produce an explosion of industrial accidents, swelling the ranks of disabled citizens and increasing the need for disability services (Jennings).

The rise of the new social movements like feminism, queer, working class and black civil rights movement enhanced the radicalisation

of disabled people in the West.

Disability Bias in Indian Film

The most powerful medium of communication in Indian society is commercial Indian film (Butalia). Joyojeet Pal (2013) in his article, “Physical Disability and Indian Cinema”, discusses the two common approaches to disability popularly shown in Indian film: one as a punitive measure where the hero, instead of killing the villain, chops off his limbs and let him live a miserable life and the second is when disability is shown as a case of extreme dependency on others (Pal). Pal states that a male character is compelled by a disabled woman, most of the time is his sister, to undertake extraordinary risks to resolve a situation, such as resorting to murder for a substantial dowry or concealing the disability and arranging the girl’s marriage, only to later detrimentally impact her life (116-117). A disabled woman is often an object of a man’s sympathy and protection while a disabled man has to face more complex situations (117). Taking the example from the Hindi film *Mother India* (Mother India, 1957), Pal says that the scenario where a disabled man relies on his spouse signifies a profound form of dependence, as he is distanced from his traditional role as a provider and protector. Disability desexualises the character, portraying the character as an object that demands sympathy and charity (118). However, the theme of disability went under a major transition in the 2000s and there are two aspects to this; “firstly a small group of films deny the direct criticism of disability and secondly, disability has become a valuable characteristic of a character in a film that is likely to get recognized with awards, not to mention how it benefits the actor in his or her career” (Pal, 128). The recent fashioning of the disabled character brought some films with the theme of empowerment of the character, like the film *Black* (Black, 2005) and *Mozhi* (Language, 2007). In the 2014 Malayalam film *Bangalore Days*, the character Sarah is a wheel chair bound person. However, her disability is portrayed as an additional challenge that adds to the empowerment of the female character. Sarah maintains

financial and emotional independence, refusing to sacrifice her career for marriage. Sarah's complicated relationship with her overprotective mother is finally broken off for good and she finds her emotional freedom at the end of the film. *Peranbu* (Compassion, 2019) and *Margarita with a Straw* (2014) are two of the very few Indian films which openly discuss the sexual desires of a disabled person.

Ableism in Indian Politics

Ableism in Indian politics exhibits similarities with its counterparts in Western and European countries. In U.S. politics, two primary obstacles for disabled candidates to participate in elections are structural barriers and Social Security Administration policies. Notably, the representation of individuals with disabilities in U.S. politics is more prominent among three specific groups: young people, Native Americans, and veterans from recent wars. This underscores the importance of being actively involved in governmental decision-making processes for effective representation. Additionally, racial ableism, aboriginal disability concerns, and challenges associated with multiple disabilities are pervasive issues faced by both candidates and voters with disabilities on a global scale.

Addressing these challenges requires a comprehensive approach that acknowledges and dismantles structural barriers while advocating for policies that promote inclusivity and equal representation in political spheres. Recognizing the diverse experiences within the disabled community and working towards eliminating systemic obstacles can pave the way for a more inclusive and representative political landscape worldwide.

India's political fabric is different considering the caste and geographical disparities present in the country. The intersection of disability with caste is of serious concern since Dalits already struggle with the public sphere due to segregation and discrimination. The latest National Statistical Office (NSO) survey reports that there are 2.2% disabled people in India's population (Godara). But they remain politically and artistically underrepresented. The inclusive approach

towards people with disabilities by the Indian government commenced in 2007, coinciding with the signing of the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities (UNCRPD) by India. Though there are reservations for SCs, STs and other minor communities, there are no such reservations for PWDs in Indian parliament. Before the 2000s, voters with disabilities faced barriers to accessing election booths, as features such as elevators, Braille ballot papers, ramps, and disabled-friendly toilets were entirely absent from the Lok Sabha polls. Some Panchayat Acts of Tamil Nadu in 2000s even banned disabled candidates from contesting in the election. Few representatives in the Indian political sector, including figures like Jaipal Reddy, a significant participant in the Andhra Pradesh Separation Movement, and Sadhana Gupta, India's inaugural blind parliamentarian, stand out as advocates for disability inclusion. The main reason for the underrepresentation of the disabled candidates in Indian election is the lack of funding and the stigma that is attached to the disability that the individual is seen as not 'capable' by the political parties (Walia). A disabled person's body requires a different timeline than their peers when contesting in election according to Shahana Hanif, a young, disabled American politician who is a member of New York City Council (Loppky and Green). There is also a question of institutional gap since only 28-29 % of the disabled Indians are literate. Beyond the statistical examination, there exists a representational challenge concerning disabled politicians in India. The public perception of a disabled politician must be flawless, and there is an expectation for them to embody an angelic figure in the eyes of the public. *The Hindu* says this about Jaipal Reddy in their obituary:

Throughout his eventful and challenging political life, he stuck to his Nehruvian socialist and secular ideology, never compromised on values, and truly led by example, keeping to the adage that he must not only be above suspicion but must be perceived by the people to be above suspicion. He kept to his ideology and

moral compass, which guided him and showed him the way forward (Borker).

Reddy is glorified as an ‘able’ politician again by *Hindu Businessline* in 2019. The descriptors used to characterize Reddy’s impact on Andhra politics have all been rooted in ableism, underscoring the lack of appropriate adjectives to portray an astute disabled politician in Indian politics.

Disability Sports in India

Social stigma associated with disability fosters inactivity or restricted mobility for disabled individuals. Conversely, sports not only showcases the skills of a person with a disability but also provides them with an identity beyond merely being labelled as a ‘disabled person.’ Sports, in this context, becomes a platform for empowerment and recognition.

Through sport, persons with disabilities acquire vital social skills, develop independence, and become empowered to act as agents of change. Sport teaches individuals how to communicate effectively as well as the significance of teamwork and cooperation and respect for others. Sport is also well-suited to reducing dependence and developing greater independence by helping persons with disabilities to become physically and mentally stronger. These skills can be transferred into other new arenas including employment and advocacy work further helping to build self-sufficiency (Disability and Sports).

With the first competitive sporting event for people with disabilities in 1948, the first Paralympics competition in 1960, and the beginning of the Special Olympics in 1968, international efforts to promote the social and emotional well-being of children with disabilities through participation in recreational sports and physical fitness activities got underway. The Special Olympics are presently the largest recreational programme for people with intellectual disabilities, with more than a million participants competing in 125 nations. Despite these initiatives, people with impairments had greater rates of obesity, lower levels of muscular endurance, and lower levels of cardio pulmonary fitness than

people without disabilities. In addition to the physiological advantages of decreased body fat and improved overall fitness, regular physical activity for children with disabilities has been shown to help control or slow the progression of the chronic disease, improve overall health and function, and mediate the psychosocial impact of the condition on children and their families (Rimmer).

India made its first Paralympics debut in Israel in 1968 without winning any medals. Murlikant Petkar became India's first Paralympic gold medallist in the 1972 Summer Paralympics, in Heidelberg, Germany. India's first Deaflympic participation was in 1977 in Romania and received the first medal in 1981 Koln, Germany Deaflympics. The 2020 Tokyo Paralympics was the best performance of India so far in Paralympics. The Indian Blind Cricket Team has won in Blind Cricket World Cup and many international tournaments. Through the Khelo India Scheme launched in 2015 and another set of operational guidelines on "Promotion of Sports among persons with disabilities" three sport bodies—Para Olympics Committee of India (for physically disabled sportspersons), Special Olympics Bharat (for the intellectually disabled) and All India Sports Council of Deaf (for sportspersons with hearing and speech impairment)—implemented sports and games for the disabled.

Indian disability sports encounter a range of challenges, including lower participation from female candidates who grapple with various intersectional issues within society. The inadequate provision of facilities to cultivate athletic and gaming skills emerges as a significant concern. Additionally, a shortage of private sponsorship contributes to the hurdles faced by disabled sports persons. A lack of confidence and limited accessibility to pertinent information about disability sports further compound the challenges for individuals with disabilities in the realm of sports in India. These multifaceted issues not only impede the growth of disability sports but also hinder the broader goal of fostering inclusivity and equal opportunities in the sporting arena. Addressing

these challenges necessitates a comprehensive approach, including efforts to enhance facilities, secure sponsorships, boost confidence, and improve access to information for disabled athletes. Such measures can play a pivotal role in creating a more supportive and inclusive environment for individuals with disabilities in the realm of sports in India.

Conclusion

Film, politics, and sports collectively constitute the cultural tapestry of Indian society. Films offer an artistic portrayal, while politics serves as a representation of the social and economic aspects related to disability. Through sports, we witness the potential and possibilities within the disabled community of the nation. It's crucial to note that disability extends beyond the physical realm, encompassing invisible conditions like mental disorders and other intellectual challenges, which remain significant topics in discussions on inclusivity.

The Indian constitution offers substantial opportunities for the development of legal instruments to support individuals with disabilities. Fundamental rights, including equality of status and opportunity, as well as the right to live with dignity, are explicitly guaranteed under Part III of the Constitution of India. However, the actualization of these rights requires time and increased public awareness. Achieving these objectives will be a gradual process, necessitating ongoing efforts to enhance understanding and promote inclusivity.

Endnotes

- 1 The mainstream form of Judaism since the 6th century CE, after the codification of the Babylonian Talmud.
- 2 John 9:2 His disciples asked him, "Rabbi, who sinned, this man or his parents, that he was born blind?"
- 3 The force generated by a person's actions held in Hinduism and Buddhism to perpetuate transmigration and in its ethical consequences to determine the nature of the person's next existence
- 4 A Sanskrit treatise dated to between 200 BCE and 200 CE on the performing arts

References

- Borker, Suhas. 3 September 2019. 2 January 2023. <<https://frontline.thehindu.com/other/obituary/article29269087.ece>>.
- Butalia, Urvashi. "Women in Indian Cinema." *Feminist Review* 17 (1984): 108-110.
- Das, Shilpa. "Disability in Ancient Indian Art and Aesthetic Theory." Watson, Keri and Timothy W. Hiles. *The Routledge Companion to Art and Disability*. Ed. Keri Watson and Timothy W. Hiles. Taylor & Francis, 2022. 75. Print.
- Disability and Sports*. n.d. 7 February 2023. <<https://www.un.org/development/desa/disabilities/issues/disability-and-sports.html>>.
- Godara, Shivan. *armchairjournal.com*. 29 April 2021. 2 February 2023. <<https://armchairjournal.com/underrepresentation-of-disabled-in-indian-politics/>>.
- Jennings, Audra. *Out of the Horrors of War: Disability Politics in World War II America*. University of Pennsylvania Press, 2016. Print.
- Loppyk, John and Alex Green. "Politicians With Disabilities Are Rare Because of Structural Barriers, Discrimination." *teenvogue.com*, 26 September 2022. 6 December 2022. <<https://www.teenvogue.com/story/why-so-few-disabled-politicians>>.
- Miller, William Ian. *The Anatomy of Disgust*. London: Harvard University Press, 1997. Print.
- Nick Watson, Alan Roulstone, Carol Thomas, ed. *Routledge Handbook of Disability Studies*. New York: Routledge, 2012. Print.
- Pal, Joyojeet. "Physical Disability and Indian Cinema." *Different Bodies: Essays on Disability in Film and Television*. Ed. Marja Evelyn Mogk. North Carolina: McFarland & Company, 2013. 109-130.
- Rimmer, JH. "Physical Fitness Levels of Persons with Cerebral Palsy." *Developmental Medicine & Child Neurology* 43 (2001): 208-212.
- Rodkinson, Michael. L, trans. *The Babylonian Talmud*. 2. Vol. V & VI. n.d. 10 vols. Ebook.
- Stiker, Henri Jacques. *A History of Disability*. Trans. William Sayers. Michigan: The University of Michigan Press, 1999.
- The International and European Framework of Disability Law*. n.d. Online. 07 November 2022. <https://era-comm.eu/uncrpd/e_learning/b/definition.html#:~:text=Article%201%20of%20the%20UNCRPD%20states%20that%20E2%80%9CPersons,in%20society%20on%20an%20equal%20basis%20with%20others%E2%80%9D.>>.
- Walia, Aayra. *www.youthkiawaaz.com*. 17 September 2020. 4 January 2023. <<https://www.youthkiawaaz.com/2020/09/can-persons-with-disabilities-become-the-leaders-of-our-nation/>>.

stenzaa@christcollegeijk.edu.in
abhaydevcs@christcollgeijk.edu.in

Voicing the Unspoken: Congenital Diseases, Female Sexuality and Contemporary Indian Cinema

Dr. Suja Mathew

Assistant Professor of English, Sri. C. Achutha Menon Govt. College
Thrissur, Kerala

Abstract

Disability had always been a purely medical concern until the emergence of disability studies as an academic discipline, which placed emphasis on the social, cultural and political factors that make it a construct. Popular culture, especially cinema, used to uphold the age-old notions of disability being a curse and punishment. Only able-bodied men were portrayed as autonomous beings. The dichotomous representation of the disabled as either pure and angelic, or evil and monstrous has been questioned by disability studies. The present paper examines how the contemporary Indian cinema depicts the persons affected with congenital diseases by focussing on two films *Margarita with a Straw* and *Peranbu*. It is an attempt to study the gendered experience of disability, as both the films have female protagonists. The usually unspoken and unexplored issue of disability and sexuality is also examined in the study along with the role of socio-cultural and economic factors in formulating the disabled identity.

Keywords: congenital diseases, disability, autonomous bodies, sexuality, identity, crip theory

The emergence of disability studies as a field of academic discussions and deliberations has brought about a change in the approach to disability, from being treated as a matter of pure medical concern to a product of social injustice. Martha Stoddard Holmes states: “Medicine tends to consider disability as a problem that needs repair or cure and locates disability in individual bodies/ persons and conditions rather than in a complex of social, cultural and political relationships” (104). But disability has social/cultural implications and it is rather a construct, the impacts of which change from culture to culture, and from place to place. Most ancient societies treated disability and deformity as a curse, a punishment for the sins of their previous births or that of their forefathers. This stigma that ostracises the affected ones and keeps them away from auspicious occasions can be seen deep-rooted in the Indian culture. As a result, they are denied a dignified life, with choices of their own or agency to lead their lives as they want. Disability studies focusses on the social meanings and symbols that exist in every society in connection with disability, undermining the widespread notion that only able-bodied human beings are quality people and autonomous beings.

Popular culture plays a decisive role in shaping one’s views regarding diseases, especially the rare ones, where the common man’s notions will depend wholly on the representation available in those cultural narratives. The pervasive image constructed by the diverse cultural channels including literature, film and television rules our awareness related to health and illness. Holmes vehemently criticises the representation of disability in literature, both classic and popular: “Stories both popular and classic engrave the idea that disabled people are not only atypical in body or mind, or both, but also radically alien as a result, and in largely negative ways” (117). Analysing the earlier

representations in literature and media, one can see that very often these images are drawn with heavy strokes of the brush, exaggerated, sympathetic or melodramatic, far from being realistic and normal. As Martin F. Norden argues in *American Narrative Films and Disability: An Uneasy History*, “the film industry has relied heavily on, and perpetuated, long-standing stereotypes to inform its characterisations, mainly to generate feelings of pity, awe, humour or fear among able-bodied audience” (137). Hence, the cultural representations of diseases being powerful sites of meaning-making, the academia should approach it seriously. Imaginative and novel visual culture can invigorate one’s capacity to think differently and transformatively about health and illness.

The present paper tries to explore the representation of congenital diseases in selected contemporary Indian films. It attempts to examine whether any paradigmatic shift has occurred in the approach of media towards disability and sexuality. The concept of health and wellbeing being a cultural construct, the nuances of it vary from place to place, depending on numerous factors like race, class, gender and ethnicity. Diseases cause illness to the person, disease being the physiological state whereas illness constitutes the experience of it. Apart from causing illness to the person, disease affects people’s response to that individual, changes his/her perceptions about him/herself, and influences the very identity of the individual. Diseases often make one ‘the other,’ ‘non-normative’ and ‘the deviant’ who is excluded from the core circle of the society. The films taken for the present study are *Margarita with a Straw* (2014), a Hindi film directed by Shonali Bose and *Peranbu* (2018), a Tamil movie directed by Ram. The paper probes into the role that these films play in constructing an image in the audience regarding these diseases and how the experiences of disease and disability differ according to socio-cultural and economic factors.

Able-bodiedness is a temporary identity, and being human, all of us would, at least temporarily, shift to the disabled identity. But those

who are born with congenital diseases cannot entertain such a hope. Even a temporary shift to an able-bodied identity is a non-existent reality for them. As disability per se is correlated with inferiority, congenital diseases usually result in the social exclusion of the affected. *Margarita with a Straw* and *Peranbu* deal with protagonists having Cerebral Palsy, a congenital disease rarely portrayed in Indian films, and these narratives, through the medium of popular culture, help in drawing the attention of the public to the problematics related to these diseases and the condition of the people who suffer from this. As Tobin Siebers argues, “disability is not a physical or mental defect but a cultural and minority identity” (4). The condition of their body pushes them to the margins, underlining the fact that disability is more an elastic social category than a biological property. Both the films under consideration throw light upon a phase of life often left unspoken and unexplored in erstwhile disability narratives. The protagonists, Laila of *Margarita with a Straw* and Paapa of *Peranbu*, are teenage girls just awakening to sexual awareness, and the films very boldly portray their struggles while they pass through that phase. Laila is a college-going student who later pursues her higher studies in New York, whereas Paapa, whose greatest wish is to wear a uniform and go to school, is diametrically opposite to her.

The lived experience of disability is depicted in recent films in a realistic manner, divesting it of the unrealistic sympathetic colours attributed so far. *Margarita with a Straw* exhibits a paradigmatic shift in the approach towards a disabled girl by treating her as an individual with an agency to make choices, with an identity of her own, with her own preferences and priorities, without being a dumb puppet waiting for the sympathy of the society. Laila is able to challenge the sympathetic attitude that society in general shows towards the disabled, so that she would get accepted and acknowledged for her intelligence and talents. She revolts against the judges who place her music band first in the competition claiming that “when we heard that the lyricist was

a disabled girl, we had to give the award to her college” (25: 34). The disgusting sympathy underlying the words, explicitly communicating that she is preferred not for her merits, but as a means to showcase their magnanimity, makes her leave the stage without receiving the prize. *Peranbu*, on the other hand, unravels the life of a father-daughter duo, who find life extremely troublesome in a society entirely hostile towards them. Paapa has to confront the stigma related to disability from her kith and kin who ask Amudan to leave the place with her. Lack of compassion from society and absence of systemic support make Paapa’s life vulnerable and insecure.

Intersectionality plays a vital role in the marginalisation of the disabled. The predicament of the affected and their families results from multiple oppressions of interlocking structures. In this regard, Tom Shakespeare et al comment: “People with impairment are disabled by the twin processes of discrimination—economic, social and physical, and prejudice—cultural, attitudinal, psychological” (3). The gap in the living conditions of Laila and Paapa reveals the role of socio-economic background in disability as an experienced reality. Laila, hailing from a well-off middle class urban nuclear family, benefits from her position compared to Paapa, who is the daughter of a driver, and whose mother had deserted her for another man, with no secure financial background to rely upon. The fear expressed by other family members doubting whether their children would begin to behave like Paapa, and the complaint from the residents’ association about the noise that she makes, force them to leave for a calm and secluded place in the village. Driven to move to the city following a set of disheartening incidents, Amudan finds it difficult to manage Paapa, as he cannot leave her alone safely. When she gets ill-treated in the residential home where she is admitted, he is left with no option other than to lock her up in the room while going for work. The social and economic backwardness results in Paapa being denied proper healthcare, counselling and therapy which is inevitable to improve her condition and provide psychological

assistance. Leading a lonely life away from her peer group denies her the opportunity to explore herself, her talents and develop her own identity. The urban rural divide gets reflected in the gap that one finds in the condition of Laila and Paapa.

Gendered experience of disability matters because of the cultural marginality suffered by women in general in the Indian scenario. To make matters worse, a disabled girl child adds to the woes of the family, as marriage, which is usually considered as the ultimate goal for a girl child, seems to be a blurred possibility for her. The sexual maturity at the age of puberty causes more issues to a disabled girl child than a boy. *Peranbu* very deftly portrays this problem of handling such a child in the most vulnerable period of her life. Amudan and his Paapa have to manage it on their own without the support of a woman, which becomes difficult as the girl refuses to permit him to change her napkins once she develops notions regarding sex and gender. As the doctor says, “she has learnt that her father is a male” (1: 30: 31). The curiosity regarding her reproductive organs leads Paapa to explore the body parts of the doll, which Amudan finds shocking. As it is a complex and complicated matter, society conveniently ignores the sexuality of disabled children. It is Vijayalakshmi, their temporary maid, who helps him realise that it is normal for her to have all feelings and emotions like other adolescents, and he will have to respect that: “Paapa is not a kid anymore. She has all the feelings that a grown up woman has” (1: 12: 09).

The efforts to assimilate the disabled into the social structure have materialised to an extent through centuries, underlining their right to a life with dignity. But, catering to their material needs and empathising with them alone do not suffice in acknowledging their identity as an individual. The society usually shuts its eye towards their sexual awakening and tends to consider them as asexual. Parents also concentrate on providing material facilities, as living with a disabled kid with meagre systemic support itself is a hazardous task.

Every human being learns the basic lessons of sexuality through his/her interactions with the society, their peers especially. Being denied the proximity of their more 'normal' peers due to myriad reasons, this education is scanty or even 'bad' sometimes. The exclusion from healthy social relationships adversely affects the emotional and mental growth of the individual. Marriage and sexual gratification through that seems a possibility, even though not a prospective, for men, as the patriarchal society conjures up to find a woman somehow to take care of him, offering money, food or shelter. Hence, it is evident that even in disability, women are again discriminated against and marginalised, and there is a tendency in the society to conveniently consider them as 'asexual' beings. Disabled anthropologist Robert Murphy states: "The sexual problems of the disabled are aggravated by a widespread view that they are either malignantly sexual, like libidinous dwarfs, or more commonly, completely asexual, an attribute frequently attributed to the elderly as well" (83). Even when the entire family tries to make a dignified life possible for Laila by providing her quality education, gives her time to pursue her passion, respects her autonomy in making decisions for herself, her sexual needs are not addressed at all. The experiments with her disabled friend and porn sites are her only resort, and once her mother finds this out, she reacts violently, thinking it evil and unnatural. Society usually nurtures the notion that the disabled should be grateful for and contented with the material comforts offered to them. Agencies as well as families are unwilling to engage with this problematic as it is embarrassing for them, as they are ill-at-ease in handling this issue. Once Paapa's sexual awakening is identified by Amudan as an unavoidable reality, he comes to terms with it and badly wants to get a sexual partner for her, but the society does not have an option to provide such a service. He even goes to a brothel asking for a male prostitute for her, but gets slapped on his cheek for being a father who tries to violate the chastity of his daughter.

The role of family becomes crucial in the physical, mental,

emotional, psychological and academic wellbeing of the disabled person. Laila is blessed in that respect to have well-informed parents, especially her mother who is the superpower behind her achievements. She has taught Laila music from the age of seven, arranges to have all material comforts and technological devices to make her life easy, drives her to college every day and fights against all odds including her own colon cancer to see Laila scaling new heights. Paapa on the other hand yearns for the love of her mother who had taken care of her until she was eleven, and is bewildered to be left with her father who has just returned from abroad. The animosity shown by the extended family and society makes it intolerable for her mother who decides to leave her. The occasional sanctuaries that Paapa finds, like the White woman and Vijayalakshmi, leave her adding to her distress. It is Meera, the transgender who finally brings light into the darkness of Paapa's and Amudan's lives alike. Fragmented relationships and shattered families wreak havoc upon the lives of the disabled than they affect "normal" children, as physically and emotionally they are more vulnerable than others.

Crip theory focusses on embodied experiences of disability and how certain identities are excluded while others are normalised and accepted as natural. Russell Shuttleworth and Linda R. Monaghan define crip theory as "an interdisciplinary critical disability theory that strongly aligns and allies with queer theory's interrogation of the categorisation of 'normal' and abject forms of embodiment, identity and pleasures" (8-9). Crip theory moves across boundaries and brings in other exclusionary identities that aggravate the crises faced by diverse disabled identities. Laila's homosexual relationship with Khanum, a blind girl, and her revelation to be a bisexual had been shocking for her mother who has been a fighter throughout for the sake of her 'not normal' child. When she tells Laila, 'this is not normal,' Laila reminds her that "that's what the world said about me too" (1: 25: 18-1: 25: 28). The deviation from 'normalcy' regarding body is more acceptable

to her mother than the deviance in sexual orientation that questions the heteronormative standards of the society. *Peranbu* also poses the question of the queer, with the transgender Meera coming to the life of Paapa and Amudan. The movie ends with the marriage of Amudan and Meera, again thwarting the conventional stereotypical notions regarding gender and sexuality.

In short, contemporary Indian cinema views disability in more realistic and progressive terms, deconstructing the age-old stereotypes of the sweet, innocent, asexual angel or the obsessive avenger. There is a paradigm shift visible in *Margarita with a Straw* from the dependent disabled to the independent autonomous being, who is aware of her sexuality and sexual orientation even. At the same time, reality being multiple and heterogeneous, Laila is not a generalisable symbol representing the entire disabled community. Intersectionality plays a prominent role in the marginalisation of the disabled, and hence *Peranbu* portrays yet another reality, where Paapa has to bear the brunt of the social, economic, cultural backwardness of the place and the people. It can be inferred that the educational, cultural and economic divide becomes instrumental in the individuality and independence they develop. Depicting female protagonists as disabled, the directors underline the gendered experience of disability where women are pushed to the fringes, suffering from the predicament of multiple oppression. The unexplored and underexplored issues of disability and sexuality are highlighted and brought to the forefront of discussions by the directors. The essentiality of a systemic support to provide healthcare, physical as well as psychological, and ensuring availability of equal opportunity to all irrespective of class, race, caste or gender, is communicated to the audience through the bold portrayal of Laila and Paapa. Cinema being a powerfully influential medium, both the movies educate the public about the need for rehabilitating the disabled and providing proper care to them. Congenital diseases should not be a hindrance to the dreams of the affected and their families. Laila shows the autonomous human

being that one can aspire to be, whereas Paapa shows the abyss that one may fall into, without the society to support. To be brief, one can say that Indian cinema has successfully sexualised the so long desexualised disabled women.

Works Cited

- Holmes, Martha Stoddard. "Disability in Two Doctor Stories." *Health Humanities Reader*, edited by Therese Jones et al, Rutgers UP, 2014, pp. 102-120.
- Margarita with a Straw*, directed by Shonali Bose. Viacom 18 Motion Pictures, 2014.
- Murphy, Robert. *The Body Silent*. Phoenix, 1987.
- Norden, Martin F. "American Narrative Films and Disability: An Uneasy History." *Health Humanities Reader*, edited by Therese Jones et al, Rutgers UP, 2014, pp. 136- 148.
- Peranbu*, directed by Ram. Shree Rajalakshmi Films, 2018.
- Shakespeare, Tom et al. *The Sexual Politics of Disability: Untold Desires*. Cassell, 1996.
- Shuttleworth, Russell and Linda R. Mona, editors. *The Routledge Handbook of Disability and Sexuality*. Routledge, 2021.
- Siebers, Tobin. *Disability Theory*. U of Michigan P, 2011.

sujacm@yahoo.co.in

പദസൂചി

അക്കാഡമിയ 119
അംഗപരിമിതർ 76
അധികാര വ്യവസ്ഥ 151
അന്ധത 70, 136, 144, 153, 170, 173–174
അന്ധൻ 144, 161, 170
അഭിസംബോധന 74, 133, 168, 176, 179
ആധുനികത 33
ആധുനികത 33
ആധുനികത 33
ആന്ത്രപ്പോളജി 117
ആർട്ടിഫിഷ്യൽ ഇന്റലിജൻസ് 20
ആവിഷ്കാരങ്ങൾ 163, 168
ഇലക്ട്രോണിക് ആക്സ് 19
ഉത്തരാധുനികത 18
ഉമ 131, 152
ഏലീസ 56–59, 61–63
ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ 69, 177
ഓസ്കാർ 55
കടമ 32, 88, 177
കണ്ണ് 30, 122
കല 40, 50, 60, 71, 77, 82, 99, 103, 105, 107–109, 117, 119, 160, 166, 172,
179–180
കാമന 30, 35
കാമന 30, 35
കാളിദാസൻ 115
കാഴ്ച 18, 29, 103, 131, 133, 135, 139, 144, 153–155, 161, 169, 172
കാഴ്ചപരിമിതി 52, 168
കാഴ്ചപ്പാട് 148, 165
കേൾവി 18, 133, 163, 180
ക്ഷമത 136

ഗോത്താരി	100–102
ഗോപിനാഥ് മുതുകാട്	77
ചലനാത്മകത	28
ചിത്രകാരൻ	107–109
ജനപ്രിയ സിനിമ	151
ജാതി	84, 92, 144
ജീൻ ഹൈപ്പോലൈറ്റ്	99
ജൂഡി ഹ്യൂമാൻ	119
ടൈക്സ്-ട്രിപ്പിച്ച്	19–20
ടൈസ്	49
ഡല്യൂസ്	99
ഡിജിറ്റൽ സാക്ഷരത	22
ഡിസെബിലിറ്റി	55, 59, 61–64, 82, 93, 116–118, 163, 165, 168–170
ഡിസെബിലിറ്റി ഡ്രാഗ്	63
ഡിസെബിലിറ്റി മിമിക്രി	63
ഡിസേബിൾഡ്	76, 91–92, 161–163, 166, 168
ഡൊമിനിക് ഇവാൻസ്	63
തിയോ	103, 108
തൊഴിൽ	19–20, 60, 68, 74–75, 154, 173, 177
തൊഴിൽ മാതൃക	177
ദളിതർ	77
ദീപൻ ശിവരാമൻ	144
ദൃശ്യം	169
ധൂതരാഷ്ട്രർ	115
നടൻ	135–136, 138–139
നവഖാലി	144
പരിമിതി	18–19, 22, 29–30, 51–53, 58–60, 62, 64, 71, 74, 101, 103, 105, 113, 117–118, 133, 148, 151–153, 157, 162, 166–167, 172, 176–177
പലമ	166
പൂർണത	82
പ്രൊഫഷണൽ	135, 138–139
ഹാൻസി	61

ഏക്കോ 27, 32–33
ബധിരത 70, 173–174
ബുദ്ധി 30, 35, 43, 45, 62–64, 70, 104, 116, 133, 144, 172, 175–176, 180–181
ബെഞ്ച് മാർക്ക് 75
ബോറിനാഴി 106
ഭാഷ 19, 58, 70, 160–162, 169
ഭിന്നശേഷി 16, 19–20, 22–23, 32, 34, 69–78, 91, 112, 117–119, 148, 150, 152,
154–157, 160, 172–180
ഭിന്നശേഷിക്കാർ 34, 72–73, 75–78, 117–118
ഭ്രാന്ത് 174
മനസ്സാക്ഷി 135
മനുഷ്യശേഷി 176
മനുസ്സതി 112, 174
മനുസ്സതി 112, 174
മാർഗരറ്റ് ഡ്രാബിൾ 108
മീഡ് 101, 118
മുഖ്യധാര 52, 117, 151
മുകുത 70, 173–174
ലൂപ്പസ് 64
ലൈംഗികത 32–34
ലൈബ്രറിനിഡ് 99
വക്ത 139, 169
വിദ്യാഭ്യാസ മാതൃക 177
വൃദ്ധർ 77
വൈദ്യശാസ്ത്ര മാതൃക 177
വ്യക്തി 15–16, 18, 20, 22, 27, 29–30, 47, 50–53, 58–60, 62–63, 73, 78, 84,
88, 92, 101, 104, 108, 112, 116, 118, 148, 150, 153–157, 161, 163, 165,
168, 172–177, 179–181
ശങ്കരപ്പിള്ള 135, 138–139, 144–145
ശബ്ദം 145
ഷേപ്പ് ഓഫ് വാട്ടർ 55, 57–58, 61
സദാചാര മാതൃക 177

സബർമതി 144–145

സവിശേഷത 17

സാമൂഹിക നിർമ്മിതി 148, 152, 179

സാമൂഹിക മാതൃക 177

സാമ്പത്തിക മാതൃക 177

സിനിമ 55, 57, 62, 99, 151–155, 162–163, 165, 170

സിനിമാഗാനങ്ങൾ 162

സൂര്യകാന്തി 106–107

സോഫി മിത്ര 176

സ്കീസോപ്രീനിയ 99

സ്റ്റീനോസ 99

സ്റ്റീഫ 90

സ്റ്റീരിയോടൈപ്പ് 58–59

റിയലിസ്റ്റിക് 138–139

റെനോയർ 104

Ableism 182 184, 188, 189, 190, 184, 188, 189, 190, 212, 217, 256, 258,
261, 258, 268, 275, 277, 278, 273, 275, 280, 283, 280, 283, 285

abnormality 209, 213, 264

Abortion 277, 278

Abu-Lughod 221, 222

Adoption 276

Agency 219, 220, 237, 243

Antonio Negri 224

autonomous bodies 290

Azar Nafisi 224

Blindness 188

Blindness 188

Blindness 70, 201, 202, 203, 205, 206, 209, 216, 217, 218

Cataract 217

Catherine Bullock 230

Cerebral Palsy 288, 292

Commercial surrogacy 269, 270
Congenital 202, 289, 297
congenital diseases 289, 290, 291, 292
crip theory 290, 296
Deborah Scroggins 230
disability 22, 70 172, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190,
191, 192, 194, 201, 203, 207, 208, 209, 212, 213, 214, 216, 217,
218, 245, 246, 247, 250, 253, 254, 255, 256, 258, 259, 261, 264,
267, 268, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282,
283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295,
296, 297, 298
Disability Sports 285
disability studies 69, 182, 186, 187, 209, 254, 264, 289, 290
Disabled 185, 193, 194, 218, 277, 295
Discourses 220, 224, 243
Dominant narratives 220
Eugenics 185, 273, 274, 278
Feminist 238, 243, 278, 288
gendered experience of disability 289, 297
geriatrics 253, 254
Hajj 233, 240
Hamid Dabashi 223
Hijab 231, 232, 234, 237
humanoid 254, 255, 260, 261, 262, 263, 265, 266, 267
Identity 22, 184, 192, 193, 198, 199, 219, 220, 221, 225, 226, 227,
229, 230, 231, 232, 234, 237, 238, 241, 242, 243, 259, 261, 267,
277, 285, 289, 290, 291, 292, 294, 296
Ijtihad 228
Impairment 218
Indian Cinema 282, 288, 289
intersectionality 185
Islamophobia 220, 243

Jaipal Reddy 284
 Judith Butler 238
 Ku Klux Klan 232
 Leila Abu Leila 220
 Light in August 193, 197, 199
 low vision 70, 215
 Margarita with a Straw 283, 289, 291, 292, 297, 298
 Mecca 233, 240
 Michael Hardt 224, 238
 Mike Philips 236
 Moderate 259
 Mohja Kahf 220, 221, 224, 225, 226, 228, 231, 242, 243
 Murlikant Petkar 286
 Normalcy 268, 277
 Orientalist discourse 226
 Orthography 43
 Paralympics 285, 286
 Parenthood 268, 276
 Perambu 283, 289, 291, 292, 293, 294, 297, 298
 Peter Morey 229
 Pignier 44
 Politics of Piety 229, 230, 238, 239, 243
 popular culture 292
 Postmillennial 220
 Profiling 201, 206, 209
 Randa Abdel Fattah 222
 Rights of Persons with Disabilities 22
 Rights of Persons with Disabilities 280, 284
 Saba Mahmood 223, 229, 230, 238, 239, 243
 Sadhana Gupta 284
 sexuality 221, 279, 289, 290, 291, 294, 295, 297
 Shahana Hanif 284

Social Darwinism	273
Sonography	43
Stereotypes	242
Stigma	184
Stigma	184
Stigma	277
Surrogacy	268, 269, 270, 271, 276, 277, 278
Talal Asad	238
Transformation	182
transhumanism	254, 255, 264, 266
trope	186, 188, 189, 191, 219, 256
UNCRPD (United Nation Convention for the Right of Person with Disability	280, 284
Violence	182
Violence	182
Yoknapatawpha County	197



മലയാളപ്പച്ച

malayala pachcha

A Peer Reviewed, UGC Care Listed Research Journal

മലയാളം - ഇംഗ്ലീഷ്
വാർഷിക റിസേർച്ച് ജേണൽ

പ്രസാധനം

മലയാളവിഭാഗം

കെ.കെ.ടി.എം.

ഗവണ്മെന്റ് കോളേജ്

2024



Printed, published and edited by Head of the
Research & P G Department of Malayalam,
KKTM Govt. College, Pullut, Kodungallur, Kerala.
Ph. 9497760864

ISSN 2454-292X

