

അധികാര പ്രതിരോധങ്ങളുടെ ആവിഷ്കാരം — അഭിജ്ഞാന ശാക്തന്മാരുടെ

മഹാഭാരതത്തിൽ നിന്നുദ്ധമായ കാളിദാസന്റെ ശാക്തന്മാർ കവിയുടെ ഭാവനാചതുര്യംകൊണ്ടും സഹൃദയഹൃദയാഹ്ലാദമായി നീയും അതിലുപരി ഉപമാത്മകവുമാണെന്നത് തീർത്തും യാദൃച്ഛികമാണ്. രാജാധികാരത്തെ ചെറുത്തു നില്ക്കുന്നതിന്റെ ആവിഷ്കൃതമാക്കുന്ന ഒരു കൃതിയെന്ന നിലയിൽ അഭിജ്ഞാന ശാക്തന്മാരുടെ വിവക്ഷിക്കാം. ഈ നാടകത്തിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ, രണ്ടു വിധത്തിലുള്ള അധികാരങ്ങൾ ദൃശ്യമാണ്. ഒരു രാജാവിന് തന്റെ പ്രജയ്ക്കു മേലുള്ള രാജാധികാരവും മററൊന്ന് പുരുഷമേധാവിത്വത്തിന്റെ അധികാരവും. അന്ന് നിലനിന്നിരുന്ന സാമൂഹികചാരങ്ങളും വ്യവസ്ഥിതിയും ഈ കൃതി രൂപം കൊള്ളുന്നതിൽ ഹേതുവാണെന്നിരുന്നാലും ധർമ്മപാലകനായ രാജാവ് തന്നെ വിസ്മൃതിയിലാണ്ടത് തികച്ചും സ്വാഭാവികമായിരിക്കുമോ? ധർമ്മത്തിലൂന്നി, നാഗരികതയുടെ പൊള്ളയായ കാഴ്ചപ്പാടുകളില്ലാതെ, ആരണ്യത്തിൽ വസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വാക്കിനെ സത്യമായിക്കണ്ട ആ കണ്യപുത്രി തന്റെ അഭിപ്രായം നിവൃത്തിക്കായി ധർമ്മം മാത്രമായാരുമെന്ന് നിനച്ച് ഗാന്ധർവ്വ വിധി പ്രകാരം ദുഷ്യന്തനെ വധിച്ചു വേട്ടെന്ന് എന്നാണ് കാളിദാസ പക്ഷം. വനജ്യോത്സ്യയെപ്പോലും തന്റെ സോദരിയായി കണക്കാക്കിയ ശക്തന്മാർ, ചാപല്യമെന്തെന്നറിയാത്ത പെൺകിടാവ്, എന്തിനായിരിക്കണം ഗുരുസ്ഥാനീയരായവരുടെ അനുവാദം പോലുമില്ലാതെ സ്വയം അടിയറവെച്ചത്. അതും തന്റെ സന്തതിയാൽ രാജാധികാരത്തിന്റെ പ്രാപ്തി പ്രാപ്തമാക്കാനും എന്തോർത്താവണം. ദുഷ്യന്തനെ കഥാപാത്രവും,

തന്റെ വംശം നിലനിർത്തുന്നതിന് വേണ്ടി മാത്രമാണ് ‘ശകന്തള’യെ വേൾക്കാൻ തയ്യാറായത്.

മഹാഭാരതത്തിലെ ശകന്തളോപാഖ്യാനത്തിൽ, പരയാതെ വിട്ടുപോയ പല കാര്യങ്ങളും രാജാവിന്റെ ധർമ്മത്തിൽ മാത്രമുറച്ച്- അധികാരഭാവങ്ങളിൽ നിന്നും വേറിട്ട്- മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ ചിന്തയെ ഉണർത്തുന്നതിൽ കാളിദാസൻ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാം. ദുഷ്യന്തൻ, താൻ രാജാവുവെന്ന അധികാരത്താലാണ് ‘സകാമയാ: സകാമേന നിർമ്മത്രോ രഹസി - സ്മൃതഃ’ എന്ന വിധിപ്രകാരം ശകന്തളയെ വേട്ടത്: തദവസരത്തിൽ, തന്റെ ആഗ്രഹനിവൃത്തിക്കുവേണ്ടി, സ്വരാജ്യം വരെ വാശാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

‘അസംശയം ക്ഷത്രപരിഗ്രഹക്ഷമാ
യ ദാര്യമസ്യാഭിലാക്ഷിമേ മനം
സതാം ഹി സന്ദേഹപദേഷു വസ്തുഷു
പ്രമാണമന്തഃകരണപ്രവൃത്തയഃ’

ഈ ശ്ലോകത്തിലൂടെ ശകന്തള ക്ഷത്രിയൻ വേൾക്കാവുന്നവളാണെന്ന് രാജാവ് അസംശയം സ്ഥാപിക്കുന്നു. കാരണം, ശങ്കയുള്ള വിഷയത്തിൽ, മനസ്സിന്റെ വൃത്തികളാണ് നമുക്ക് പ്രമാണമായിട്ടുള്ളത്.

പിന്നീട് അനസൂയ-പ്രിയംവദമാർ ഭ്രമരങ്ങളാൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ട തങ്ങളുടെ സഖിയോട് രാജാവായ ദുഷ്യന്തനാണ് തപോവനങ്ങളെ രക്ഷിപ്പാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. തദവസരത്തിലാണ് ദുഷ്യന്തൻ ഒരു പൗരവനായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നത്. സ്വയം രാജാവുവെന്ന വെളിപ്പെടുത്താതെ, ധർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ വിപ്ലമില്ലാതെ നടത്താൻവേണ്ടി അധികാരപ്പെടുത്തിയ വ്യക്തിയെന്നു മാത്രമാണ് പറയുകയുണ്ടായത്. ശകന്തളയുടെ രൂപസൗഷ്ഠ്യവത്താലും ആതിഥേയത്താലും തല്പരനായെങ്കിലും രാജാവായ തനിക്ക് വേൾക്കാൻ പററുന്നവളാണോ എന്ന് അരക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി സഖിമാരോട് വീണ്ടും അവളുടെ ജന്മവൃത്താന്തം ആരായുകയുണ്ടായി. നിത്യബ്രഹ്മചാരിയായ കണ്യമഹർഷിക്ക് എപ്രകാരമാണ് ഒരു പുത്രിയെ ലഭ്യമാകുകയെന്ന് നിനച്ചിരിക്കെ, അവൾ അപ്ലരസിന് കൗശികനിൽ ജാതയായവളെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞ് തന്റെ ആഗ്രഹനിവൃത്തി സാധ്യമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് മനസാ ഉറപ്പിച്ചു.

‘പ്രഭാതരളം ജ്യോതിഃ വസുധാതലാത് ന ഉദേനി’ എന്ന് ആത്മഗതം ചെയ്തു. പുനഃ വൈഖാനസവ്രതമനുഷ്ഠിക്കുന്ന, അവളെ അഗ്നിയെന്നു കരുതിയെങ്കിലും കരഗതമായിരിക്കുന്ന രത്നമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

പ്രണയബദ്ധരായിത്തീർന്ന ശകുന്തളാ-ദുഷ്യന്താദികളുടെ വിധി നിർണ്ണയം മറവിയെന്ന പോരാളിയെക്കൊണ്ട് കാളിദാസൻ അനുഭവവേദ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

‘സാ വിധിനാ ചിത്രേ നിവേശ്യ
പരികല്പിത സത്ത്വയോഗാഢന
മനസാ രൂപോച്ചയേന കൃതാന
ധാതുഃ വിഭീത്യാം തസ്യാം
വപും ച അപുചിന്ത്യ സാ അപരാ
സ്ത്രീരത സൃഷ്ടിഃ
ഇതിമെ പ്രതിഭാതി’

രാജാധികാരിക്കുചിതമായ വചസ്സുയർത്തേണ്ട, ചന്ദ്രരാജവംശത്തി നലങ്കാരമായ, രാജർഷിയാൽ ഇപ്രകാരം കമലാധിവാസന്റെ സൃഷ്ട്യു ന്നത്യവും, തപോകന്യകയുടെ ഉടലും ചേർത്ത് സാദൃശ്യം ചമയ്ക്കുന്നത് തീർത്തും വിവേചനം മാത്രമാണ്.

ആ തരുണീമണിയുടെ രൂപത്തെ അനാപ്ലോത കസുമം പോലെയും നുള്ളാത്ത തളിർപോലെയും അണിയാത്തരത്നം പോലെയും അനാ സ്വാദിത മധുസന്ദേശവും അളവറ്റ പുണ്യങ്ങളുടെ കലവറയാണെന്നും വർണ്ണിക്കുകയുണ്ടായി. തികച്ചും, നിർദ്ദോഷപരമായ വാക്കുകളാണി തെങ്കിലും ആശ്യാതയുടെ അധികാരത്തിന്റെ മാറൊലി ദൃശ്യമാണ്.

ശകുന്തളയാകട്ടെ രാജാവെന്നോ രാജപുരുഷനെന്നോ നിനയ്ക്കാതെ തന്നെ മനസ്സാ അദ്ദേഹത്തെ വരിച്ചു. തപസ്വി ജനങ്ങളാൽ, ആശ്രമ പരിപാലനാർത്ഥം നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ദുഷ്യന്തരാജാവ് തന്റെ മനോ രഥത്തിന് ആക്കംകൂട്ടിയതറിഞ്ഞ് യജ്ഞനിർവ്വഹണത്തിൽ വിഘ്ന മില്ലാതിരിക്കാൻ മറ്റ് പരിജനങ്ങളെ കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്ക് പറഞ്ഞയ ച്ച്, ആശ്രമപദത്തിൽ വിശ്രമിയ്ക്കാനുറച്ചു. വിദൂഷകനെ യാത്രയാക്കുന്ന വേളയിൽ, ചപലനായ അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രണയവൃത്താന്തം അന്തഃപുര ത്തിൽ നിമന്ത്രണം ചെയ്യാലോ എന്ന് നിനച്ച്, വ്യർത്ഥമായി പറഞ്ഞ വാക്കുകളെ പരമാർത്ഥമാക്കരുതെന്ന് ഉണർത്തിക്കുകയുണ്ടായി.

വനജ്യോത്സ്യയെപ്പോലും തന്റെ സോദരിയായി കരുതിയ ശകു ന്തളയാവട്ടെ അദ്ദേഹം രാജാവാണെന്നറിഞ്ഞുമില്ല. എങ്കിലും, സഖിയായ അനസൂയയുടെ നിവേദനം മാനിച്ച് അവരുടെ തോഴിയെ സമുദ്രമാകുന്ന കടിഞ്ഞാണിനാൽ ബന്ധിച്ച ഉർച്ചിയെന്നവണ്ണം സംര ക്ഷണമേകിക്കൊള്ളാമെന്ന് വാക്കു നൽകുകയുണ്ടായി.

ദുർവാസാവിന്റെ രൂപത്തിൽ ആഗതനായ വിധി 'ആരെ നിനച്ചിരിക്കുന്നു അയാൾ നിന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയാലും അറിയാതെ പോകട്ടെ' എന്ന് ശാപശരങ്ങളുതിർത്തു.

'പ്രത്യഭിജ്ഞാനംകൊണ്ട് ശാപനിവൃത്തി വരുത്താനാശിച്ച് സവിമാർ യാത്രാവേളയിൽ അവളോട് അംഗുലീയകത്തെക്കുറിച്ച് സ്മരണ നൽകി.

അർത്ഥവത്തായ ശ്ലോകത്തിലൂടെ ഹംസപദിക അഞ്ചാമങ്കത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:-

'അല്ലയോ ഭ്രമരമെ പുതുതേനിൽ കൊതിപ്പൂണ്ട്, പൂങ്കലയെ നുകർന്നിട്ട് വീണ്ടും പദ്മത്തിലമരുന്നതെന്തിന്.'

ഈ ഗാനാലാപനത്താൽ വിരഹദുഃഖമില്ലെങ്കിലും, മനസ്സ് തപ്തമായിരിക്കുന്ന രാജാവിന് കാര്യമേതുമറിയാനായില്ല.

രാജ്യലക്ഷ്മി കയ്യിലിരിക്കെ കൈയൊഴിഞ്ഞ ലക്ഷ്മിയെ തിരയാനാവാത്തവനെപ്പോലെയായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹം ലോകഹിതത്തിനായി ധർമ്മപരിപാലനാർത്ഥം രാപ്പകലുകളറിയാതെ ദിനങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടി. വാമേതരാക്ഷി തുടിക്കുന്നതെന്തെന്നറിയാതെ ശകന്തള രാജാവിനു മുന്നിൽ നമുദ്ദമിയായി നിന്നു. ഗർഭവതിയായ തപോധനയെ ആരെന്ന് സംശയിച്ച്, വീണ്ടും ഇവളെ താൻ പാണ്ണിഗ്രഹണം ചെയ്ത തറിഞ്ഞ്, അവളെ സ്വീകരിക്കണമെന്നത് എന്ത് ധർമ്മമെന്നാറാഞ്ഞു. പരിത്യജിക്കാനും, സ്വീകരിക്കാനും അർഹയല്ലാതായ താപസകന്യക അപഹരിച്ച മുതൽ തിരിച്ചുനൽകിയ പിതാവിനെക്കുറിച്ചാർത്ത് വിസ്മൃതിയാണ്ട് തന്റെ അനുരാഗത്തിന്റെ രേതസിനെ പേറുന്ന കൂലംകഷയായ അരുവിയെന്നവണ്ണം ആയിത്തീർന്നു. അജ്ഞാതമായ ഹൃദയത്തോടുള്ള വേഴ്ച വൈരമായി ഭവിക്കുമെന്നത് ജീവിക്കാനുള്ള പ്രേരണയെ ഉണർത്തി. പിറവി മുതൽ വഞ്ചനയറിയാതെ വളർന്ന കാനനവാസികളുടെ വാക്കിനെ പ്രമാണമാക്കാതെ ചതിയെ ആപ്തവാക്യമാക്കുകയെന്നത് പുരുവംശരാജാവിന് ചേർന്നതാണോയെന്ന വാക്കിനാൽ ശാർണ്ഗരവൻ ശക്തിയായി പ്രതിരോധിക്കുന്നത് നമുക്ക് വീക്ഷിക്കാം.

'ആത്മവിശുദ്ധിയറിയുന്നവളാണെങ്കിൽ, ദാസ്യവും പതിവ്രതയ്ക്കലങ്കാരം എന്ന് മൊഴിഞ്ഞുകൊണ്ട് അവർ നടന്നു നിങ്ങളി.'

ജിതേന്ദ്രിയനായ രാജർഷിയുടെ മനം കവരാൻ, ശശാങ്കകുന്ദങ്ങൾക്കോ കതിരവനോ പങ്കജത്തിനോ മാത്രമെ സാധ്യമാവൂയെന്ന്

രാജാവ് ആവർത്തന വിരസതയെ സൃഷ്ടിക്കുമ്പോഴും ദാരത്യാഗിയോ, പരസ്തീസ്പർശമോ ഏതു വിധത്തിൽ ധർമ്മം കാക്കണം എന്നീ പ്രകാരമെല്ലാം ആരായുകയുണ്ടായി. വിധിയെ പഴിച്ച ശകുന്തളയെ അപ്പര തീർത്ഥത്തിനടുക്കൽ നിന്നും തേജസ്സിനാൽ ഉച്യതയാക്കപ്പെട്ടു.

ഏതൊരു സാഹിത്യകൃതിയെടുത്താലും ഓരോ കാലഘട്ടത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന സാമൂഹികാചാരങ്ങളും വ്യവസ്ഥിതിയും ആ കൃതികളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ ചിന്തിച്ചാൽ അഭിജ്ഞാന ശാകുന്തളത്തെ അധികാരം പ്രതിരോധത്തിലൂടെ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട ഒരു കൃതി എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കാനാകും.

സഹായഗ്രന്ഥങ്ങൾ

1. അഭിജ്ഞാനശാകുന്തളം—കുട്ടികൃഷ്ണമാരാർ
2. അഭിജ്ഞാനശാകുന്തളം—എ.ആർ. രാജരാജവർമ്മ
3. Sanskrit Drama—A. B. Keeth
4. Abhijhnanashakunthala—Kate
5. സംസ്കൃതസാഹിത്യ വിമർശനം —ഡോ. എൻ.വി. പി. ഉണ്ണിത്തിരി.

പ്രജിനി പ്രകാശ്

അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ

സംസ്കൃത വിഭാഗം

കെ.കെ.ടി.എം.ഗവ. കോളേജ്

പുല്ലൂറ്റ്